

тет им. М.К. Аммосова». – Якутск: сайт <http://moodle.y-su.ru>. Номер государственной регистрации: 50200801257, 03 июля 2008 года.

3. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2002. – 217 с.

4. Пидкасистый П.И., Фридман Л.М., Гарунов М.Г. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.

### ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Жиркова З.С., Скрябина Ю.Н., Нурмухамедова Т.Н.

*Северо-Восточный федеральный университет  
им. М.К. Аммосова, Якутск, e-mail: zhirkova\_zoy@mail.ru*

В данной статье рассматривается проблема самостоятельной работы студентов и описаны результаты исследования условий самостоятельной работы студентов разных вузов.

Самостоятельная работа студента – вид внеаудиторной работы, предусмотренный ГОС; в целом объем СРС за весь срок обучения примерно равен объему аудиторной работы [4].

Понятие «самостоятельная работа» учеными Л.Г. Вяткин, М.Г. Гарунов, Н.И. Пидкасистый рассматривается и как форма организации, и как метод, и как средство обучения, и как вид учебной деятельности.

Определение, данное Л.Г. Вяткиным, который под самостоятельной работой понимает «такой вид деятельности, при котором в условиях систематического уменьшения прямой помощи преподавателя выполняются учебные задания, способствующие сознательному и прочному усвоению знаний, умений и навыков формирования познавательной самостоятельности как черты личности студента» [1].

Самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующей активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, а с другой – как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью студентов.

П.И. Пидкасистый считает, что «самостоятельная работа в высшей школе является специфическим педагогическим средством организации и управления самостоятельной деятельностью в учебном процессе» [3]. С одной стороны, по мнению П.И. Пидкасистого, самостоятельная работа представляет собой учебное задание, т.е. объект деятельности студента, предлагаемый преподавателем или программированным пособием, с другой – форму проявления определенного способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания. Именно способ деятельности человека либо к получению совершенно нового, ранее ему неизвестного, знания. Либо к упорядочиванию, углублению уже имеющихся знаний. По мнению М.Г. Гарунова, П.И. Пидкасистого самостоятельная работа студентов присущи следующие характеристики: она формирует у обобщающегося на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимых объем и уровень знаний, навыков и умений для решения познавательных задач; вырабатывает у студента психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной информации; является важнейшим условием самоорганизации обобщающегося в овладении методами профессиональной деятельности, познания и поведения; является орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной и научно-производственной деятельностью обобщающегося в процессе обучения и профессионального самоопределения [2, 3].

Мы видим, что исследователи, занимающиеся проблемой самостоятельной работы студентов, вкладывают в это понятие разное содержание. На наш

взгляд, самостоятельная работа может рассматриваться как один из видов познавательной деятельности, направленной на общеобразовательную и специальную подготовку студентов и управляемую преподавателем.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет привить студентам умения и навыки в овладении, изучении, усвоении и систематизации приобретаемых знаний в процессе обучения, привить навыки повышения профессионального уровня в течении всей трудовой деятельности.

Эффективность всей самостоятельной работы студентов во многом определяется уровнем самоконтроля. Основным объектом самоконтроля студентов в системе их труда могут быть: планирование самостоятельной работы и выполнение индивидуального плана; изучение предмета согласно тематическому плану, учебной программе; участие в научно-практических конференциях; проектирование и выполнение творческих работ; выполнение контрольных, тестовых, курсовых и дипломных работ.

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие 867 студентов разных вузов (546 – студенты СВФУ). Из них:

2. 93% – самостоятельно находят нужную им литературу (7% – обращаются к библиотекарям – консультантам); 87% – пользуются Интернет-ресурсами.

К услугам обучающихся СВФУ им. М.К. Аммосова имеется 7 учебных библиотек, 4 крупных читальных зала с 540 рабочими местами.

3. В среднем 1 пользователь посетил библиотеку 26, 6 раз и взял 70, 5 экземпляров разной литературы

4. Лишь 60 студентов из 546 ходят в библиотеку для самообразования. Остальные только по учебе.

Частота посещения библиотеки: 14% – менее 5 раз в год; 17% – 5–10 раз в год; 68% – более 10 раз в год

Популярные платные услуги: 2% – ночной абонемент; 1% – копирование; 14% – библиографический розыск; 68% отмечают, что в наших библиотеках нет нужной литературы.

Выяснили, как разные формы организации СРС оцениваются студентами: 55% студентов считают наиболее полезной формой СРС – научные статьи, 20% – творческие задания, 10% – рефераты. Наиболее сложными формами СРС представились: 35% – рефераты, 20% творческие задания, 18% – проработки научной литературы.

Был проведен Интернет-опрос, где приняли участие:

1. Студенты педагогического института СВФУ.
2. Студенты юридического факультета СВФУ.
3. Студенты Новосибирской Государственной Академии Водного Транспорта.
4. Студенты Современной Гуманитарной Академии г. Санкт-Петербург.
5. Студенты Казахстана (разных вузов).

При опросе выявилось, что среднемесячный объем СРС выполняемый студентами Казахстана превышает показатели остальных респондентов. 73% – Казахстан, 32% – Юрфак СВФУ, 24% – СГА (СПб), 21% – Пединститут СВФУ, 14% – НГАВТ. Процентное соотношение затрат времени соответственно объему.

Среди наиболее распространенных причин невыполнения СРС были заявлены: лень, непонятность задания, отсутствие интереса, нехватка источников.

Таким образом, по проведенному исследованию, можно сделать выводы:

- проблемы субъективности причин невыполнения СРС;
- студенты посещают библиотеки лишь для выполнения заданных СРС, а не по собственным интересам;
- возросшее число случаев кибер – плагиата;

**Выводы:**

Главное в организации самостоятельной работы студентов заключается в создании условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в ходе всех видов учебной деятельности. Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации к дальнейшей профессиональной деятельности.

**Список литературы**

1. Вяткин Л.Г. Уровни познавательной самостоятельности студентов педагогических вузов / Л.Г. Вяткин, А.Б. Ольнева, Г.Д. Турчин // Актуальные вопросы региональной педагогики: сб. науч. тр. – Саратов, 2002. – С. 35-38
2. Гарунов М.Г. Самостоятельная работа студентов. – М.: Знание, 1998.
3. Пидкасистый П.И. Сущность самостоятельной работы студентов и психолого-дидактические основы ее классификации // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Пермь, 2000.
4. www.marketidea.ru/s2/cont/serv/gloss.php.

**ПРОФЕССИОГРАММА КАК УСЛОВИЕ  
ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА  
СТУДЕНТА-ПЕДАГОГА**

Заборовская М.В., Потапова М.И., Спиридонова Г.И.  
*Северо-Восточный федеральный университет, Якутск,  
e-mail: pavval\_90@mail.ru*

Профессия педагога – это особый вид деятельности, о мудром и могучем влиянии которой на обучающегося, независимо от модели образования и его идеологии, писали многие классики и исследователи. Вопросы о профессиональном становлении педагога, его воздействии на учащихся своим личным примером, заботливым отношении к растущему человеку рассматривали В.А. Богданов, И.П. Иванов, И.Ф. Исаев, Н.К. Крупская, В.А. Сластенин, В.Н. Соколов-Росинский, В.А. Сухомлинский и др.

Огромное внимание изучению особенностей педагогической деятельности уделяли и психологи В.П. Беспалько, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков и др.

Однако, по результатам многочисленных исследований психологов, природа педагогических способностей, одаренности специалистов высокой квалификации, условий и механизмов ее формирования пока не имеют четких определений (Н.А. Аминов, Б.А. Вяткина, Э.А. Голубева, Д.Г. Юдашева и др.).

Вопрос о том, какими факторами обусловлена педагогическая одаренность, не раскрыт. Лишь направленность педагога на содействие психическому развитию учащихся является едва ли не единственным признаком высокого уровня развития педагогической одаренности и педагогического мастерства.

От личности педагога, индивидуальных качеств, организаторских способностей и личностно-профессионального мастерства, его здорового образа жизни зависит социальная успешность педагогической деятельности единого коллектива школы в целом.

Процесс подготовки молодого педагога в вузе включает не только овладение студентом определенной совокупностью знаний, умений и навыков, но и становление активной жизненной позиции, личностное самосовершенствование, формирование таких профессионально важных качеств, как ответственность, толерантность, самокритичность и т.п.

Существенным элементом личностно-профессионального роста студента как будущего педагога является наличие идеалов и образов-ориентиров в жизни и в профессии. Под идеалом понимают мысленное представление перспективы развития действительности: саморазвитие, самообучение, самокритичность. Только педагог, являющийся высокообразованной личностью, сможет увидеть и воспитать личность в своих учащихся. Поэтому формирование личности будущего педагога является важнейшей задачей педагогического вуза. Как мы видим, важно понимание самого

психологического процесса развития личности на разных его этапах обучения в вузе.

Первый этап (самопознание) проходит на первом курсе, когда студенты пытаются определить свое место в обществе, адаптироваться к условиям вузовской жизни, занять активную позицию в разнообразных социальных отношениях, где личностное «я» выступало бы наравне с другими, что способствует развитию нового уровня сознания себя в обществе. Многие стремятся проявиться, противопоставляя себя другим, выразить свою собственную позицию по отношению к окружающим однокурсникам, преподавателям, тем самым, получить от них признание, доверие и расположение. Так за период обучения на первом курсе происходит развитие и реализация личностной (коммуникативной) стороны деятельности студента.

Второй этап (самоопределение) проходит на втором и третьем курсах. Он является переломным, поскольку деятельность студентов получает насыщение, что ведет к осознанию своих способностей. Третий этап (самореализация) проходит на четвертом и пятом курсах, становятся важными мировоззренческие и ценностные ориентации, профессиональные интересы, самореализация личности в обществе. Можно сделать следующий вывод: личностно-профессиональный рост студента происходит на 3-х этапах (самопознание; самоопределение; самореализация). В этой связи педагогическая диагностика профессиональной программы студента как будущего педагога является одним из сильнейших механизмов совершенствования образовательно-воспитательного процесса в вузе. Профессиограмма есть перечень требований, предъявляемых к личности, ее способностям, и психолого-физическим возможностям, педагогическому мастерству. В целом, можно сказать, что любая профессиограмма вне зависимости от задач диагностики должна отражать два основных компонента:

- 1) перечень качеств, необходимых для данной профессии;
- 2) перечень качеств, которые мешают успешному осуществлению данной профессиональной деятельности.

Результаты диагностики профессиограммы студента-педагога используются в дальнейшем при разработке системы мер по преодолению затруднения в деятельности, закреплению положительного опыта, изменению психологических личностных качеств.

По-нашему мнению, профессиограмма педагога может иметь следующую (примерную) структуру:

1. Специальность. Педагогическая профессия включает в себя широкий класс специальностей, которые существенно различаются как по возрастным особенностям обучаемых, так и по технологии обучения, также имеет значение их социальный статус и специфика педагогической специальности.

2. Учебные заведения. При выборе профессии немалое значение имеют возможности профессионального обучения, поэтому представляется целесообразным включать в профессиограмму педагога перечень учебных заведений, которые готовят специалистов в данной области.

3. Состояние педагогической деятельности. Диагностируется профессиональная подготовка и компетенция будущего специалиста. В этой части профессиограммы задаются требования к специальной и методической подготовке студента-педагога, включающей не только определенный набор знаний, но и навыки самостоятельной работы, способность к приобретению новых знаний и повышению своего профессионального уровня.

4. Психофизиологические требования и противопоказания к профессии. Профессиональная деятельность педагога требует повышенной ответственности. Многими исследователями педагогическая