

школьника, обеспечивают переход на высшую степень развития.

Система развивающего обучения предусматривает преподавание прежде всего украинского языка в начальных классах общеобразовательной школы таким образом, что ученикам предлагается усвоить сначала общие научные понятия, а впоследствии – частичные. Это дает школьникам возможность от самого начала учебы путем самостоятельного и группового исследования явлений с помощью учителя делать научно обоснованные выводы, сориентироваться в учебном материале. Таким образом происходит осознанное усвоение младшими школьниками учебного материала [4; 20]. Урок в системе развивающего обучения строится как цепь исследований, осуществляемых самими детьми. На уроке ученики работают как самостоятельно, так и в составе учебных групп, из 5-7 лиц.

Обучение на высоком уровне сложности сопровождается наблюдением относительной меры сложности. Например, к программе для 4-го класса включена тема «Значения падежей существительных [7]. Некоторые основные значения». Она достаточно высокого уровня сложности, но ее изучение стимулирует развитие мышления младших школьников. Перед тем они изучали 1, 2 и 3-е склонение существительных, окончания существительных, которые принадлежат к разным склонениям, находясь в одном и том же падеже. Теперь ученики должны абстрагироваться от отличий, характерных для всех типов склонения, и осмыслить значение конкретного падежа. Так беспредложный творительный падеж, который зависит от глагола, имеет самое типичное значение инструмента или средства, с помощью которого выполняется действие (играть мячом, рисовать кистью, писать ручкой и тому подобное). Такое обобщение являет собой высший уровень мышления. Поскольку слово – активнейшая единица речи, то изучению лексемы следует уделять надлежащее внимание на всех образовательных уровнях. Достаточный лексический запас и сознательное его понимание – одно из условий свободного владения устной и письменной речью, которая является фундаментальной основой развития учебно-познавательной активности детей младшего школьного возраста не только на уроках языка, но и в процессе изучения всех других предметов начального звена [4; 17].

Инновационные преобразования присущие системе образования Украины в целом. В частности Министерство образования и науки Украины осуществило экспертизу и дало разрешение на массовое приложение в общеобразовательных учебных заведениях таких инноваций, как: психолого-педагогическая система «Развивающее обучение» (Д. Ельконина, В. Давыдова, О. Дусавицкого и других); программа всестороннего развития ребенка «Шаг за шагом», «Возрождение» (автор украинской версии – Л. Кочина и другие); школа жизнотворчества личности (авторы – И. Ермаков и другие) и т.п. [8; 42].

Ведущим в любой технологии считается детальное определение конечного результата и точное его достижение. А предпосылками применения понятия «технология» относительно процессов в производственной или социальной сферах является их запрограммированностью, очерченностью конечных свойств предполагаемого продукта, средств его создания, целеустремленным моделированием условий их осуществления, а также реально функционирование этих процессов.

Система развивающего обучения расширяет широкие возможности для развития самооценки ученика, помогает осознать себя как субъекта, который саморазвивается, самостоятельно добывает знание. Учебная деятельность требует рефлексии, оценки того, кем ученик был и кем стал, каких результатов и благодаря чему достиг, какие трудности чувствует и как их преодолевает.

#### Список литературы

1. Андрущенко В.В. Методологические особенности развития педагогической технологии в вузе // Педагогическая технология в современном вузе. – Луцк: Башня, 1995. – С. 3-4.
2. Бондарь В. Эффективные технологии обучения. – Киев, 1996.
3. Безпалько В.П. Складовые педагогической технологии. – Киев: Педагогика, 2003.
4. Билыев О.М. Современный урок украинского языка. – Киев., 1999. – 176 с.
5. Назарова Т.С. Педагогические технологии – новый этап эволюции // Педагогика. – 1997. – №3. – С. 20-27.
6. Падалка О.М., Нисимчук А.М., Смолюк И.О., Шпак О.Т. Педагогические технологии. – Киев, 1995. – С. 9.
7. Программа для средней общеобразовательной школы. 4 класс. – Киев: Начальная школа, 2009. – 296 с.
8. Селевко Г.К. Современные учебные технологии: учебное издание. – М.: Народное образование, 1998.

#### ЛИЧНОСТНООРИЕНТИРОВАННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Билюк Е.Г., Рубан О.И.

Национальный университет им. В.А.Сухомлинского,  
Николаев, e-mail: vetera@mksat.net

В последнее время очень остро стоит вопрос об определении института Личности в нашем обществе. Таким образом, главной целью реформирования концептуальных, структурных и организационных основ системы образования в Украине в настоящий момент является создание жизнеспособной системы непрерывного образования и воспитания для достижения высоких общеобразовательных результатов, формирования интеллектуального и культурного потенциала как наивысшей ценности нации. Образование должно быть не только национально и государственно направленно но, прежде всего, носить опережающий характер, ориентироваться на формирование в человеке целостной картины мира, духовности, культуры, жизненного самоопределения. Можно с уверенностью сказать, что будущее нашей педагогики именно за теми педагогическими концепциями и образовательными технологиями, которые выше всего ставят личность ребенка. В этом заключается актуальность темы. Следовательно, большое внимание в настоящий момент следует уделять именно личностно ориентированным технологиям.

Целью личностно ориентированной технологии является не овладение знаниями, умениями, навыками, как в авторитарном типе школы, а свободное развитие личности, которая в процессе учебы хранит свою индивидуальную неповторимость, самобытность и гармонию с окружающей средой [1].

Неприемлемой для системы личностно-ориентированного образования является позиция авторитарной педагогики, которая обосновывает взгляды на человека как на чистый лист (tabularasa), глину, винтик. В противовес авторитарному типу школы, для организации которой определяющим принципом является передача готовых знаний, личностно ориентированная технология программирует рождение мысли в процессе педагогического сотрудничества, где ученик ступает на путь свободы познания, исследования и поиска, а педагог овладевает способами развивающей помощи и педагогической поддержки [2].

«Дайте подумать ребенку, испытать радость успеха», – обращается к учителям В.О. Сухомлинский [3].

Известны мировые образцы такого сотворчества в Яснополянской школе Льва Толстого, Школе радости Василия Сухомлинского, опытных классах Шалвы Амоношвилли, Андрея Хуторского.

Учитель должен знать для учеников материал общих переживаний, захватить их творью урока, пробудить и все время поддерживать творческую реакцию и познавательный интерес. Тогда класс будет чувствовать себя единственным творческим коллективом. Для каждого станут понятными собственная роль в процессе общего поиска, связь с одноклассниками, направляющая, развивающая помощь учителя.

При таких условиях выполнения упражнения перестает быть для учеников только формальным за-

данием. Познание для них родного языка и вещание становится средством самовыражения. Захваченные общим поиском, радостью познания, школьники делятся мыслями с педагогом, своими чувствами, впечатлениями. Обмениваясь мнениями, учатся включаться в активную жизненную позицию.

Активность ученика за А. Хуторским, как сотворца учебно-воспитательного процесса обеспечивается на всех его этапах.

На первом этапе ученик, используя способы познания, изучает определенный объект действительности, находит и создает знание о нем, конструирует субъективные обиды, получает личностный образовательный продукт.

На втором этапе каждый ученик должен возможность сопоставить собственный образовательный продукт с образовательными продуктами своих одноклассников и историко-культурными аналогами человечества в определенной отрасли. С этой целью на уроке учитель предлагает детям разные формы и методы работы (мнимая экскурсия, минутка эрудита, обзор-конкурс творческих работ).

Третий этап обобщает, он дает возможность каждому ученику на основе данных сопоставлений, проведенных на предыдущем этапе, создать совокупный образовательный продукт обучаемого.

Содержание личностно ориентированного образования программирует удовлетворение потребностей человека, то есть его потребностей бытия, личностного существования: свободы и свободного выбора себя, своего мировоззрения, действий, поступков, позиций, самостоятельной и личной ответственности, саморазвития и саморегуляции, самоопределения творчества [4].

И. Якиманская обосновывает определяющий принцип построения обучения – принцип развивающей помощи. Суть его заключается в пробуждении внутренних сил ученика, собственной активности, которая побуждает его к выбору содержания, целей, методов, поведения, ценностей. Задание учителя – облегчить, стимулировать самостоятельную деятельность школьника, которая рассматривается как индивидуальная значимая для каждого ученика и осуществляется на основе собственного опыта, во время дискуссий и принятия решений [5].

Основные способы развивающей помощи в процессе технологии личностно ориентированной учебы:

1. Создание на уроке личностно сориентированных ситуаций.
2. Организация в классе развивающей среды.
3. Проведение факультативных занятий из самопознания.
4. Ведение индивидуальных карточек познавательного и мовленневого развитию ученика.
5. Умение замечать недостатки вещание и исправлять их [2, 8-12].

Рассмотрим более детально личностно сориентированный урок украинского языка. Он должен быть организован таким образом, чтобы на нем максимально эффективно решались учебно-воспитательные задачи, чтобы обеспечивались условия для развития каждого ученика. Для этого урок должен иметь четко определенные цель и задание, согласовываясь с которыми, отбирается учебный материал. Нужно, чтобы были оптимально подобраны средства, методы и формы работы, обеспечен контроль и учет характера знаний, умений и навыков учеников. Необходимо, чтобы были продуманы и организованы средства взаимодействия учеников, особенности их развития и субъектного опыта.

Организация личностно ориентированного подхода к работе с текстом учебника должна быть направлена на развитие не памяти, а самостоятельности мышления. Этому должна способствовать проблематика, внутренняя противоречивость, неоднознач-

ность учебного текста. Жаль что учебник строится по принципу справочника, а критерием понимания выступает воссоздание прочитанного. В содержание задания должно входить описание приемов их выполнения, которые могут задаваться непосредственно (в виде правил, приказов, алгоритмов) или путем организации самостоятельного поиска. Учитель должен разобраться в том, каким путем можно наиболее рационально прийти к выполнению задания, как определить общую стратегию, а не лишь демонстрировать образцы выполнения.

Один и тот же учебный материал может усваиваться через активное включение разных сенсорных систем: не только зрения и слуха (что принято в нашей школе), но и через тактильное восприятие, разнообразных семантических «кодов», которыми богата психика ребенка.

Семантические «коды» – те умственные операции, которыми пользуются ученики, работая с учебным материалом. Например, на уроке украинского языка учитель диктует слова, которые нужно запомнить. Для этого каждый ученик использует свой «код». Один хорошо запоминает на слух, другой стремится записать, чтобы запомнить, третий создает зрительный образ предмета или явления, фиксированного словом, четвертый пытается объединить слова по грамматическому признаку (род, число, падеж, дужка, точка). Эти «коды» психолог и учитывает при работе с программным материалом. Каждое задание, предлагаемое учителем, там, где это возможно, должно иметь словесное, графическое, предметно иллюстративное решение. Ученик имеет право избрать что-то одно и может рассчитывать на всех, потому что жизнь и деятельность ученика в школе и вне школы всегда должна пронизываться чувствам радости, светлой перспективой, надеждой. Ощущение радости завтрашнего дня – это перспектива развития личности. Антон Семенович Макаренко выдвинул и обосновал идею «завтрашней радости», видя в ней большую побудительную и воспитательную силу, которая раскрывает все внутренние потенции ученика. Через ощущение радостных перспектив происходит движение и развитие личности [6].

Следовательно, личностно ориентированная технология программирует рождение мысли в процессе педагогического сотрудничества, где ученик ступает на путь свободы познания, исследования и поиска, а педагог овладевает способами развивающей помощи, педагогической поддержки.

#### Список литературы

1. Варзацкая Л. Личностно ориентированная модель речевого развития личности // Украинский язык и литература в школе: научно методический журнал. – 2007. – № 2 С. 13-18; № 3 С. 15-17; № 1 С. 17-23.
2. Варзацкая Л. Личностно ориентированное изучение родного языка. Способы развивающей помощи // Украинский язык и литература в школе – 2005. – №8. – С. 8-12.
3. Сухомлинский В.О. Сердце отдаю детям. Избранные произведения. В 5 т. – Киев, 1997. – № 3.
4. Хуторской А.В. Современная дидактика. – СПб., 2001. – 533 с.
5. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение. – М., 1996.
6. Якиманская И.С. Технологии личностно-ориентированного обучения в современной школе. – М., 2000. – 176 с.

#### ВИСТ СТРУКТУРЫ В УЧЕБНОМ МОДЕЛИРОВАНИИ

Болабенко Т.М.

*Лесосибирский педагогический институт филиал  
Сибирского федерального университета, Лесосибирск,  
e-mail: pazolawgustin@gmail.com*

Наша первая задача построить модели развития инновационной педагогики базирующейся на эволюционной-фрактальной парадигме, в которых главным условием оптимальной выполнимости модели более низкого уровня была её максимальная согласованность с системой более высокого уровня. Наша вторая