

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, в младшем школьном возрасте при развитии дивергентного мышления необходимо создавать следующие условия: постоянное предоставление ученикам самостоятельности и познавательной деятельности, высокий уровень познавательных интересов среди учащихся, внимание учителя к мотивации учения, игровые методики, юмор, внимание к интересам каждого ученика, к его склонностям, способностям.

В современной практике начальной школы существует большое количество разнообразных подходов к развитию дивергентного мышления младших школьников. Анализ педагогический опыта учителей РФ и РС (Я) подтверждает, что основными формами, на которых происходит развитие дивергентного мышления младших школьников являются: учебная деятельность на уроке, кружки, факультативы, экскурсии, учебно-исследовательская деятельность. Учителями начальных классов для развития дивергентного мышления младших школьников используются такие методы и приемы, как поисковый метод, словесный, игровой, практический, использование компьютерных программ, прием художественного творчества, прием обращения к индивидуальному опыту.

Психолого-педагогическое исследование дивергентного мышления детей проходило на базе МОУ СОШ № 3 г. Нерюнгри РС (Я), 4 класс «А». Программа психологического исследования включала в себя:

- 1) «краткий тест творческого мышления (фигурная форма)» Е.П. Торранса;
- 2) «определение творческого мышления» Дж. Гилфорд;
- 3) «определение уровня развития интеллектуальной деятельности младшего школьника» методика Равена.

Данные исследования показали, что среди учащихся контрольной и экспериментальной групп не оказалось тех, кто показал бы 5 тип, это свидетельствует о том, что у ребят есть сложности в создании новых комбинаций из усвоенных старых элементов; 0 тип показали 9% (1 чел.) в контрольной группе, а в экспериментальной 9% (1 чел.), рисунки школьников получались все еще не законченными, схематичными; в контрольной группе 1 тип обнаружен у 36% (4 чел.), в рисунках этих школьников уже прослеживаются детали (дерево с листочками, домик с трубой и дымом и т.д.), а в экспериментальной 1 тип показали 45% (5 чел.), ребята на 9% меньше чем в контрольной группе показали результат; 2 тип показали 36% (4 чел.), в контрольной группе и в экспериментальной группе 27% (3 чел.); 3 тип показали 9% (1 чел.) в контрольной группе и 18% (2 чел.) в экспериментальной группе; в контрольной группе 4 тип показали 9% (1 чел.), а в экспериментальной группе не оказалось тех, кто показал бы 4 тип.

Таким образом, учащиеся контрольной группы показали недостаточный уровень развития дивергентного мышления.

В этой связи нами разработана программа формирующего эксперимента, включающая в себя кружок «Юный эрудит». В основе кружка авторские материалы В.В. Лайло «Повышение грамотности и развитие мышления». Целью кружка – является развитие дивергентного мышления, формирование у ребенка умений управлять процессами творчества, логической интуицией в единстве с развитием дивергентного мышления. Формирующий эксперимент осуществляется с октября 2010 г.

Ожидаемыми результатами являются: умение применять стандарт знаний в нестандартных и проблемных ситуациях, умение самостоятельно приобретать знания, раскрывать общие закономерности.

Список литературы

1. Дрягунов К.В. Формирование дивергентного мышления старшеклассников на уроках обществознания. – Режим доступа: <http://humanities.edu.ru>.
2. О введении в действие Федерального Государственного образовательного стандарта начального образования. – М.: Приказ Министерства образования от 22.12.09. URL: Федеральный образовательный портал Российское образование. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>.
3. Майданик И.А. Методологические основы формирования дивергентного мышления у школьников. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net>.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К УРОКАМ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ ФАКУЛЬТАТИВА «ВОЛШЕБНЫЙ КЛЮЧ К ЗНАНИЯМ»

Фишер С.Г., Мамедова Л.В.

*Технический институт (филиал)
ГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова», Нерюнгри,
e-mail: lora.vlasenko@yandex.ru*

В современном образовательном пространстве проблема развития интереса младших школьников продолжает оставаться одной из важнейших, т.к. познавательный интерес является значимым фактором для активности и успешности обучения в школе. Низкий познавательный интерес к урокам русского языка, безусловно, снижает развивающую и воспитывающую роль учебного материала.

Введенный в действие с 1 января 2010 года федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, ориентирован на становление личностных характеристик выпускника активно и заинтересованно познающего мир, где основной образовательной программы является и осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Проблема развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста тща-

тельно изучена отечественными психологами и педагогами. В психолого-педагогической литературе познавательный интерес наиболее широко исследован в работах Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, А.К. Дусавицкого, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Н.Г. Морозовой, В.Ф. Одоевским, В.В. Репкина, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, К.Д. Ушинского и др. Но, в данных исследованиях недостаточно уделено внимание методам, направленным на развитие познавательного интереса к урокам русского языка на факультативных занятиях.

Поэтому, нами была составлена программа факультативного курса «Волшебный ключ к знаниям», с целью развития познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка, для учеников 2 класса.

Программа решает следующие задачи:

- 1) расширение и углубление программного материала;
- 2) развитие интереса к русскому языку как учебному предмету;
- 3) воспитание любви к великому русскому языку;
- 4) пробуждение потребности у учащихся к самостоятельной работе над познанием русского языка и над своей речью.

Экспериментальная работа проводилась с октября месяца 2010 года.

Каждое занятие построено таким образом, что происходила частая смена видов деятельности, при этом соблюдался принцип от простого к более сложному. Кроме традиционных методов мы использовали и нетрадиционные: такие как дидактическая игра, эмоциональной окраски; создания ситуаций новизны и актуальности, метод проектов.

При апробации факультативного курса успешное развитие познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка обеспечивалось через разнообразные виды работ: игровые элементы, дидактические игры, литературные викторины, пословицы и поговорки, рифмовки, считалки, решение и разгадывание загадок, ребусы, кроссворды, головоломки, грамматические сказки, творческие задания, игровые споры. Они позволили показать учащимся, как увлекателен, разнообразен, неисчерпаем мир русского языка.

Метод эмоциональной окраски, в свою очередь пробуждал у детей положительное отношение к учебной деятельности и являлся первым шагом на пути к развитию познавательного интереса. Дидактические игры развивали самостоятельность детей, побуждали к новому поиску знаний, поддерживали интерес и стремление детей к познавательной деятельности. Ценность метода проектов в том, что они требовали от учащихся применения усваиваемого материала в новых усложненных ситуациях, проявления творческого отношения к выполнению задания.

Творческие задания способствовали развитию интереса и усвоению пройденного материала. Занимательные упражнения на занятиях факультатива обеспечивали большой простор и для творческих проявлений детей.

Таким образом, данное исследование позволило сделать вывод, что факультативная работа с детьми с использованием нетрадиционных методов способствует развитию подлинных познавательных интересов как основы учебной деятельности.

Технические науки

ПОДХОДЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛА ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ КОМПЬЮТЕРОВ

Антипцев Д.А., Рыбанов А.А.

*ВПИ (филиал) ВолгГТУ, Волжский,
e-mail: a-r-a-c-h-n-i-d@yandex.ru*

Процесс обслуживания корпоративных информационных систем является необходимым условием их надёжности². В настоящее время существует множество программ, предназначенных для учета и организации обслуживания вычислительной техники, основная задача которых заключается в обеспечении работоспособности оборудования и решении проблем, связанных с выходом техники из строя.

Наиболее известными программными средствами в сфере учета и обслуживания вычислительной техники являются: «Hardware Inspector», «КомпьюЛиb», «Учет оргтехники», «CompExplorer», «eXponent PC Autopilot», «Тех-

ника Предприятия», «ИнфоПарк (InfoPark)», «IT Invent», «Аристотель – 1С: Предприятие». Однако, их недостатком является отсутствие возможности прогнозировать выход из строя вычислительной техники.

Функционирование единицы вычислительной техники представляет собой реализацию вероятностных процессов, поэтому наиболее подходящим для описания состояний объекта является марковский процесс¹. Математическое описание системы технического обслуживания единицы вычислительной техники можно представить в качестве графа, изображенного на рис. 1. В зависимости от выбранного момента времени система может находиться в одном из нескольких состояний: S_1 – работоспособное состояние; S_2 – состояние скрытого отказа; S_3 – состояние восстановления после отказа; S_4 – состояние планового технического обслуживания; S_5 – состояние плановых аварийно-восстановительных мероприятий; S_6 – состояние неплановых аварийно-восстановительных мероприятий.