

ны будут затухающими. Это обуславливается вязкостью нижней жидкости.

Дана визуализация выполненных результатов расчётов. Построены графики безразмерных зависимостей декрементов затухания и частот ко-

лебаний от безразмерного волнового числа. Исследованы также зависимости решения от отношения плотностей. На основании выявленных закономерностей выданы рекомендации по управлению распространением волн и их затуханием.

**Философские науки**

**Духовное и культурное возрождение России**

**МАТЕМАТИЧЕСКОЕ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО  
СУЩЕСТВОВАНИЯ АЛЛАХА**

**Аскеров Ш.Г.**

*Бакинский государственный  
университет, Баку,  
e-mail: ashahlar@hotmail.com*

*Если духовные истины вечны и универсальны, значит их можно выразить на любом языке, в том числе и на языке науки.*

Питер Расселл

Считаю, что доказательству существования Бога нет необходимости, поскольку набожные люди всегда и повсюду видят его существование. Например, если в доме горит электрическая лампа, то и здесь можно найти знак существования Бога. Поскольку свободные электроны металла, которые проводят электрический ток, являются результатом упорядоченной структуры металла, созданной Аллахом. В то же время существование атеистов так же бесспорно. Для приглашения их к верному пути Аллаха есть

необходимость математического доказательства существования Бога. Согласно принципу верификации Альфреда Айера, «ни одно высказывание не имеет значения, если оно не принадлежит к математике или логике». Поэтому попытаемся доказать существования Бога методом математики.

Поэтому к доказательству существования Бога подойдем со стороны оценки знания. Потому что во всех небесных книгах многократно декларируется: «Аллах все знает, все видит».

В элементарной пятибалльной шкале объем изучаемого учебного материала можно представить как прямую линию с длиной  $L_0 = 5$ . Объемы усвоенных и неусвоенных материалов, соответственно, можно обозначить отрезками этой линии: «знает» ( $L_3$ ) и «не знает» ( $L_n$ ).

В качестве критерия оценки знания можно взять отношение  $L_3$  к  $L_n$ . Это отношение обозначено буквой **К** и названо фактором качества. Ясно, что для 5 балльной шкалы оценок:

$$L_3 + L_n = 5.$$

В таблице показано изменение **К** фактора и оценки (по 5 балльной шкале) с изменением относительного усвоения знаний выраженного в процентах.

Усвоение %	40	50	60	70	80	90	95	96	97	98	99	100
Оценка по 5 балльной шкале	2	2,5	3	3,5	4	4,5	4,75	4,8	4,85	4,9	4,95	5
<b>К</b> фактор	0,67	1	1,5	2,3	4	9	19	23.5	33	49	99	$\infty$

Очевидно, что когда  $L_3 < L_n$ ,  $K < 1$ . Когда  $L_3 = L_n$ ,  $K = 1$ . В случае, когда  $L_3 \gg L_n$ ,  $K \gg 1$ .

Как видно из таблицы, при 60 %-м усвоении учебного материала значения отрезков «знает» и «не знает» соответственно равны:  $L_3 = 3$ ,  $L_n = 2$ . При этом значение фактора качества  $K = 1,5$ . Аналогичным образом, для 80 %-го усвоения значения этих параметров, соответственно, будут:  $L_3 = 4$ ,  $L_n = 1$  и  $K = 4$ . Как видно из таблицы, с ростом усвоения растут оценка знания и фактор качества **К**. Легко можно показать, что в случае  $K = 19$ , длина отрезка «знает»

$L_3$  получает значение – 4,75 а длина отрезка «не знает»  $L_n = 0,25$ . Эти цифры означают, что экзаменуемый из 100 вопросов знает 95, не знает только 5. Допустим, что этот уровень знания соответствует требованию, предъявляемому к специалисту в определенной области науки.

Нетрудно понять, что фактор **К** прямым образом характеризует интеллектуальные и умственные способности индивидуумов. Очевидно, что для интеллектуальных людей **К** имеет высокое значение. Ясно, что в среднем значение **К** для доцента больше, чем для специалиста.

Можно показать, что в случае  $K = 99$ , длина отрезка  $L_3 = 4,95$ , а длина отрезка  $L_n = 0,05$ , что означает: тестируемый из 100 вопросов знает 99, не знает только 1. Допустим, что этот уровень знания соответствует уровню *кандидата наук*. Если индивидуум знает 995 вопросов из 1000, и не знают всего 5, то для такого человека  $K$  будет 199. Этот уровень знания, по-видимому, соответствует *профессору* в определенной области науки. Если ученый знает 9995 вопросов из 10 000 спрашиваемых, то для него  $K = 1999$ . Это коэффициент можно отнести к *выдающимся ученым* в определенной области науки. По-видимому, из земных разумных существ самым высоким  $K$  обладают пророки. Но и для них значение  $K$  должно быть меньше, чем бесконечность.

Поскольку фактор качества  $K$  определяется отношением  $L_3$  к  $L_n$ , когда значение  $L_3$  приближается к абсолютному значению, значение  $L_n$  приблизится к нулю. Из математики известно

что когда знаменатель приближается к нулю, значение  $K$  приближается к бесконечности. Здесь, естественно, возникает вопрос: для кого  $K$  равняется бесконечности? Кто может обладать бесконечным и абсолютным объемом знаний?

Можно полагать, что таким объемом знаний обладает только всемогущий Бог. Очевидно, что из всех существ, обладающих сознанием, только всемогущий Бог обладает абсолютным знанием. Только для него  $L_n = 0$ . Только для него  $L_3/L_0 = 1$  и  $K = \infty$ . Можно полагать, что такое рассуждение и является математическим доказательством существования Бога.

Поскольку в отличие от Бога люди являются явлением земным, то между знаниями земными и небесными должна находиться непреодолеваемая запрещенная зона знаний. Это означает, что мы в земных условиях никогда не достигнем состояния абсолютной ясности и определенности, как это часто выражают философы.

### Юридические науки

#### О КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ АКВАКУЛЬТУРЕ»

Шалыпин Г.П.

Московский институт права, Москва,  
e-mail: griha71@mail.ru

#### Целесообразность подготовки концепции законопроекта

По итогам выездного заседания президиума Госсовета Российской Федерации, состоявшегося в г. Астрахани 31 августа 2007 г., Президент Российской Федерации В. Путин поручил Правительству Российской Федерации разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона об аквакультуре [29].

В соответствии с Основными требованиями к концепции и разработке проектов федеральных законов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 [16], разработке законопроекта предшествует принятие его концепции, целесообразность подготовки которой определяется Комиссией Правительства РФ по законопроектной деятельности либо руководителем федерального органа исполнительной власти – главным исполнителем. Указанным нормативным актом также определяются требования, предъявляемые к концепции законопроекта.

Несмотря на то, что с 2007 года заинтересованными органами исполнительной власти проводится работа по подготовке и согласованию законопроекта «Об аквакультуре» [28] без предварительно разработанной концепции, считаем важным ее подготовку, как необходимого элемента законотворческого процесса, определяющего не только процедуру создания, изменения и отмены правовых норм, но и деятельность по формированию и управлению правотворческим процессом, а также обоснованность цели этой работы. Четкое юридическое оформление идеи законопроекта в её концепции, а также тщательная последующая аналитическая работа над ней всех участников законотворческого процесса позволяют сэкономить интеллектуальные, организационные и материальные ресурсы при рассмотрении компетентными органами разных, порой некачественных и некорректных, законопроектов.

Принимая во внимание изложенное, предлагаем для ознакомления и обсуждения свой вариант концепции по законопроекту «Об аквакультуре», составленный с учетом вышеуказанных требований.

#### Основное содержание концепции законопроекта

1. Основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта, их новые