

На одном из заседаний Экспертно-аналитического совета при Главе администрации Архангельской области, когда я предложила ввести индекс человеческого развития в качестве одного из индикаторов для оценки социально-экономического развития области, один из коллег ответил, что ИРЧП подобен средней температуре по больнице. А так широко используемый всеми показатель среднедушевых доходов населения и масса ему подобных – не средняя температура по больнице?

Разумеется, для более глубокого анализа уровня и качества жизни населения используются различные индикаторы и методики комплексной оценки регионов, учитывающие как региональные различия, так и динамику позитивных и негативных процессов в их социальном развитии, уровень социальных бед и уровень социальных гарантий. Но ИРЧП, величина которого выражается в относительных единицах измерения и который учитывает как экономическое состояние территории, так и эффективность вложений в ее социальное развитие, является, на мой взгляд, важнейшим интегральным показателем, характеризующим и уровень социального и экономического развития, и состояния человеческого капитала.

Начало экономического роста и социальной стабилизации позволило преодолеть негативную тенденцию снижения величины человеческого потенциала. Экономический подъем в Архангельской области сразу же нашел отражение в величине ИРЧП. Рейтинг области по этому показателю переместился с 65 в 1999 году на 21 в 2008 году.

Но, справедливости ради, следует отметить, что прогресс обусловлен экономическими успехами, и в первую очередь, ростом валового регионального продукта в Ненецком автономном округе, макроэкономические показатели которого в статистических данных учитываются в составе Архангельской области. В итоге ВРП на душу населения возрос почти в три раза. На основании вышеизложенного можно констатировать, что у нашего региона появились экономические возможности для ведения эффективной социальной политики, направленной на человеческое развитие.

Для разработки и реализации стратегии социального развития Архангельской области и НАО необходимо выявить самые уязвимые места в функционировании социальной сферы, определить приоритеты региональной социальной политики и наметить первоочередные мероприятия по повышению уровня и качества жизни населения.

К самым болезненным проблемам региона относится в первую очередь низкий уровень благосостояния населения. По данным Архангельского облстата, доля доходов с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила в 2010 году в Архангельской области

15% всего населения. В Ненецком автономном округе, регионе со сверхвысокой прибыльностью производственной деятельности, 7,1% населения живут за чертой бедности. При низком уровне заработной платы невозможно создать средний класс, добиваться высокой производительности труда, снижения текучести кадров, внедрения новой техники и технологий.

Несомненно, дальнейшее развитие нашего региона связано прежде всего с решением проблем развития производства. Но без эффективной занятости, организации системы мощных стимулов труда, систем образования, здравоохранения, культуры и других отраслей социальной сферы нельзя развивать экономику, увеличивать объемы производства и реализации товаров и услуг, что требует внимательного и заинтересованного отношения к социальной политике со стороны государства, его законодательных и исполнительных органов, работодателей, предпринимателей и собственников.

При правильном подходе сама социальная политика, требуя значительных финансовых средств на формирование и развитие, может и должна оказывать активное влияние на экономический рост, финансовые потоки и бюджетную политику.

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Топсахалова Ф.М.-Г., Теунаева З.

СКГГТА, Черкекск,  
e-mail: fatima-topsahalova@yandex.ru

Формирование взвешенной общегосударственной региональной социально-экономической политики невозможно без проведения широкого круга аналитических и методологических работ, одно из направлений которых – формирование региональной агропромышленной политики. В условиях Северного Кавказа региональный аспект прогнозирования играет особую роль, так как без учета специфики развития регионов, не может быть реализована ни одна долгосрочная общегосударственная программа, невозможно проведение эффективных социальных и экономических реформ [1, 2, 3].

Таким образом, акцент в исследованиях региональной экономики от общих территориальных проблем должен сместиться на региональный уровень. Территориальные прогнозы, стратегии и концепции должны базироваться, на региональных исследованиях. В самом региональном прогнозировании традиционно выделяются следующие аспекты:

- воспроизводственный – касающийся воспроизводства основного капитала и формирования внутренних финансовых ресурсов;
- финансовый – относящийся к источникам и направлениям расходования финансовых ре-

сурсов, в частности в связи с формированием бюджета региона;

– социальный – связанный с динамикой уровня жизни и доходов населения.

Экономическая наука выработала множество методов: анализа и прогнозирования отраслевого и территориального развития. Методологическими основами анализа и прогнозирования развития экономики региона являются:

1. Сочетание формального и неформального подходов. Формальный подход помогает пониманию реальной проблемы, облегчает процесс принятия-решения, формирует недостающую информацию, однако, не в состоянии заменить опыт и интуицию эксперта. Поэтому необходимо его сочетание с неформальным подходом: опыт, интуиция; кругозор, творческая смелость и другими подобными качествами ключевых участников – процесса анализа и прогнозирования: Неформальный подход основан на широком использовании методов искусственного интеллекта, методов экспертного оценивания, применении экспертных систем.

2. Экспериментальный подход в реализации модельного комплекса. Региональные системы управления являются сложными модельными многокритериальными системами, поэтому доминирующим. В формировании механизма управления экономикой на региональном уровне является метод имитационного моделирования с его экспериментальным подходом как основа для поиска и формирования варианта будущего развития.

3. Математическая и технологическая поддержка направленного вычислительного эксперимента на имитационных моделях.

4. Высокий технологический уровень систем принятия решения. Наиболее перспективным направлением. В системах принятия решений является разработка методов, объединяющих аналитические методы принятия решений с экспертными процедурами, предназначенными для управления развитием региона.

В исследованиях экономики региона традиционно используется комплекс научных методов: балансовый, картографический, метод системного анализа, метод разработки и применения экономико-математических моделей, статистический метод и др. Все научные методы тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга [4].

В новых экономических условиях развития рыночного хозяйства в России разработке рационального варианта развития экономики региона должно уделяться особое внимание, так как этот подход может быть использован для решения самых сложных задач на региональном уровне. Успешным решением в этом направлении явилось создание в 1991 году системы моделей анализа и прогнозирования мезоэкономи-

ки, позволяющей сформировать рациональный вариант развития регионального хозяйственного комплекса в разрезе отраслей. В ее основе – методология САПСЭР (система анализа и прогнозирования социально-экономического развития региона). Модели САПСЭР адекватно отображают структуру регионального хозяйственного комплекса. Все множество сценариев регионального развития можно разделить на три группы, характеризующие:

- общеэкономическое развитие региона;
- развитие отдельных отраслей регионального народнохозяйственного комплекса;
- социальное развитие региона.

Программный аппарат для расчета по трем моделям имеет модули: расчет параметров производственных функций и трендов, статистических критериев; прогнозирование и распределение трудовых ресурсов и капиталовложений между отраслями по годам прогнозируемого периода; прогнозирование валовой продукции отраслей и региона в целом, балансов производственных фондов отраслей; прогнозирование сальдо вывоза-ввоза продукции региональной экономики; прогнозирование чистого продукта и чистого дохода (прибыли), национального дохода региона; расчеты различных индексов для анализа отраслевой структуры и интенсивности структурных сдвигов; расчеты показателей, характеризующих научно-технический прогресс и эффективность регионального производства и др.

По нашему мнению, результатом применения систем анализа и прогнозирования, которые позволяют провести анализ социально-экономического развития региона и оценку природных ресурсов, состояния окружающей среды, демографической ситуации и рынка труда, дают представление о современных масштабах и структуре хозяйства региона, его материально-производственной базе, позволяют выявить диспропорции в экономике, составить прогноз численности трудовых ресурсов и возможностей использования природно-ресурсного потенциала, должен стать прогнозно-аналитический документ – Концепция экономического и социального развития региона.

#### Список литературы

1. Иванов П. Национально-региональный аспект устойчивого развития // Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты. – М.: Республика, 2001.
2. Иванов П. Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления // Экономика и мат. методы. – 2006. – Т. 42, №2.
3. Уянаев Б.Б. Тенденции территориальной структуры и их влияние на динамику национального хозяйства России // Известия КБНЦ РАН. – 2008. – №4(24).
4. Уянаев Б.Б., Трамова М.Ш., Плотников А.Н. Региональные различия как фактор экономической динамики национального хозяйства // Экономический Вестник РГУ. – 2008. – №2, Ч.2.