

ски развиваясь в условиях континентального режима, о чем свидетельствует наличие угольных сланцев и угольных пластов в разрезе.

Таким образом, формирование терригенной толщи в дотульское время происходило в условиях активных тектонических движений различного знака, охватывающих как отдельные блоки, так и обширные районы. К концу бобринского времени дифференцированное движение отдельных блоков стало затухать. С начала тульского времени территория провинции вновь стала испытывать погружение.

В результате проведенной работы сложились представления об условиях формирования пород-коллекторов во врезках, которые отличаются от мнений ранее известных. Эти изменения в представлениях имеют важное значение, так как недоучет их при проектировании и разработке залежей с применением новейших методов воздействия на пласты может привести к снижению эффективности применяемых методов.

ОСОБЕННОСТИ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ И ПОДСЧЕТ ЗАПАСОВ УГЛЕВОДОРОДОВ МЕССОЯХСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

Саликова О.С.

*РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, Москва,
e-mail: salikova@gkz-rf.ru*

Мессояхское расположено на северо-востоке Западно-Сибирской низменности, административно входит в пределы Усть-Енисейского и Тазовского районов. Оно открыто в 1967 г., эксплуатируется с 1970 г.

Месторождение стало первым месторождением в России, на котором присутствуют ско-

пления газовых гидратов. Объектом подсчета запасов и промышленной разработки является кровельная часть долганской свиты, стратиграфически приуроченной к сеноманским отложениям верхнего мела.

Месторождение разрабатывается более тридцати лет и в настоящее время находится в стадии истощения. Несмотря на длительный период разработки, геологическое строение месторождения до сих пор недостаточно изучено и остается предметом дискуссий.

Результаты бурения, испытания и эксплуатации пятидесяти девяти скважин позволили существенно уточнить и изменить представления о строении газовых залежей Мессояхского месторождения, что позволяет дать новую, более обоснованную оценку запасов углеводородов. Кроме того, проанализированы данные, указывающие на возможность наличия газогидратной шапки верхней пачки и нефтяной оторочки нижней пачки, запасы которых ранее не подсчитывались.

Все это предопределило необходимость пересчета начальных запасов газа, газогидратов и нефти объемным методом с учетом всей имеющейся геологической информации.

В ходе проделанной работы были получены следующие результаты:

- уточнено геологическое строение долганской свиты отложений верхнего мела Мессояхского месторождения;
- в верхней пачке выделена газогидратная шапка, в нижней – нефтяная оторочка;
- построена двумерная геологическая модель залежей верхней и нижней пачек;
- произведен подсчет запасов газа, газогидратов и нефти объемным методом.

Экология и здоровье человека

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Андреев М.Д.

*Орехово-Зуевский филиал «Института экономики и предпринимательства», Орехово-Зуево,
e-mail: andreev.07@bk.ru*

Задача гармонизации взаимоотношений общества и природной среды относится к тем еще далеким этапам развития взаимодействия человека с природой, когда в противовес нынешнему глубокому конфликту с природой будет создана реальная основа для единства человека с природой. Но мы не вправе пренебрегать даже отдаленной перспективой, оставляя ее без внимания ради неотложных сегодняшних проблем.

В последние десятилетия возрастает внимание мировой науки к исследованию вопросов взаимодействия общества и природной среды, с экологической точки зрения. Это закономер-

но, поскольку на пороге третьего тысячелетия одной из приоритетных глобальных проблем человечества стала экологическая – проблема сохранения природной среды и жизни на Земле. Гармонизация взаимоотношений общества и природной среды ценна не только в собственно экологическом смысле. Она важна также и для решения других проблем. Экологически оправданные решения являются в то же время и социально-позитивными, постольку, поскольку сам человек и общество в целом являются частью природы в широком смысле слова.

Очевиден и тот факт, что природные ресурсы и восстановительные способности живой природы отнюдь не безграничны. Сегодня человек стал крупнейшей планетарной силой. Достаточно сказать, что ежегодно из недр Земли извлекается около 10 млрд. т. полезных ископаемых, расходуется 3-4 млрд. т. растительной массы, выбрасывается в атмосферу около 10 млрд. т. промышленной углекислоты. В Мировой оке-

ан и реки сбрасывается более 5 млн. т. нефти и нефтепродуктов. Обостряется с каждым днем проблема питьевой воды. Воздушная атмосфера современного промышленного города представляет собой смесь дыма, ядовитых испарений и пыли. Исчезают многие виды животных и растений. Великое равновесие природы нарушено до такой степени, что появился мрачный прогноз об «экологическом самоубийстве человечества».

Вся история человечества – это история экономического роста и последовательного разрушения биосферы. Только в эпоху палеолита человек не нарушал естественные экосистемы, поскольку образ его жизни (собирательство, охота, рыболовство) был подобен образу существования родственных ему животных. Дальнейшее развитие цивилизации привело к созданию современной искусственной, техногенной среды обитания человека, истощению и загрязнению природной среды. XX век оказался эпохой особенно разительных экономических и экологических изменений. Подсчитано, что незатронутой человеческой деятельностью осталось около трети территории нашей планеты.

Проблема взаимоотношений общества и природной среды весьма многогранна и имеет разносторонние аспекты: экологические, философские, социальные и др. Многих ученых в различные исторические эпохи интересовали закономерности развития этих взаимодействий, влияние природной среды на самого человека, производительные силы, развитие цивилизации [2].

Проблема взаимоотношений общества и природной среды в нынешний момент человеческой истории приобретает, к сожалению, трагическое звучание. Среди многочисленных социально значимых проблем, главное место заняла проблема выживания Человечества и всего живого на Земле. Человеческому бытию угрожает самоуничтожение.

Резко проявившиеся в последние годы отрицательные для природы и самого человека последствия антропогенной деятельности заставляют пристальнее всмотреться в систему экологических взаимоотношений, задуматься над проблемой их гармонизации.

Человек может существовать лишь в достаточно определенных и весьма узких рамках окружающей природной среды, соответствующих биологическим особенностям его организма. Он испытывает потребность в той экологической среде, в которой проходила эволюция человечества на протяжении всей его истории.

Возможность существования общества может быть гарантирована только в контексте развития биосферы, и то только в относительно узком диапазоне ее параметров. Иначе говоря, человек как биосоциальное существо для полноценной жизнедеятельности и развития нуждается не только в качественной социальной среде, но и в естественной среде определенного

качества. Это значит, что наряду с материальными и духовными потребностями объективно существуют потребности экологические, вся совокупность которых поражается биологической организацией человека. Экологические потребности – особый вид общественных потребностей. Человек нуждается в определенном качестве естественной среды его обитания, а таковой является географическая среда – это та часть природы (земная кора, нижняя часть атмосферы, воды, почва и почвенный покров, растительный и животный мир), которая составляет необходимое условие жизни общества, будучи вовлеченной, в процесс общественного бытия.

Мы связаны с географической средой «кровными» узлами, и вне ее наша жизнь невозможна: она является естественной основой жизни человека. Между природными и общественными началами нет пропасти, что, разумеется, не означает отсутствия качественной специфики. Несмотря на все свои качественные отличия, общество остается частью более обширного целого – природы.

Лишь при сохранении должного качества таких фундаментальных условий существования людей как воздух, вода и почва возможна их полноценная жизнь. Разрушение хотя бы одного из этих жизненно важных компонентов окружающей среды привело бы к гибели жизни на Земле.

Сегодня всем ясно, что здоровая окружающая среда не менее значима, чем материальные и духовные потребности. Было бы большим заблуждением полагать, будто бы с экологическим кризисом можно справиться с помощью одних лишь экономических мер. Важно понять и принять новые ценностные ориентиры, смысловые установки, создать новый образ человека – в противовес человеку потребителю человека гуманного по отношению к самому себе и природе.

Диалектика взаимодействия природы и общества такова, что по мере развития общества его непосредственная зависимость от природы уменьшается, а опосредственная – усиливается. Это и понятно: познавая все в большей степени, законы природы и на их основе преобразуя природу, человек увеличивает свою власть над ней; вместе с тем общество в ходе своего развития вступает во все более широкий аспект взаимоотношений с природной средой

Каждое общество преобразует географическую среду, используя достижения предыдущих эпох, и в свою очередь как бы передает ее в наследство будущим поколениям, превращая богатство ресурсов природы в средства культурно-исторической жизни.

Невозможно анализировать общество, не принимая в соображение его взаимодействие с природой, поскольку оно живет в природе. Воздействие общества на природу обуславливается развитием материального производства, науки

и техники, общественных потребностей, а также характером общественных отношений. При этом в силу нарастания степени воздействия общества на природу происходит расширение рамок географической среды и ускорение некоторых природных процессов: накапливаются новые свойства, все более отдаляющие его от естественного состояния. Если лишить современную географическую среду ее свойств, созданных трудом многих поколений, и поставить современное общество в исходные природные условия, то оно не сможет существовать. Но и географическая среда оказывает немаловажное влияние на развитие общества. Человеческая история – наглядный пример того, как условия среды и очертания поверхности планеты способствовали или, напротив, препятствовали развитию человечества.

Осознание возможности глобального экологического кризиса ведет к необходимости разумной гармонизации взаимодействий в системе техника – человек – биосфера. Человек, превращая все большую часть природы в среду своего обитания, расширяет тем самым границы своей свободы по отношению к природе, что должно обострять в нем чувство ответственности за преобразующее воздействие на нее. Здесь нахо-

дит свое конкретное выражение общепризнанный принцип, связанный с диалектикой свободы и ответственности: чем полнее свобода, тем выше ответственность. Этот принцип имеет и глубокий нравственно-эстетический смысл.

Современная экологическая ситуация требует от человека именно такого отношения к природе, без которого невозможно ни решения встающих перед ним практических задач, ни тем более совершенствование самого человека как «части», порожденной самой же природой. Человеку по мере его развития всегда было свойственно не только рациональное, сугубо практическое, но и глубокое эмоциональное, нравственно-эстетическое отношение к природе.

Гармонизация общественной жизни не ограничивается только задачей гармонизации отношений человека к человеку, различных социальных общностей, народов и стран между собой, но и необходимая предпосылка гармонизации отношений людей к природе (1).

Список литературы

1. Кобылянский В.А. Философия экологии. Краткий курс: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2010. – 632 с.

2. Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать / под ред. В.И. Данилова-Данильяна. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. – 332 с.

«Современное естественнонаучное образование», Франция (Париж), 15-22 октября 2011 г.

Педагогические науки

ДИАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ КАФЕДРЫ «ДИЗАЙН»

Дирксен Л.Г.

*Инновационный евразийский университет,
Павлодар, e-mail: dir_lg@mail.ru*

Перемены в структуре высшего образования на бакалаврской ступени определили цель, возникшую в системе преподавания дизайну: научить студента самостоятельно работать. Отсюда возникает ряд проблем (задач), выявлением некоторых мы займемся в данной статье. Определив проблемы, мы будем искать пути решения их.

Еще академик Сейтешев А.П. в своем труде «Методологические основы профессиональной педагогики» (1974 г.), писал, что в обучении, ориентированном только на приобретение знаний и закрепление навыков, никогда не формируются ни познавательная мотивация, ни умение ориентироваться в предмете. «В каждой науке и, соответственно, в каждом учебном предмете отражено определенное предметное содержание, определенная сторона действительности, и структура каждого такого предмета должна базироваться на исходных, фундаментальных отношениях, без выяснения которых усвоение

знаний превращается в слепое заучивание формулировок, правил, способов решения задач. На выявление таких фундаментальных отношений и должны быть в первую очередь направлены действия студента» [1]. Мы согласны с А.П. Сейтешевым, что структура каждого предмета должна базироваться на фундаментальных отношениях. Подчеркивая важность данной ориентации в обучении студентов, мы определили проблему, система высшего образования (мы анализируем работу кафедры «Архитектура и дизайн» Евразийского Инновационного университета г. Павлодар) не достаточно отработала междисциплинарное сотрудничество, как внутри кафедры, так и межкафедральное. Отсюда, проблема поиска у студента по выбору темы курсового проекта, она или узко направлена, или не имеет вариативности для выявления актуальности, что затрудняет качественный показатель проекта, и, тем более, инновацию его. Так, например, поверхностная связь или отсутствие ориентации в междисциплинарной связи базовых и специальных дисциплин снижает профессиональный показатель в предмете «Элементы и процессы профильного дизайна» и не достаточно выявляет творческий потенциал в проектной деятельности будущего дизайнера. Таким образом, движение к поставленной