общемировой культурой, выступает, в первую очередь, регион. Богатое историческими и культурными событиями социокультурное наследие Урала, безусловно, способствует решению социально-культурных задач социализации, стоящих перед каждым юным жителем нашего региона. Именно регион «дает» большинство тем для исследования, которыми так увлечены дети. Он становится своеобразной «точкой отсчета», «началом координат» для познания как своей страны, так и всей планеты. Конкретизация цели образования с позиций социокультурного подхода позволяет рассматривать его как непрерывный процесс развития социального опыта учащихся через активную познавательную, творческую, исследовательскую деятельность. Кроме того, в отношении результатов процесса социализации регион, в частности Урал, выполняет своеобразную корректирующую функцию. Ведь именно в условиях конкретного региона происходит «проверка» деятельности педагогов: в какой мере ученик может адаптироваться в социуме, готов ли он влиться в социум, принимая на себя соответствующие обязанности. В этом случае задача педагогов – добиться, чтобы дети в своих поступках руководствовались не только разумом (что, безусловно, важно), но и чувствовали, что они умеют там, где это необходимо, и подчиняться распоряжениям, и высказывать несогласие, чтобы их реакция на различные жизненные ситуации была многогранной. Таким образом, можно говорить о тесной связи социокультурного наследия региона с социальным здоровьем, где под социальным здоровьем понимается гармония взаимоотношений человека с другими людьми, социумом, обществом, культурой, способствующая не только эффективному развитию и самоактуализации личности, но и тому благотворному влиянию, которое активная личность оказывает на других людей, социум, общество и культуру в целом. И использование потенциала исторического и социокультурного наследия Урала в формировании и укреплении социального здоровья учащихся представляется более чем целесообразным. В целом, роль социокультурного наследия Урала как фактора социализации следует рассматривать в качестве основы, базы для формирования полноценного гармонично развитого жителя Уральского региона.

Сборник адресован исследователям, педагогам учреждений основного и дополнительного образования, студентам и аспирантам, всем, кто интересуется проблемой инновационного развития образования в Уральском регионе.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ (методическое пособие)

Сулина Л.А., Воробьёва И.Б.
Екатеринбург, Россия

В методическом пособии описана система деятельности педагогического коллектива МОУ СОШ № 113 Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга по разработке и апробированию собственной модели развития системы дополнительного образования как важного условия самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе с позиций деятельностного подхода в рамках сетевой городской экспериментальной площадки по разработке и апробации содержательных моделей организации воспитательного процесса. В основу апробируемой модели заложена идея интеграции всех видов деятельности в ОУ. Модель дополнительного образования, способствующая самоопределению обучающихся включает:

- *Микро-круг.* ДОП определённой направленности (художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, социально педагогической) как методическое обеспечение долгосрочного (2-9 лет) образовательного процесса группы детей, состав которой определяется наличием у них той или иной образовательной потребности, способности;
- *Мезо-круг.* ДОП, разделы программ, обеспечивающие качественное проведение мероприятий согласно плану воспитательной работы и рассчитанные на определённые группы учащихся по возрасту (параллель). Такие по содержанию программы могут служить для удовлетворения потребностей, возникновение которых не связано с жизненными планами личности, а обусловлено актуальной ситуацией жизнедеятельности – эпизодический интерес, стремление принадлежать группе значимых сверстников, обрести новых друзей и т.п.

Макро-круг. ДОП, охватывающие всех обучающихся начальной, основной и средней школы. В ходе опытно-экспериментальной работы авторы пришли к выводу о том, что, за счет конструктивного взаимодействия общего и дополнительного образования в общеобразовательном учреждении достигается приобретение воспитанниками навыков ценностного самоопределения: Таким образом, результат подобного взаимодействия становится не узкопредметным, а имеет надпредметный уровень - ценностное самоопределения личности (ценность здоровья, здорового образа личности,

ценности этнической культуры, ценность толерантного отношения к другим, ценность творческого самовыражения и др.).

Данная модель имеет открытый характер и предполагает формирование вариативного образовательного пространства, включающего следующие этапы:

- самоактуализация (осознание и формирование потребности в своем социальном и личностном самоопределении);
- самоидентификация (определение учащимся своих способностей, возможностей в социальном и личностном самоопределении);
- самоорганизация (определение целей, путей, форм, содержания успешного социального и личностного самоопределения и осуществление самостоятельной деятельности);
- самопрезентация и самореализация (достижение результата социально-личностного самоопределения на этапе обучения в школе – готовности к самостоятельной жизни и деятельности в качестве социально ориентированной личности, осознающей свой социальный статус, права и обязанности, нормы социального поведения и деятельности, уровень и характер социальных притязаний).

Особое внимание уделяется развитию ценностных ориентаций личности, которые через «проживание» в образовательной среде могут быть присвоены, включены подростком в собственную систему ценностных ориентаций.

УМК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Федоров Г.М.
Федеральное государственное научное учреждение «Институт национальных школ РС (Я)»
Якутск, Россия

На сегодняшний день в теории и практике естественнонаучного и экологического образования все еще сохраняется *традиционный подход*. В результате чего школьник в основном только усваивает естественнонаучные и экологические знания, правила и нормы поведения. Однако знание само по себе, если оно не принято школьником в процессе воспитания и обучения как ценность и норма собственной жизни, деятельности, и не обеспечивает экологически грамотного человека, что мы наблюдаем в повседневной жизни.

Таким образом, естественнонаучное и экологическое образование, основанное на традиционном подходе, не может обеспечить решение актуальных экологических проблем, потому что человек, усвоивший только знания, еще не обязательно проявляет себя как субъект экологической культуры. Изменить такое положение дел можно только при условии, когда в процессе образования каждый ученик осознает себя носителем экологических норм и ценностей, субъектом творческой преобразующей деятельности.

Для создания соответствующих условий необходима разработка новой модели естественнонаучного и экологического образования в соответствии с задачами и требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Это будет способствовать созданию нового типа естественнонаучного и экологического образования. В настоящее время нами разработан и внедрен в школьную практику учебно-методический комплект (далее - УМК) «Мир и мой родной край» (авторы Г.М. Федоров, З.П. Федорова, Н.Е. Егорова) для якутской школы, который основан на теории учебной деятельности.

Особенностью УМК «Мир и мой родной край» является то, что учащиеся начиная с первого класса не получают готовые знания, а с направляющей деятельностью учителя и вместе с другими детьми *создают свою часть содержания учебника*. При этом учащиеся ориентируются в проблеме познания социально-природной среды, его природоохранной деятельности и с координирующей деятельностью учителя принимают и самостоятельно ставят учебную задачу. Дальше высказывают свои предположения по решению поставленной учебной задачи и находят способы действий для открытия нового.

В первом классе с помощью учителя применяют новые способы действия (органы чувств, наблюдение) для открытия нового и неизвестного: наблюдают за объектами живой и неживой природы, исследуют состояние объектов, их изменение, сравнивают изменения и связи объектов природы.

Во втором классе дети самостоятельно ставят учебную задачу посредством использования основного способа действий познания окружающей социо-природной среды - исследование. Для решения поставленной учебной задачи каждый ученик высказывает свое предположение и в условиях исследовательской работы проверяют свои гипотезы.

В третьем классе основное внимание уделяется развитию у детей способностей строить простейшие объяснительные гипотезы. Кроме того, для проведения исследовательской работы учащиеся самостоятельно используют модели и макеты, что является большим достижением для них.