

### О МОДУЛЯРНЫХ РЕШЕТКАХ В ИЕРАРХИИ СТРАТ

Суровцева Н.Н., Клейменов В.Ф.  
*Иркутский государственный  
технический университет,  
Иркутский государственный университет  
Иркутск, Россия*

Старость и старение населения вышли в последние годы на уровень глобальных проблем человечества. Проблемность этих процессов связана с массой нерешенных социальных, экономических, культурных и медицинских задач по обеспечению и созданию оптимальных условий жизнедеятельности людей пожилого возраста.

Проблема старения общества представляет собой новый социальный феномен, с которым человечество столкнулось лишь во второй половине XX века. Сегодня российское общество вплотную подошло к такому периоду своего развития, когда увеличение доли пожилых людей в составе населения серьезно влияет на экономические, политические, социальные, духовно-нравственные изменения. Реализация идей построения “общества для людей всех возрастов” ставит в качестве важнейшей в российском обществе задачу формирования в общественном сознании положительного образа старости, уважения к пожилым людям, использование их потенциала в экономике.

Категория пожилых людей имеет сложную структуру, разбивается на большое количество страт, как пересекающихся между собой, так и не имеющих пересечения. При этом многим стратам присущи одинаковые функции, возможно, с различными значениями [1, 2]. Так как страты с течением времени могут изменяться, появляются новые или исчезают уже имеющиеся, то исходную решетку полезно представлять себе потенциально бесконечной, а само множество страт в виде иерархической системы. Дадим необходимые определения.

Упорядоченным множеством  $L$  называется множество, на котором определено бинарное отношение  $x \leq y$ , удовлетворяющее для любых элементов  $x, y, z$  из  $L$  следующим условиям: 1.  $x \leq x$  (рефлексивность), 2. если  $x \leq y$  и  $y \leq z$ , то  $x \leq z$  (транзитивность). Далее, элемент, а упорядоченного множества  $L$  называется точной верхней (нижней) гранью элементов  $x$  и  $y$  этого множества, если  $x \leq a$ ,  $y \leq a$  ( $a \leq x$ ,  $a \leq y$ ) и для любого  $b$ , такого, что  $x \leq b$ ,  $y \leq b$  ( $b \leq x$ ,  $b \leq y$ ) имеет место,  $a \leq b$  ( $b \leq a$ ). Точная верхняя грань элементов  $x, y$  обозначается  $x \vee y$ , а точная нижняя  $x \wedge y$ . Упорядоченное множество  $L$ , в котором для любых элементов этого множест-

ва определена точная верхняя и точная нижняя грань называется решеткой.

**Определение 1.** Подмножество  $I$  решетки  $L$  называется иерархией, если для любых двух элементов множества  $I$  определена их точная верхняя грань.

Следующие два эквивалентных условия для элементов  $x, y, z$  решетки  $L$  называются дистрибутивностью:

1.  $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$
2.  $x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$ , а условие
3. если  $x \leq z$ , то  $x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$  –

модулярностью.

Если условия 1, 2 выполняются для любых элементов  $x, y, z$  решетки  $L$ , то эта решетка называется дистрибутивной, а если для любых элементов  $x, y, z$  выполняется условия 3., то решетка называется модулярной [3]. Любая дистрибутивная решетка модулярна, но обратное не верно. В иерархии существуют страты  $x, y, z$ , для которых не выполняется условия 1, 2 и 3.

**Утверждение 1.** Существует немодулярная решетка, содержащаяся в иерархии страт.

**Доказательство.** Обозначим через  $S_0$  – страту пожилых людей, являющихся либо УВОВ, либо инвалидами 1 группы,  $S_1$  – страту пожилых людей являющихся УВОВ,  $S_2$  – страту пожилых людей инвалиды 1 группы,  $S_3$  – страту пожилых людей ИВОВ,  $S_4$  – страту пожилых инвалидов 1 группы УВОВ. Тогда выполняются следующие равенства:  $S_0 = S_1 \vee S_2$ ,  $S_3 \leq S_1$ ,  $S_4 = S_2 \wedge S_3$ .

Докажем, что для элементов  $S_1, S_2, S_3$  не выполняется тождество модулярности. Действительно,  $S_3 \leq S_1$ , рассмотрим элемент  $S_3 \vee (S_2 \wedge S_1)$ . Так как  $S_2 \wedge S_1 = S_4$ , а  $S_3 \vee S_4 = S_3$ , то  $S_3 \vee (S_2 \wedge S_1) = S_3$ . С другой стороны, вычислим элемент  $(S_3 \vee S_2) \wedge S_1$ , так как  $S_3 \vee S_2 = S_0$ , а  $S_0 \wedge S_1 = S_1$ , то  $(S_3 \vee S_2) \wedge S_1 = S_1$ . Таким образом,  $S_3 \vee (S_2 \wedge S_1) \neq (S_3 \vee S_2) \wedge S_1$ , более точно  $S_3 \vee (S_2 \wedge S_1) < (S_3 \vee S_2) \wedge S_1$ , что и доказывает немодулярность построенной решетки.

**Замечание.** Отметим, что внеся даже небольшие изменения в построении примера из утверждения 1 можно получить модулярную решетку.

**Пример 1.** Пусть  $S_0$  – страта пожилых людей являющихся либо инвалидами, либо людьми имеющими высшее образование,  $S_1$  – пожилые люди инвалиды,  $S_2$  – пожилые люди с высшим образованием,  $S_3$  – пожилые люди инвалиды 1 группы,  $S_4$  – пожилые инвалиды с высшим образованием,  $S_5$  – пожилые инвалиды 1 группы с высшим образованием. Тогда  $S_0 = S_1 \vee S_2$ ,  $S_3 \leq S_1$ ,  $S_4 = S_1 \wedge S_2$ ,  $S_5 = S_2 \wedge S_3$ . Рассмотрим элемент  $S_3 \vee (S_2 \wedge S_1)$ , получим  $S_3 \vee S_2 = S_0$  и  $S_0 \wedge S_1 = S_1$ . Таким образом,

$S_3 \vee (S_2 \wedge S_1) = (S_3 \vee S_2) \wedge S_1$  модулярность, для элементов  $S_1, S_2, S_3$  выполняется.

Можно отметить, что большинство подрешеток в иерархии страт все - таки удовлетворяют этому условию. Более того, в любой иерархии можно построить подрешетку удовлетворяющую условию не только модулярности но и дистрибутивности.

**Утверждение 2.** В любой иерархии существует последовательность страт  $S_{i_1}, S_{i_2}, \dots$

$$d = \frac{|A \cup B| - \max(|A|, |B|)}{\min(|A|, |B|)},$$

где  $|A|, |B|$  - мощность страт  $A$  и  $B$ ,  $\min(a, b)$  - минимальное из чисел  $a, b$ , а  $\max(a, b)$  - максимальное из чисел  $a, b$ .

**Утверждение 3.** Расстояния между стратами обладают следующими свойствами:

1.  $d(A, B) = 1 \Leftrightarrow A \cap B = \emptyset$
2.  $d(A, B) = 0 \Leftrightarrow A \subset B$  или  $B \subset A$
3.  $0 \leq d(A, B) \leq 1$

В доказательстве следующего критерия немодулярности иерархии также используется понятие расстояния между стратами.

**Утверждение 4.** В иерархии  $I$  тогда и только тогда существует немодулярная подрешетка, когда в ней найдутся такие страты  $A, B, C$ , которые удовлетворяют следующим условиям:

1.  $d(A, C) = 0, A \neq C$

$S_{i_n}$ , которые образуют дистрибутивную подрешетку.

Часто является необходимым оценить, насколько две страты близки друг к другу. Для этого введем понятие расстояния между стратами. Дадим следующее определение.

**Определение 2.** Расстоянием  $d(A, B)$  между стратами называется число

$$2. d(A, B) > 0$$

3.  $B \cap C = A \cap B$  (при этом если  $|B| < |A|$  это условие эквивалентно равенству  $d(A, B) = d(B, C)$ ).

Доказательства утверждений 2, 3, 4 будут рассмотрены в следующих работах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клейменов В.Ф., Суровцева Н.Н., Функции для иерархии категорий пожилых людей // *Фундаментальные исследования*. № 10, 2008 г., С. 75.
2. Клейменов В.Ф., Суровцева Н.Н., Вычисление для иерархии страт // *Фундаментальные исследования*. № 3, 2009 г., С.58-59.
3. Биркгоф Г. Теория решеток. - М.: Наука. 1984. - 568 с.

#### Технические науки

### ПОГРЕШНОСТИ МЕТОДА ПРИВЕДЕНИЯ К ЭКВИВАЛЕНТНОЙ ДВУХФАЗНОЙ МАШИНЕ ПРИ АНАЛИЗЕ АВАРИЙНЫХ РЕЖИМОВ МНОГОФАЗНЫХ ИНВЕРТОРНЫХ ЭЛЕКТРОПРИВОДОВ ПЕРЕМЕННОГО ТОКА

Бражников А.В., Бабин В.А., Белозеров И.Р., Шульгин А.В., Калинин К.Н.  
ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»  
Красноярск, Россия

В настоящее время одним из наиболее широко применяемых методов теоретического исследования электромагнитных процессов, происходящих в инверторных электроприводах переменного тока (ИЭП), является метод приведения к эквивалентной двухфазной машине.

В [1] был проведен анализ погрешностей этого метода применительно к установившимся нормальным (неаварийным) режимам работы ИЭП и доказано, что в указанных режимах при подавляющем большинстве значений числа фаз ИЭП использование классического варианта метода приведения к эквивалентной двухфазной машине (МЭДМ) обуславливает потерю определённой доли информации о фазных напряжениях и токах, электромагнитном моменте электродвигателя и токе на выходе преобразователя частоты. Это связано с тем, что применение базовых операций МЭДМ приводит к взаимной компенсации гармонических составляющих фазных напряжений (а, следовательно, и токов), порядки которых удовлетворяют равенству

$$c \pm 1 = b_0 m_s, \quad (1)$$