

тов участников выставок, а также предоставление списка рекомендуемой литературы и источников); ► информационная и организационно-техническая составляющая экскурсии (утверждение состава команд по 3 человека, с распределением функций и максимальной ориентацией на деловые, коммуникативные качества; предоставление методических ролевых инструкций); ► моделирование процесса делового общения с представителями фирм-участников выставки (игровое апробирование фрагментов и выборочная экспериментальная проверка хода делового общения; проведение тренинга «Деловой этикет, культура речи и технологии предупреждения конфликтов в процессе делового общения», - т.е. уточнение степени исполнимости, полноты, качества, информированности запроецированного процесса общения, а также сложности для студентов и оптимизации степени их загрузки в команде); ► составление группового отчета по результатам посещения выставки-ярмарки с обязательным приложением, включающем демонстрационные материалы фирм (вид отчета - письменная работа, оформленная в соответствии с требованиями кафедры заранее выбранным редсоветом группы (2 человека), и включающая итоговую коллективную оценку качества организации и проведения выставки-ярмарки фирмой-организатором); ► итоговая (публичная) оценка ведущего преподавателя по результатам работы каждой отдельной команды (оценивается степень выполнения цели и задач; коллективно выявляются и анализируются ошибки, недостатки, упущения в стратегии и тактике делового общения; проверяется качество отчета и рациональность подборки демонстрационного материала описываемых фирм).

Следует подчеркнуть, что логистический подход к организации и проведению подобного рода внеаудиторных мероприятий подчеркивает сложность и двойственную природу роли ведущего преподавателя. С одной стороны, он должен добиваться четко поставленной цели, в соответствии с заданными параметрами, высокого уровня интеграции между студентами в рамках конкретной логистической операции, а с другой - выявить предпосылки и создать атмосферу поискового, креативного, самостоятельного, профессионального подхода студентов к процессу делового общения и оптимальному решению управленческих задач, которые часто трансформируются в деловое сотрудничество. И это особенно важно для молодого специалиста с т.з. трудоустройства, его удовлетворенности в собственных знаниях, умениях как профессионального, так и психологического характера, и с т.з. расширения эго

экономического кругозора, «эвристического мышления», повышения культурного уровня. В свою очередь для фирмы-участника выставки, – студент-собеседник, заинтересованный в получении максимума информации, необходимой для написания отчета, – «нестандартный, бесплатный, носитель рекламы», о значении которой в условиях рынка вообще говорить не приходится.

Таким образом, логистизация методик активных методов обучения в ИРБиС позволяет сформировать устойчивый и долговременный интерес к учебе, овладению избранной специальностью, признать квалификацию, как фактор, обеспечивающий высокую зарплату, возможность продвижения по иерархической лестнице и положительный имидж, как в отдельной компании, так и обществе в целом.

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА**

Шестернева Н.Н., Жеблиенок М.А.
СПбГАСУ

Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена актуальным проблемам корректировки образовательных программ и учебных планов учреждений дополнительного образования с целью их включения в единую систему профориентации учащихся. С 2004 года совместные проекты Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (кафедра «Городского строительства») и студии «Архитектурного моделирования» (ДДТ «Измайловский») осуществляются в рамках работы над проблемами интеграции вузовских программ в педагогическую практику студии с целью создания единой методической и педагогической структуры, обеспечивающей учащимся возможности непрерывного образовательного процесса.

Вопросы модернизации системы дополнительного образования в настоящее время становятся неотъемлемой частью системных преобразований в области профессионального образования. Причиной этому служат и необходимые изменения в структуре учебных планов ВУЗов в связи с переходом на стандарты Болонского процесса, и современные вызовы к образовательным стандартам вообще, подразумевающие высокую мобильность выпускников, их готовность к принятию нестандартных решений. То есть некоторая «стандартизация» обра-

звательного процесса с одной стороны, неизбежно ведущая к устранению некоторых профессиональных различий для смежных специальностей и возрастающие требования к интеллектуальной «гибкости», исследовательскому потенциалу будущих инженеров и архитекторов – с другой. На фоне этих реалий становится неизбежным обращение к другим образовательным учреждениям помимо ВУЗов, включение в систему формирования профессиональных взглядов других учебных заведений (школ, художественных школ, учреждений дополнительного образования) так как они с успехом могут служить начальной ступенью для формирования профессиональных навыков и морально-этических принципов, необходимых для архитектора и градостроителя будущего.

Для реализации этих возможностей были изучены образовательные программы учреждений дополнительного образования по научно-технической направленности. Результаты анализа показали, что в основе «усредненной» образовательной программы лежит выполнение ряда мероприятий и определение конечного результата работы путем выявления появившихся умений и знаний учащегося. В программе не излагаются основы применяемой диагностики – схожесть структуры всех образовательных программ учебного заведения, видимо, предполагает совершенно идентичные способы проверки исходных данных у учащегося и данных после прохождения курса. Однако между программами разных учебных направлений и предметов отсутствует связанность. Структура программы не позволяет (или не предполагает) учитывать специфику других предметов, что ведет к отрыву программы от поля реального образования учащегося и не может помочь в формировании представления учащегося о месте осваиваемых знаний в общей структуре знаний и компетенций. Таким образом, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. программы включают в себя слишком продолжительные курсы обучения. Внутри каждого курса недостаточно динамично меняются применяемые технологии обучения. В результате большинство детей не проходят весь курс обучения, уставая от предмета через 1.5-2.5 года и переходя в другую студию

2. нет никакой связи у программ между собой и с учреждениями другого уровня образования – только 15% педагогов подтвердили, что имеют представление о программе по школьному аналогу своего предмета, не более 5% используют эти данные при составлении своих программ

3. отсутствие устойчивых связей между программами не дает возможности гибко сочетать и использовать результаты работы других студий и кружков – например при организации праздников или совместных проектов.

Все это позволяет разработать рабочую гипотезу о корректировке образовательных программ с целью устранения всех проблемных точек и максимального расширения возможностей программы. Прежде всего, необходимо проанализировать те требования, которые возникают исходя из полученных результатов. Суммарно требования к образовательным программам состоят из:

– постоянных, неизменных компонентов: принцип доступности и последовательности; принцип наглядности; принцип связи теории с практикой;

– из требований, возникающих в современных условиях образования: принцип индивидуализации программы; учёт возрастных особенностей детей; принцип актуальности (предполагает максимальную приближённость содержания программы к реальным условиям жизни и деятельности детей);

– из требований, продиктованных необходимостью развивать и поощрять исследовательский потенциал учащегося: принцип научности (учебный курс должен основываться на современных научных достижениях); принцип результативности (в программе должно быть указано, что узнает и чему научится каждый ребёнок); принцип межпредметности (подразумевает связь программы с другими науками или областями деятельности).

Таким образом, краткий анализ всех внешних и внутренних вызовов, возникающих для образовательной программы, позволяет сформулировать несколько практических и теоретических принципов корректировки образовательной программы:

– принцип **«подвижности цели»** - предполагает формирование разных целей и задач для курсов разного значения, даже внутри одного преподаваемого предмета

– принцип **«контроля горизонтальных и вертикальных образовательных связей»** - предполагает контакт с образовательными программами других учебных заведений и внутри одного учебного заведения

– принцип построения **«индивидуальных задач»** - может быть реализован с помощью использования метода проектов (в архитектурном и градостроительном образовании).

Предлагаемая методика корректировки программ проходит в настоящее время свою апробацию в образовательных учреждениях. Для ее полноценного развития и внедрения потребуются продолжительные педагогические эксперименты и поиски оптимально устойчивых моделей образовательного взаимодействия. Однако уже сейчас можно делать выводы о востребованности такой корректировки и ее актуальности. Интеграция программ ВУЗовского образования в систему дополнительного образования позволит повысить компетентность и конкурентоспособность будущих специалистов на рынке труда, качество их работы в будущем. Причем важна здесь не только профориентация учащихся – первые годы существования совместной программы показали, что обучение на основе ВУЗовских исследовательских программ значительно улучшает социализацию учащихся, их интеллектуальный и творческий уровень, то есть создает прекрасную основу для их дальнейшего всестороннего развития.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательского проекта №3.1.2/6023 на базе Управления научной и исследовательской работы Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета.

ЗАВИСИМОСТЬ ПРИЕМОВ ДЗЮДО ОТ АНТРОПОМЕТРИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОРТСМЕНОВ

Шимченко М.В.

*Тюменская государственная
сельскохозяйственная академия
Тюмень, Россия*

Ключевое значение в реализации программы гармоничного развития подростка имеют занятия физическими упражнениями и спортом.

Одним из наиболее интересных и менее изученных направлений физического развития является спортивная борьба дзюдо. Борьба дзюдо позволяет наиболее гармонично развивать все группы мышц, кардио-респираторную систему и опорно-двигательный аппарат.

Недостаток знаний о возможностях реализации генетической программы развития, основанной на индивидуально-типологической изменчивости, лежит в основе неадекватности программ деятельности в спортивной практике, осуществляющихся в настоящее время без учета морфофункциональных особенностей спортсмена (А.И. Клиорин, 1986; Е.Н. Хрисанова, 1990).

Цель исследования: проанализировать частоту применения различных борцовских приёмов спортсменами, в зависимости от их конституциональных особенностей.

Было проведено комплексное исследование конституциональных особенностей организма дзюдоистов в пубертатный и постпубертатный период развития с учетом этапа подготовки и физической нагрузки. Исследования проводились с 2003 по 2010 г.г. в три этапа на базе спортивного комплекса и кафедры физической культуры Тюменской Государственной сельскохозяйственной академии, Областного физкультурно-спортивного диспансера и клуба «Авангард» г Тюмень а так «Областного центра здоровья» и С/К «Турбинка» г. Курган. Впервые в условиях Северного Зауралья получены данные по борцам дзюдо, которые могут являться основой для разработки новых региональных нормативов конституционального развития спортсменов, а также программ и методик для клубов и организаций, культивирующих борьбу.

При обработке и анализе полученных данных, систематизировались результаты научных исследований, формулировались общие выводы, разрабатывались методические рекомендации. На этом основании проводилось внедрение результатов исследования в учебно-тренировочный процесс муниципальных образовательных учреждений городов Тюмени и Кургана. При подборе групп для участия в исследованиях было обследовано 250 спортсменов из Тюмени и Кургана. На основании полученных результатов была сформирована группа из 150 человек, из них 87 человек представители Тюмени и 63 участника из Курганских клубов. Санитарно-гигиенические условия клубов, материально-техническая база и обеспечение в период исследований соответствовали всем нормам. В клубах имелись стандартные спортивные залы: силовой подготовки, игровых видов спорта, борьбы. Тренировочные занятия велись высококвалифицированными специалистами в том числе, заслуженными тренерами Российской Федерации (Прядеин Василий Александрович, Котенёв Александр Митрофанович Пудовкин Александр Владимирович).

Спортсмены целенаправленно готовились к участию в зональном первенстве России, и добились значительных успехов на Всероссийских турнирах.

В результате обучения и тренировки борцы доводили приемы до разной степени совершенства, у каждого складывался свой арсенал приемов. Это зависит от ряда факторов: индивидуальных особенностей, методики