

свою очередь вызвано недостатком, не системностью и отрывочностью информации.

На вопрос «Эффективнее ли ЕГЭ традиционных экзаменов?» респонденты отвечали так: 74% – нет; 13,7% – да; 11,8% – воздержались от ответа. Об эффективности ЕГЭ положительно отзываются 13,7% респондентов, преобладающее число занимают студенты, что обусловлено возможностью сравнить ЕГЭ с традиционными экзаменами.

Личное отношение респондентов таково: 52,8% – отрицательное; 33,3% – нейтральное; 13,7% – положительное.

Общее отношение респондентов является отрицательным. Ситуация складывается подобным образом потому, что основная масса опрошенных, в большинстве случаев, получает информацию о ЕГЭ из СМИ, которая, зачастую, является отрывочной и неполной.

Нами была проведена сравнительная характеристика КИМ ЕГЭ (демонстрационные варианты) по географии 2008 и 2009 гг. с целью проверки объективности общественного мнения.

В исследованиях обоих лет четко прослеживается отрицательное отношение общественности к ЕГЭ, однако в 2010 году отрицательное отношение явно возросло. На вопрос «Объективны ли КИМ ЕГЭ в оценке знаний?» респонденты отвечали следующим образом: 19,5% – да; 62% – нет; 18,5% – затруднились ответить.

У всех групп респондентов преобладает мнение, что КИМ ЕГЭ не объективны в оценке знаний учащихся. Однако, в основном, школьники считают, что ЕГЭ объективно в оценке знаний учащихся, но большинство школьников затрудняется с ответом на данный вопрос.

На вопрос «Эффективнее ли ЕГЭ традиционных экзаменов?» респонденты отвечали так: 13% – да; 75% – нет; 12% – затрудняюсь ответить. Важно отметить, что в ходе анкетирования, проводимого в 2009г., респонденты в качестве «минусов» ЕГЭ отмечали именно наличие в КИМ тестовой составляющей, однако в 2010 г. респонденты так же в качестве «минусов» отмечали отмену тестовой части из КИМ ЕГЭ.

Необходимо указать на то, что многие респонденты, говоря об отрицательном отношении к ЕГЭ, не указывают, какие конкретно недостатки видят в экзамене. Данный факт можно объяснить как недостаточным количеством точной информации, избытком некорректной информации, поступающей из СМИ, поскольку часто изменения или поправки, вносимые в структуру ЕГЭ не освещены корректно; так и боязнью школьников ответственности

за экзамен, поскольку выпускные экзамены в школе, как правило, успешно сдают все учащиеся, а для того, чтобы успешно сдать ЕГЭ, необходимо качественно готовиться к экзамену. Выводы и рекомендации по исследованию будут учтены при организации ЕГЭ по географии 2010 г.

### **ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Самарьянова О.А.

*ГОУ ВПО «Шуйский государственный  
педагогический университет»  
Шуя, Ивановская обл., Россия*

Атмосферный воздух оказывает большое влияние на характер хозяйственной деятельности. В последние годы постоянно усиливается антропогенная нагрузка на воздушный бассейн, особенно это характерно для территорий с высокой плотностью населения и развитым хозяйством, к которым относится Ивановская область. Исходя из этого, основной целью работы является изучение геоэкологических аспектов загрязнения атмосферного воздуха в регионе. Особое внимание хотелось бы уделить негативному влиянию промышленных предприятий и транспорта на загрязнение одного из важнейших компонентов природы – атмосферного воздуха. На сегодняшний день эта проблема является очень актуальной.

Цель работы заключается в анализе состояния загрязнения атмосферного воздуха и его влияния на здоровье и дальнейшее природопользование в Ивановской области. В работе применялись следующие методы: картографический, математический анализ статистических данных и анализ литературных источников.

За последние годы транспортом выброшено в атмосферу 47110 тонн, а стационарными источниками 41355 тонн загрязняющих веществ. Наибольшая загрязненность воздушного бассейна от стационарных предприятий в областном центре (город Иваново) составляет 11181 тонну. Высокая степень загрязненности атмосферного воздуха совпадает с расположением основных промышленных центров, направлением и густотой транспортных магистралей, их грузопассажирской напряженностью. Наименьшее загрязнение наблюдается на северо-западе и юго-востоке области, где меньше промышленных предприятий и меньше густота транспортной сети. Основными загрязняющими веществами являются: оксид углерода, составляющий 44%, диоксид серы – 18%, диоксид азота – 18%, углеводороды, угольная зола –

24%, неорганическая пыль. Всего в атмосферу выбрасывается 183 вида вредных веществ. Комплексный показатель загрязнения составляет 10,7, то есть по характеристике степени загрязнения воздуха относится к высокому, неблагоприятному для здоровья людей. Город Иваново попал в список 60 городов России, имеющих максимальное количество выбросов вредных веществ в атмосферу и сбросов сточных вод в водные объекты. По этому показателю Иваново занимает 41 место.

Основными загрязнителями являются: транспортный комплекс, предприятия теплоэнергетики (наиболее опасны), так как на их долю приходится 25% общего количества выбросов, химической, нефтехимической и текстильной промышленности, войсковые части, предприятия жилищнокоммунального хозяйства и агропромышленного комплекса.

В это число входят следующие предприятия: Ивановская ТЭЦ-3 и Ивановская ТЭЦ-2, Ивановская ГРЭС города Комсомольск, ЗАО «Ивановская тепловая блок-станция», ОАО «Пучежские тепловые сети», ОАО «Хлопчатобумажный комбинат Шуйские ситцы», ОАО «Тейковский хлопчатобумажный комбинат», ОАО «Ивановский техуглерод и резина», ОАО «Заволжский химический завод имени М.В. Фрунзе», ОАО «Ивхимпром», МУП «Заволжское РМПО ЖКХ», МУП «Приволжское МПО ЖКХ», «Комсомольское МПО ЖКХ», ОАО «Петровский спиртовой комби-

нат» Гаврилово-Посадского района, ОАО «Шуйский маслоэкстракционный завод», ОАО «Ивановский бройлер» поселок Горино Ивановского района, войсковые части 28173 города Иваново и 34048-города Тейково, а также автоагрегатный завод (г. Кинешма), льнокомбинат (г. Приволжск), машиностроительный завод (г. Вичуга), АО «Навтекс» (г. Наволоки), Фурмановская фабрика №2, Родники - «Текстиль».

В процессе работы были проанализированы статистические данные вредных выбросов и составлены карты размещения крупных предприятий-загрязнителей и распределения основных лесных массивов.

В качестве вывода проведенной работы, можно сказать, что практически вся территория области находится в плохом экологическом состоянии. Крупные промышленные предприятия размещены далеко от лесных массивов, если бы ситуация была обратной, то часть вредных веществ была бы переработана и нейтрализована древесной растительностью. Такое положение приводит к обострению экологической ситуации и требует проведения средовосстановительных мероприятий. Для этого, прежде всего, необходим поиск методов улучшения экологической ситуации и активных действий со стороны как руководителей всех уровней, так и простых граждан, каждый из которых может в меру своих сил способствовать улучшению экологической обстановки.

### *География Вологодской области*

#### **АНТРОПОГЕННЫЕ МОДИФИКАЦИИ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

#### **Г. КАДНИКОВ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ**

Алпатов А.О.

*Вологодский государственный педагогический университет  
Вологда, Россия*

Освоение территории города и его окрестностей началось в XV веке. Уже в 1492 г. здесь имелся сторожевой пост, в 1780 г. д. Кадниково была преобразована в уездный центр и получила статус города, максимум населения которого (5,5 тыс. чел.) был достигнут в 1996 г. Городское поселение занимает небольшую площадь, в его окрестностях осуществляются разные виды природопользования, фоновым среди которых является сельскохозяйственное. Большой удельный вес имеют пашни, занятые картофелем – сырьем для ПК «Вологодский», зерновыми заняты небольшие площади, значительная часть заброшенных пашен превращена в сенокосы и паст-

бища. В городе расположены несколько промышленных предприятий, через город проходят ЛЭП и автодороги, в том числе и федеральная трасса М-8. Рекреационная ценность территории невысока, поскольку в городе и ближайших окрестностях нет пригодных для отдыха водоемов и водотоков. Объектом туристического интереса является Ильинская Засодимская церковь.

Комплексная оценка территории позволила выделить ареалы четырех классов экологического неблагополучия. К классу экологической нормы отнесены ПТК, в пределах которых доля нарушенных земель не превышает 5%. Статус территорий экологического риска получили природные комплексы с долей нарушенных земель в диапазоне 5–20%, территорий экологического кризиса – 20–50%, а территорий экологического бедствия – с показателем выше 50%. По результатам съемки 2009 года установлено, что около 50% городской территории характеризуется необратимыми нарушениями природных комплексов