номической компетенции и содержит учебнометодический комплекс с ситуационными задачами и тестами.

Обучение на занятиях происходит в игровой форме. Студенты могут работать с системой самостоятельно или быть объединены в несколько групп. Интерактивные методы взаимодействия с компьютерной системой формируют навыки самостоятельного принятия управленческих решений. Работа в составе группы способствует развитию у студентов навыков взаимодействия между собой и с преполавателем

За счет автоматизации учебного процесса повышена производительность труда преподавателя, у него высвободилось дополнительное время для индивидуальной работы со студентами. Благодаря применению методов экспертно-иммитационного компьютерного моделирования, появляется возможность мониторинга управленческих решений, предлагаемых каждым менеджером ЛПУ (студентом). Предусмотренная системой многоуровневая модульная организация учебного материала позволяет каждому студенту выбирать удобный для него темп изучения учебного материала, овладения моделируемой экономической деятельностью. В свою очередь, экономическая среда гибко реагирует на управленческие решения студента, действующего в роли руководителя медицинской организации. Для преподавателя предусмотрена возможность создания и использования собственного алгоритма подачи учебного материала.

Повышение качества знаний экономики у студентов обеспечивается благодаря непрерывности и преемственности педагогического процесса, обеспечения перехода от управления к самоуправлению и со-управлению, креативности преподавателя и студентов, возможности выявления и развития индивидуального стиля управленческой деятельности студентов и педагогической деятельности преподавателей.

Блок принятия решений регулирует систему стимулирования студентов, где, по достигнутым экономическим показателям и при условии принятия экономически оправданных управленческих решений, предусмотрена возможность поощрения игрока. В противном случае применяются штрафные экономические санкции вплоть до банкротства виртуальной организации. За невыполнение или не полное выполнение учебных заданий по отдельным модулям применяются штрафные санкции.

Информационная система «Электронный преподаватель» позволяет студенту не только получать необходимые теоретические

знания, формировать практические навыки, но и способна их оценивать с использованием балльно-рейтинговой системы. Мониторинг качества усвоения знаний осуществляется на протяжении всего учебного процесса. Изучение материала по каждому модулю завершается промежуточной аттестацией знаний. Контрольно-измерительные средства по своему назначению разделены на два вида: оценку теоретических знаний и оценку компетенций. В тестах предусмотрены вопросы с вариантами ответов. Компьютерное тестирование повышает объективность оценки знаний студентов, мотивирует к получению новых знаний, позволяет выявить имеющиеся пробелы в знаниях и восполнить их, перенаправив к соответствующему модулю информационной системы.

Обучение экономике с использованием компьютерной игровой имитационной обучающей системы «Электронный преподаватель» позволило повысить активность студентов, а также производительность труда преподавателей, ускорить процесс подготовки будущих руководителей ЛПУ. Накопленный опыт дает основание предположить, что использование данной образовательной технологии в процессе изучения других дисциплин может значительно повысить качество подготовки специалистов в мелицинском вузе.

Вместе с тем, необходимо понимать, что вытеснение преподавателя из учебного процесса, полная его замена системой «Электронный преподаватель», может разрушить традиционное образование, сведя обучение к информационно-справочной функции. Поэтому описанная имитационно-ситуационная обучающая система должна использоваться наряду, а не вместо занятий, проводимых преподавателем в традиционных для вуза формах.

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сайфуллина С.Ф. ГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Уфа, Россия

В настоящее время руководством нашей страны в полной мере осознается необходимость перехода России, а следовательно, и всех промышленных предприятий на инновационный путь развития, им осуществляется ряд практических мер по реализации данного курса. Но, несмотря на все проводимые мероприятия, промышленные предприятия до сих пор не

проявили активности в вопросах инновационного развития.

Инновационное развитие во всем мире обусловлено необходимостью постоянного повышения и удержания конкурентоспособности предприятиями. При этом использование инноваций дает предприятиям возможность эффективно конкурировать на рынке, привлекать новых потребителей, улучшать финансовые результаты работы. Уровень конкурентоспособности предприятия наиболее значимо зависит от технологического уровня предприятия. Кроме того нужно учитывать глубину инновационных процессов на предприятии, поскольку к росту конкурентоспособности приводят не все инновации, а только те, что ориентированы на новые рынки и сопровождаются оригинальными разработками.

Многими исследованиями отмечается отсутствие у российских предприятий интереса к инновационному развитию как таковому. И причина на наш взгляд кроется в том, что в условиях России инновации реально не являются инструментом в конкурентной борьбе. Российским предприятиям нет необходимости внедрять новые технологии для привлечения потребителей. Конкурентные преимущества в нашей стране создаются другими факторами, а не инновациями. Это наглядно демонстрирует тот факт, что при крайне низких затратах на НИОКР, низком технологическом уровне и низкой производительности труда российские предприятия имеют высокую рентабельность. Доля предприятий, абсолютно пассивных в области инноваций, то есть не имеющих ни новых продуктов, ни новых технологий, ни расходов на НИОКР, в среднем составляет 44%. Доля предприятий, разрабатывающих и внедряющих новый продукт, значительно меньше доли предприятий, которые не имеют собственных разработок, а адаптируют и применяют уже известные технологии и продукты (19% и 27%). Очень мало предприятий, ориентирующих новые оригинальные продукты и технологии на уровень мирового рынка - только 3%. Существует значимая положительная связь между конкурентоспособностью фирмы и постоянством затрат на НИОКР. В период с 2005 по 2009 гг. доля предприятий, осуществляющих финансирование НИОКР, снизилась с 55% до 36%.

Низкий уровень корпоративных расходов на НИОКР в России нередко связывают с несовершенностью процесса технологической модернизации, имея ввиду, что предприятия должны сначала модернизировать производство и заменить оборудование в цехах, а уж потом перейти к инновациям на основе ориги-

нальных разработок. Однако практика показывает, что крупные инвестиции и инновации не конкурируют друг с другом, а наоборот сопровождают друг друга. Причем именно те предприятия, которые активно инвестировали в последние годы, осуществляют инновации высокого качества. Наибольшая доля предприятий никогда не имевших никаких инвестиций (44%) среди тех, которые никогда не занимались НИОКР, не внедряли новые продукты и технологии.

Можно выделить следующие основные проблемы, препятствующие активному инновационному развитию российских предприятий:

- 1. Отсутствие действующего законодательства, регулирующего ведение инновационной деятельности на предприятии, не принят закон «Об инновационной деятельности» и др. Это является причиной многих споров и непонимания, возникающих между правительством, учеными и предприятиями по поводу, как самого понятия инновационного развития, так и определений инновационной продукции, инновационного процесса и т.п.
- 2. Недостаточность финансирования инновационной деятельности предприятиями в связи с высокой стоимостью внедрения и освоения нововведений, а также долгосрочностью вложений. Предприятия не имеют собственных средств на финансирование разработок, а возможность привлечения финансовых средств из внешних источников ограничена. У кредиторов нет гарантии возврата ссуд и получения дивидендов, поскольку инновационная деятельность подвержена гораздо большему числу рисков, чем инвестиционная деятельность.
- 3. Отсутствие у российских предприятий современной базы для внедрения разработок по причине износа или отсутствия необходимого оборудования. Многие промышленные предприятия характеризуются высокой ресурсоемкостью и энергоемкостью производства, что усугубляется высоким уровнем износа производственного аппарата. В силу отсталости основного капитала предприятий экономика в целом оказывается невосприимчивой к вложениям в исследования и разработки.
- 4. Наличие феномена сопротивления инновациям, которое наиболее часто происходит по двум причинам:
- Человеку свойственен страх перед всем новым. Наиболее это выражено в переходные моменты, особенно кризисные, когда наблюдается социально-психологическая нестабильность и внедрение нового воспринимается как угроза существующему положению;

- С точки зрения инвестора, вкладывающего деньги в какую-либо технологию, появление новой, более эффективной, часто построенной на новых принципах, создает угрозу существующей. Поэтому инвесторы стараются на какое-то время ее придержать, хотя бы до тех пор, пока предыдущие вложения не окупятся.
- 5. Отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом, причем кадровая проблема ощущается на всех уровнях управления, как страны, так и отдельных предприятий.
- 6. Трудности в проведении маркетинговых исследований инновационных продуктов. Неустойчивая экономическая ситуация в стране затрудняет достоверную оценку спроса на инновационную продукцию даже на краткосрочную перспективу.
- 7. Инновационная деятельность требует наличия на предприятии соответствующей организационной структуры управления.
- 8. Недооцененный человеческий капитал, который не учитывается ни при определении уставного капитала, ни при обосновании инвестиций, ни при выработке стратегии экономического субъекта, в то время как в мировой практике широко используются системы по развитию интеллектуального человеческого потенциала.

Согласно последним статистическим данным наибольшей инновационной активностью обладают крупные предприятия с численностью более 1000 человек. Это можно объяснить тем, что крупные предприятия имеют большие как финансовые, производственные, человеческие, так и политические ресурсы – возможность лоббировать свои интересы, от чего во многом зависит успешность в конкурентной борьбе. Опыт зарубежных компаний также показывает, что инновационное развитие удобнее осуществлять крупным предприятиям и корпорациям.

Необходимо формирование действенной системы управления инновационной деятельностью и освоение технологий инновационного менеджмента на тех предприятиях, которые имеют возможность осуществить инновационную деятельность. Инновационное развитие на крупном промышленном предприятии может эффективно осуществляться при активном включении в работу специальной организационной структуры, которую можно назвать центром инновационно-технологической поддержки.

Рекомендуется создание подразделений на предприятиях, которые бы отвечали непосредственно за инновации и инновационное

развитие. Возможно объединение в таких подразделениях функций по стратегическому и инновационному развитию, которые тесно взаимосвязаны между собой. Подразделения такого рода имеются в составе крупных российских компаний, например, ОАО «Лукойл», ОАО «РЖД», ОАО «Роснефть» и др.

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Синицкая Н.Я., Антипина Е.В.* Архангельский государственный технический университет

*Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова Архангельск, Россия

Как известно, формирование трудового потенциала имеет количественную и качественную составляющие: первая тесно связана с демографическими процессами, вторая — с социально-экономическими процессами, происходящими в стране и регионе.

В последние годы в Архангельской области сложилась непростая демографическая ситуация. Общее сокращение населения, начавшееся в 1991 году и выражающееся в ежегодном уменьшении численности на 1%, усугубляется тем, что область теряет население моложе трудоспособного возраста гораздо интенсивнее, чем пенсионного возраста, а это ведёт к старению населения, что разрушает демографический и трудовой потенциал, который создавался на протяжении десятилетий. Сокращение происходит как за счет естественной убыли населения (смертность превышает рождаемость на 16,4%), так и за счет миграционных процессов. Наиболее тревожным фактором демографической ситуации области является высокий уровень смертности населения и, в первую очередь, смертности мужчин трудоспособного возраста. В 2008 году из каждой тысячи мужчин трудоспособного возраста умерло 12 человек, это в 4 раза выше аналогичного показателя для женщин.

Подобного рода демографическая ситуация характерна для большинства северных территорий России. Хотя за последние 5 лет наблюдается незначительное увеличение рождаемости, общая демографическая ситуация в ближайшие десятилетия не позволит кардинально изменить положение с воспроизводством населения.

Поэтому особое внимание следует уделять развитию качественных характеристик