

щества вынужден был констатировать: поскольку по материально-технической базе отечественная наука очень (если не катастрофически) отстает от науки Запада, то мы надеялись, что теоретические разработки наших ученых позволят сократить такое отставание. Какое там! А кто будет формулировать эти самые концепции в области фундаментальных медицинских дисциплин? И на основе чего, если нет оборудования, реактивов, лаборантов и т.д., и т.п. Отсюда же проистекает неэффективность подготовки смены научно-педагогических кадров вузов. О качестве знаний абитуриентов многое уже сказано в средствах массовой информации, еще больше не сказано. Пресловутый ЕГЭ, да еще в условиях несопоставимых регионов России – прямой путь в болото. Новоиспеченные студенты ЕГЭ имеют явно неодинаковый исходный уровень знаний, нередко попросту не привыкли учиться (трудиться), о науке с большой буквы и говорить не приходится. Правда, надо отдельно сказать о часто неверном понимании студенческой науки. Наукой призваны заниматься единицы. Поэтому не надо гнаться за 100%-м охватом студенческой среды наукой, как не следует во чтобы-то ни стало обеспечивать полную или почти полную острепенность преподавателей вуза, выполнение диссертаций в установленные 3-5 лет. Указанная цифра должна быть контрольной в других направлениях работы вуза – учебно-исследовательской студентов и учебно-методической преподавателей. Но и здесь не все благополучно, мягко говоря. Выходит, по-прежнему актуальным остается лозунг: лучше меньше да лучше! И что делать? Правители логично решили не расплывать скудные средства, выделяемые на вузовскую науку, а сосредоточить в немногих, но наиболее зарекомендовавших себя учреждениях. Не секрет, кто в основном окажется ближе к кормушке. Между тем, вовсе обязательно талантливые ученые (а их единицы в среде научных работников) трудятся именно в этих вузах. Опять же критерии выделения средств зиждятся прежде всего или только на прямом эффекте результатов научных исследований, их непосредственной полезности для общества. И круг замкнулся: фундаментальные науки с протянутой рукой плетутся в хвосте научного обоза. Да и внутри вузов распределение средств очень неравномерное и нет жестких регламентов и должного контроля за этим. К этому следует добавить сохранившуюся с советских времен уравниловку по горизонтали во избежание конфликтов среди сотрудников кафедр, что нынче стало еще актуальнее в силу прогрессирующей неукомплектованности кадра-

ми. И начинать надо с истоков проблемы. То, что наука работает на общество, а ее достижения стали достоянием широких слоев населения, вовсе не означает, что высшее образование должны получать все или многие. А есть ли у них истинная потребность в этом? А подкрепляется ли такое желание адекватными способностями и прилежанием в учебе? Еще более жесткими должны быть критерии в отборе научно-педагогических кадров. В этом же направлении пора перестраивать среднюю общеобразовательную школу, которая поставляет абитуриентов в вузы страны. И определяться надо уже после начальной школы: это обязательный этап в просвещении населения, а дальнейшее образование – по способностям и труду учащегося.

**ПРИНЦИП РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗРАБОТКИ
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПОДГОТОВКИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Поличка А.Е.

*ГОУ ВПО «Дальневосточный
государственный гуманитарный
университет»
Хабаровск, Россия*

В результате анализа информатизации региональной системы общего образования (ИРСОО) в регионах Дальневосточного федерального округа адекватно дидактическим подходам и теоретическим основам методических систем обучения учебным дисциплинам и требованиям к подготовке кадров информатизации образования выявлены принципы разработки методического обеспечения многоуровневой подготовки кадров ИРСОО.

В частности, принцип реализации федеральных целей на региональном уровне связан с обеспечением единства образовательного пространства страны. Он обеспечивает информационное равенство всех участников образовательного процесса. Рассматриваемый принцип предполагает использование научных методов и достижений в проектной деятельности при разработке программ ИРСОО. Важен этап анализа ситуации для образовательных учреждений. Необходимо определение путей положительного развития и решения проблем образовательного учреждения. Рассматриваемый принцип обязывает каждое образовательное учреждение реализовывать общие для всех федеральные целевые установки. Поэтому принцип реализации федеральных целей на региональном уровне является определяющим

при разработке работниками образовательного учреждения этапа постановки целей программы информатизации.

Реформирование современного общества происходит в условиях его информатизации. Создание информационного общества отражается и в решениях государственных органов. Эти процессы не могут не повлиять на реформирование и образования. Важным направлением такого процесса является совершенствование содержания и технологий образования [2]. Здесь выделяется направление «внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию новых моделей непрерывного образования, в том числе с использованием современных информационных и коммуникационных технологий».

Одной из способов реализации указанного направления является внедрение в методические системы обучения специалистов содержания по использованию информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. Можно выделить следующие подходы:

- определение специальных циклов учебных дисциплин в учебных планах;
- использование дисциплин по выбору;
- введение необходимого содержания в ряд дисциплин образовательной программы;
- введение в содержание цикла дисциплин, посвященных информационным технологиям, специальных разделов и практикумов.

Исследование опыта вузов по созданию методических систем обучения с использованием информационных технологий в профессиональной деятельности позволяет выделить ряд принципов подготовки будущих специалистов гуманитарных специальностей к использованию средств информационных технологий в профессиональной деятельности:

- нормативно правовой подход в описании средств и методов;
- выделения видов профессиональной деятельности будущего специалиста;
- выделения информационной составляющей в учебной деятельности обучающегося и будущего специалиста;
- использования региональных особенностей по программной и технической поддержке информационных технологий;
- использование проектной и инновационной деятельности;
- интеграция деятельности по подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, а также работы на практике;

- определение индивидуального стиля обучающегося и проектирование его профессиональной траектории;

- реализация возможности вариативности в описании программного и технического сопровождения профессиональной деятельности.

С использованием указанных подходов на кафедре связи с общественностью ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет» (ДВГГУ) разработаны учебно-методические комплексы (УМК) дисциплин:

для специальности «031300 (050711.65) Социальная педагогика»: «ОПД.В.2.1 Интернет-технологии в работе с молодежью»; «ОПД.Ф.14 Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе»;

для специальности «061100 (080507.65) Менеджмент организации»: «ГСЭ.В.4.2 Компьютерное сопровождение профессиональной деятельности»; «ЕН.В.2.2 Интернет-технологии»; «ЕН.Ф.02 Информатика»;

для специальности «350400 Связи с общественностью»: «ГСЭ.Р.3 Компьютерное сопровождение в профессиональной деятельности»; «ДС.Ф.06 Телекоммуникационные и компьютерные технологии в связях с общественностью»; «ДС.В.3 Телерадиотехнологии в PR».

Так, целью дисциплины «ЕН.Ф.02 Информатика» специальности «061100 (080507.65) Менеджмент организации» выделено освоение основных понятий науки «Информатика» и ее возможностей для информационного обеспечения решения профессиональных проблем.

Дисциплина является составной частью предметного поля «ЕН Общие математические и естественнонаучные дисциплины». Для ее изучения необходимы знания по дисциплинам: «ГСЭ.Ф.02 Иностранный язык»; «ЕН.Ф.01 Математика».

Ожидаемые результаты освоения учебной дисциплины состоят в том, что специалист должен освоить основные понятия информатики и направления использования ее средств для профессиональной деятельности.

На основе компетентностного и деятельностного подходов определены задачи учебной дисциплины, заключающиеся в том, чтобы специалист был должен:

- иметь представление: о математическом моделировании (использовать основные и специальные методы экономического анализа информации в сфере профессиональной деятельности); об информации, методах ее хранения, обработки и передачи; о проблемах иску-

ственного интеллекта, способах представления знаний и манипулирования ими (об инженерии знания); о роли информатики в гуманитарных исследованиях;

- знать и уметь использовать: основы дискретной математики; основы численных методов; понятие информации, способы ее хранения и обработки (систематизировать и обобщать информацию, готовить справки и обзоры по вопросам профессиональной деятельности, редактировать, реферировать, рецензировать тексты); структуру, принципы работы и основные возможности ЭВМ; основные типы алгоритмов; языки программирования и стандартное программное обеспечение своей профессиональной деятельности.

На основе описанных подходов разработана модель содержания дисциплины, описывающая отношения между темами лекционных занятий: «Понятие информации. Общая характеристика процессов сбора, передачи, обработки и накопления информации»; «Технические средства (ТС) реализации информационных процессов (ИП)»; «Программные средства (ПС) реализации информационных процессов»; «Модели решения функциональных и вычислительных задач»; «Проблемы искусственного интеллекта, способы представления знаний и манипулирования ими»; «Моделирование в электронных таблицах»; «Моделирование в презентациях. Роль информатики в гуманитарных исследованиях»; «Алгоритмизация»; «Программирование; языки программирования высокого уровня. Программирование линейных алгоритмов. Операторы ветвления»; «Операторы циклов. Понятие о структурном программировании. Объектно-ориентированное программирование»; «Интегрированные среды программирования Этапы разработки программного обеспечения»; «Базы данных»; «Программное обеспечение и технологии программирования»; «Локальные и глобальные сети ЭВМ»; «Основы защиты информации и сведений, методы защиты информации», и темами лабораторных занятий: «Информационная модель (ИМ) «Виды информации для профессиональной деятельности»»; «ИМ «Технические средства ИП для профессиональной деятельности»»; «ИМ «Программные средства реализации ИП для профессиональной деятельности»»; «ИМ «Методы экономического анализа информации в сфере профессиональной деятельности»»; «Графическая модель (ГМ) «Проблемы искусственного интеллекта, способы представления знаний и манипулирования ими»»; «Компьютерная модель (КМ) «Покупка товаров в магазине» в ЭТ»; «Модель «Роль информатики в гумани-

тарных исследованиях» в презентациях Power-Point»; «Модель «Сетевой график работ» в виде блок-схемы алгоритма.»; «Язык Turbo. Линейный алгоритм»; «Язык Turbo. Алгоритм с ветвлением»; «Язык Turbo. Циклический алгоритм»; «Модель «Туристическое агентство» в MS Access»; «Модель сетевого сообщества в электронной почте. Работа в форуме»; «Модель главной домашней страницы сайта профессиональной деятельности»; «Модель защиты информации в среде MS Windows».

Занятия организуются в форме лекций, семинаров самостоятельной работы. Результаты деятельности студентов фиксируются в трех тетрадах.

Тетрадь лекций содержит: оглавление конспектов лекций; каждый план лекции включает: тему; постановку целей; обзор всех учебных элементов; тезаурус выделенных основополагающих элементов; описание соответствующих семинара и факта для самостоятельного исследования. Результат: тетрадь конспектов лекций.

Тетрадь семинаров содержит: оглавление семинаров; каждый план семинара включает: тему; постановку цели (учебные элементы (УЭ) и уровень усвоения (УУ)); обсуждение основных понятий: предварительное распределение тем выступлений о различных точках зрения и различных вариантах описаний УЭ; обзор литературы; опрос студентов; выработка точки зрения; выработку технологической основы по теме (как подбирать содержание, анализировать учебник и т.п.). Результат: тетрадь конспектов семинаров с тезаурусом (словарь, хрестоматия, энциклопедия). Тетрадь самостоятельных исследований содержит: конспект доклада, выбранного студентом; подробное описание своего проекта. Зачет содержит: описание работы по трем тетрадам; обоснование своего проекта.

Содержательной линией всех занятий является использование региональных материалов и определения своего стиля в деятельности менеджера организации для развития своего региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поличка А.Е. Теоретические аспекты реализации информатизации общего образования в Дальневосточных регионах: организационное обеспечение развития информатизации региональных систем общего образования. Часть 2. Монография / А.Е. Поличка. – Хабаровск: Изд-во ДВГТУ, 2006. – 288 с.

2. Российская Федерация. Правительство. Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы: Постановле-

ние Правительства Рос Федерации от 23.12.2005 г. №803. <[http://mon.gov.ru/dok/priv/obr/2048/](http://mon.gov.ru/dok/prav/obr/2048/)> (20.01.2009).

РОЛЬ КУЛЬТУРНЫХ ИННОВАЦИЙ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Сирак В.А.

*Ставропольский кооперативный институт
(филиал) Белгородского университета
потребительской кооперации
Ставрополь, Россия*

В последнее время внимание ученых вновь привлечено к проблеме инноваций. В условиях разразившегося мирового финансового кризиса в инновациях стали видеть одно из важных средств его преодоления.

Понятие «инновация» (лат. возобновлять, обновлять, изменять) означает впервые появившееся в культуре данного общества объекты, институты, нормы, ценности в результате их изобретения или заимствования из других культур.

Термин «инновация» в научный оборот первыми ввели антропологи и этнографы. Еще в XIX веке в этих науках понятие «инновация» использовалось как антоним понятию «традиция». Дело в том, что господствовавшая в то время теория эволюционизма давала одностороннее, ограниченное объяснение культурным новообразованиям, культурным изменениям. Эволюционизм изображал процесс развития исключительно как внутренний и упорядоченный рост и коммулятивное усложнение первоначальной культуры, в которой внешние факторы играют только вторичную роль. В это же время сложилось противоположное эволюционизму направление – диффузионизм. Его представители в этнологии, культурологии, археологии, напротив, считали, что основой социального развития являются процессы заимствования и распространения культуры. Таким образом диффузионизм складывался в начале XX века, как реакция на крайности эволюционизма. Диффузионизм сделал контрольной проблемой нововведений (инноваций) в культуре как результат внешних влияний и каналов диффузии, по которым эти элементы передаются в данную культуру.

На первый план диффузионисты поставили такие социальные явления, как война, торговля, колонианизм, а на второй – внутренние факторы как социальная дифференциация и классовый конфликт. Тем самым понятие «инновация» оказалось включенным в контекст концепции диффузионизма, пришедшему на смену плоскому эволюционизму в объясне-

нии изменений культуры. Однако под влиянием теории функционализма, которая заняла господствующее положение в социальных науках на Западе, процессы изменений в культуре в первой половине XX века оказались вне внимания ученых-культурологов. Инновации интерпретировались исключительно как проявление неравновесий, напряжений в культурной системе или же, как отклонение от нормы. Первыми учеными, которые вернулись к проблеме инноваций стали экономисты Запада. Экономическая наука уже в начале XX века освоила понятие инновации. Этим понятием стали обозначать новые комбинации из имеющихся элементов. Инновации стали рассматриваться как важнейшее средство преодоления циклических кризисов. Большая заслуга в дальнейшей разработке инновационной теории принадлежит советскому ученому Н. Д. Кондратьеву. Он открыл 50-летние «большие циклы» крупномасштабных нововведений, которые на Западе стали называть «длинными волнами». После глубочайшего экономического кризиса 30-х годов среди менеджеров стало популярным выражение «инновационная политика фирмы». В 50-70-х годах XX века получили широкий размах эмпирические исследования технических и организационно-управленческих инноваций, осуществляемые фирмами и другими деловыми организациями.

Разнообразны пути появления инноваций. Они могут появляться либо путем внутренней мутации, либо в результате внешних культурных воздействий. Первый представляет собой целенаправленные изобретения, отвечающие вновь возникающим и растущим нуждам общества. Таким образом, возникли металлургия, одомашнивание животных, окультуривание растений, компьютеризация, интернет и т. П. Все развитие техники – наглядный пример таких инноваций. Другой – заимствование, который представляет собой более распространенный источник культурных изменений, чем независимые изобретения. Культурная инновация в процессе своего «вживания» в массив культуры, осуществляется через культурный отбор, культурную модификацию и культурную интеграцию. Культурный отбор состоит в том, что один народ заимствует у другого не все подряд, а лишь то, что является близким его собственной культуре; то, что принесет явную или скрытую выгоду, поднимет престиж народа; отвечает внутренним потребностям данного этноса. Культурные заимствования могут быть либо стихийными и неуправляемыми, либо сознательными и целенаправленными. Культурная модификация происходит применительно к специфике данного