

2. Проблема обеспечения учебно-методическими пособиями (видеоматериал, актуальные тексты профессионального характера и др.);

3. Ограниченный ресурс времени на создание учебно-методического обеспечения;

4. Студенты с разным уровнем профессиональной подготовки;

5. Подбор необходимых механизмов менеджмента при работе в «педагогическом тандеме»;

6. Технология ведения занятия «Профессиональный иностранный язык», т.е. поиск адекватных методов и приёмов работы в условиях взаимодействия преподавателей языковых и неязыковых кафедр [4];

Для преодоления вышеизложенных трудностей можно предложить следующие пути решения:

1. Для обеспечения высокого качества преподавания «Профессионального иностранного языка» в ТПУ разработаны и реализуются различные формы взаимодействия: на профилирующих кафедрах преподавателями кафедр иностранного языка возможно посещение практических занятий и ознакомление с содержанием курса; можно посетить лаборатории и увидеть приборы, о которых будет идти речь на практических занятиях на английском языке;

2. Преподавателю с профилирующей кафедры рекомендуется совместно разработать учебно-методическое обеспечение курса, принимая во внимание специализацию выпускника.

3. Тесный контакт с преподавателями-предметниками необходим как при работе с терминами, так и подборе оригинальной литературы для студентов при организации их научно-исследовательской деятельности, когда формируется узкая специализация будущих выпускников.

Таким образом, опыт Томского политехнического университета в области использования педагогических технологий активизации языковой подготовки позволяет решать конкретные задачи обучения коммуникации на иностранном языке, планировать учебную деятельность на иностранном языке в зависимости от профессиональных задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слесаренко И.И. Гуманитаризация профессиональной подготовки специалистов. // Высшее образование в России. – 2009. - №1. – С. 173-175.

2. Алексеева Л.Ф. Активность в жизнедеятельности человека: монография. – Томск: ЦНТИ, 2000. – 320 с.

3. Макара Л.В. Обучение профессионально-ориентированному общению на английском языке студентов неязыкового вуза. Дисс ... канд. пед. наук. С-Пб, 2000

4. Лемешко Е.Ю. Учет принципов андрагогики в обучении магистров неязыкового вуза профессиональному общению на иностранном языке // Культурологические и лингвистические традиции образования: Материалы 5 Международной научно-практической конференции. - Томск, 2007.- С.34-36.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МАТЕМАТИКЕ

Магомеддибирова З.А.

ДГПУ

Стремительные темпы научно-технического прогресса предъявляют требования не только к самим знаниям, которые должны усвоить учащиеся, но и к способам их получения. Организация работы по типу «делай как я» изживает себя. Обучение повернулось лицом к творчеству. Основной целью обучения стало всестороннее развитие учащихся, а межпредметные связи становятся одним из путей развивающего обучения, поэтому в школьном обучении, в частности, в начальной школе, происходит интеграция обучения.

Продолжительное время школьник получал знания, в основном, посредством изучения дифференцированных учебных курсов. Это приводило к тому, что школьные знания так и оставались разрозненными сведениями, расчлененными по предметному признаку. В результате у ученика не создавалась целостная картина изучаемого. Потребность преодолеть указанное противоречие привело к активному поиску путей осуществления межпредметных связей.

Начиная с 60-70-х годов исследуются проблемы межпредметных связей. Так, например, исследования ученых В.Н.Максимовой, Н.М.Черкес-Заде, И.Д.Зверева, В.Н.Федоровой и др. посвящены проблемам межпредметных связей.

«Межпредметные связи в общем понимании - это объединение различных систем знаний, их обобщение при изучении явления или процесса» [2].

«Межпредметные связи - это установление и усвоение связей между структурными элементами учебного материала различных предметов» [3].

Имеются различные классификации межпредметных связей. Это как: фактические,

понятийные, теоретические (Федорова В.Н.), предшествующие, сопутствующие, перспективные (Черкес-Заде Н.М.), содержательно-информационные; операционно-деятельностные; организационно-методические (Максимова В.Н.) и др.

Разработан также специальный курс для учащихся начальных классов «Математика и конструирование», авторами которого являются С.Ш.Волкова и Н.Н.Столярова. Этот интегрированный курс представляет собой интересную попытку объединить в единый предмет два, разноплановых по способу овладения учениками, учебных предмета: математику и трудовое обучение.

Нами исследуются роль и возможности межпредметных связей в повышении эффективности развития в процессе обучения математике учащихся начальных классов.

Выполненный нами анализ программ по технологии обучения, по ИЗО, с целью выявления математических знаний, необходимых в процессе обучения названным предметам, показал что:

- на уроках технологии, работая с бумагой, картоном, проволокой ученикам приходится выполнять задания на: - сопоставление различных видов фигур (рисунки, схемы чертежи) с моделями этих фигур;
- деление геометрических фигур на равные части;
- получение одинаковых деталей сгибанием;
- построение отрезка прямоугольника и других фигур по заданным размерам;
- построение разверток геометрических тел (прямоугольного параллелепипеда, куба);
- сборка различных моделей геометрических фигур из заданных частей.

На уроках изобразительного искусства учащимся необходимы следующие умения:

- распознавать различные геометрические фигуры;
- рисовать, чертить как с помощью инструментов, так и от руки;
- измерять как с инструментами, так и на «глаз»; выполнять эскизы различных фигур и т.д.

Естественно напрашивается вывод о том, что на уроках математики у учащихся начальных классов нужно развивать умения и навыки, необходимые для уроков технологии, ИЗО и других предметов.

С этой целью на уроках математики можно рассматривать с учащимися задания, близкие к тем, которые предлагаются на уроках технологии, ИЗО.

Например, упражнения типа «получение одинаковых деталей сгибанием» расчлениются на несколько заданий:

- 1) из данного листа сделайте треугольник, лишнее оторвите;
- 2) из данного листа сделайте прямоугольный треугольник;
- 3) из данного листа сделайте равнобедренный треугольник или же: сделайте треугольник, у которого две стороны имеют одинаковые длины;
- 4) из данного листа сделайте квадрат и найдите способ убедиться в том, что вы получили квадрат (без инструментов);
- 5) из данного листа сделайте коробку для карандашей (без крышки).

Задание типа «сопоставление различных видов изображения пространственных фигур (рисунки, схемы, чертежи) с моделями этих фигур расчленивается на несколько упражнений»

1) В наборе имеющихся рисунков геометрических фигур (прямоугольника, параллелепипеда, цилиндра) найти рисунок соответствующий данной модели (учащимся предлагается рисунок и модель какой-либо геометрической фигуры).

2) В наборе имеющихся чертежей геометрических фигур (куба, прямоугольников, пирамиды, конуса) найти тот, который соответствует модели данной фигуры.

3) Измерить определенные элементы моделей фигур для последующего сравнения этих элементов.

4) По модели прямоугольного параллелепипеда (спичечной коробки) построить его развертку. По развертке вычислить сколько картона необходимо для изготовления данной коробки.

К заданию на деление фигур на равные части можно предложить такие упражнения: 1) разделить квадрат на равные части так, чтобы получилось:

- 1) 4 треугольника;
- 2) 2 прямоугольника;
- 3) 2 треугольника;
- 4) 4 квадрата.

К заданию на распознавание различных геометрических фигур можно предложить такие упражнения:

1) Выберите треугольник (четыреугольник, прямоугольник) среди заданных фигур и объясните свой выбор.

2) Сколько треугольников на рисунке (предлагаются изображения нескольких геометрических фигур)

Задания на измерение «на глаз» и построение «от руки» можно предложить в виде упражнений:

1. Определите длину заданного отрезка «на глаз» и с помощью линейки. На сколько сантиметров вы ошиблись?

2. Начертите отрезок длиной 6 см «на глаз» и «от руки». Измерив линейкой проверьте на сколько вы ошиблись.

3. Сравните «на глаз» длины двух заданных отрезков. Проверьте, измерив линейкой, на сколько сантиметров вы ошиблись.

4. Заданный отрезок разделите «на глаз» на два равных отрезка. Проверьте измерением.

5. Постройте «от руки» квадрат со стороной 2 см. Проверьте измерением.

6. Постройте «от руки» прямоугольник со сторонами 2 см и 3 см. Проверьте измерением.

В заключении можем констатировать, что использование учащимися математических знаний, умений, навыков на уроках технологии, ИЗО и, наоборот, использование на уроках математики заданий, близких к предлагаемым на уроках технологии, ИЗО способствует развитию учащихся и качественному усвоению учебного материала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зверев И.Д. Взаимная связь учебных предметов. - М.: Знание, 1997.

2. Магомеддиброва З.А. Методическая система реализации преемственности при обучении математике.- М.: 2003, с. 173-180.

3. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. - М.: Просвещение, 1987, с. 52-67.

4. Федорова В.Н. Межпредметные связи в обучении естественно-математических дисциплин - М., 1980.

5. Черкес-Заде Н.И. Межпредметные связи как условия совершенствования учебного процесса. - М.: 1966.

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К КОМПЕТЕНТНОМУ ПОДХОДУ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Машникова О.В., Мирошникова Т.А.

*Финансовая академия при Правительстве
Российской Федерации
Москва, Россия*

В течение нескольких последних лет российские вузы озабочены переходом на новую систему образования, ориентированную на компетентный подход. В образовательных

стандартах нового поколения, которые вот-вот должны быть приняты, требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата определены как необходимость обладать двумя видами компетенций: общекультурными и профессиональными. Что же дает принятие такого подхода взамен старому?

Компетентный подход во главу угла ставит результаты обучения. В макете Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) «компетенция» определяется как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

При квалификационном подходе, который использовался прежде, результатом обучения являлась квалификация, соответствующая полученным в процессе обучения знаниям, умениям, навыкам. Таким образом, основой компетентного подхода являются те же элементы, на которых основывалось получение квалификации, но к ним добавляется способность с учетом личностных качеств применять полученные навыки, умения, знания в своей деятельности.

Новый акцент в оценке результатов обучения указывает на то, что выпускник вуза должен не только обладать необходимым объемом знаний, но и уметь применять их в различных ситуациях. Оценка качества подготовки теперь основывается на том, приобрел выпускник необходимые компетенции или нет.

В реализации этого подхода, к сожалению, остается достаточно много нерешенного. Во-первых, наборы необходимых компетенций не определены до сегодняшнего дня, и определить их достаточно сложно. Понятие компетентности и соответствующий ему набор необходимых компетенций прямо зависит от сферы деятельности. Для научной работы, коммерческой деятельности, для работы в какой-либо сфере производства нужны разные компетенции. Компетентности, необходимой для решения реальных задач, может быть недостаточно после успешного окончания вуза, так как требуется приобретение профессионального опыта. А главное, как будут оцениваться результаты обучения: с помощью традиционных зачетов и экзаменов?

Умение применить полученные знания успешно применялись в высшей школе при решении контрольных задач, выполнении курсовых работ, выполнении зачетных и экзаменационных заданий. Наконец комплексная оценка приобретенных знаний, умений и навыков традиционно проводилась на итоговых