

торые необходимо выполнить за определённый промежуток времени. Причём задания эти касаются трёх совершенно разных тем, но непременно следующих друг за другом по порядку в календарно-тематическом планировании. Такой подход позволяет повторить давно изученный материал, закрепить уже пройденный и начать отработку изучаемого на данном уроке материала. На первое место здесь выдвигается вовсе не обучающая цель (к примеру, разбор слова по составу), а развивающая — развитие способности проявлять избирательность внимания — умение избирать грамматический объект в потоке однородных. Разноуровневый подход заложен уже в формулировке задания.

Уровень А: По ходу чтения текста найдите и разберите по составу слова, морфемный состав которых состоит из корня, суффикса и окончания — всё просто и прозрачно.

Уровень В: По ходу чтения текста найдите и подчеркните слова, морфемный состав которых соответствует морфемному составу слова «снежинка» — сначала надо выполнить морфемный разбор и понять, слова с каким морфемным составом надо подчёркивать.

Уровень С: По ходу чтения текста найдите слова, морфемный состав которых состоит из: 1) главной морфемы слова, в которой заключено его лексическое значение; 2) из морфемы, которая служит для образования новых слов (она есть в слове «снежинка»); 3) из морфемы, которая служит для образования новых форм слова. В конце строки в свободной ячейке поставьте столько знаков «+», сколько слов вы нашли в строке — ещё сложнее задание, но к этим ребятам высокий уровень доверия со стороны учителя. Они это ценят и стараются его не потерять, а остальные просто стремятся к этому.

Чтобы увидеть систему работы, понять суть развивающей технологии «Интеллект», необходимо знакомиться не с отдельными заданиями, а со сборниками упражнений, представляющими собою систему заданий, расположенных в строгой последовательности согласно календарно-тематическому планированию.

Так, задания, направленные на развитие мышления, способствуют более глубокому осмыслению материала, учат анализировать и обобщать изучаемый материал, строить логические цепочки, устанавливать взаимосвязи между лингвистическими явлениями, готовят ребят к элементарной исследовательской работе.

Задания, направленные на развитие внимания и памяти, помогают быстро и эффективно сформировать прочные орфографические и пунктуационные навыки, совершенствуют практи-

ческую грамотность.

Особое значение имеют задания по тезаурусу (толкование всех понятий, сопровождаемое образами и эмоциями): они помогают систематизировать и обобщить изученный по теме материал, формируют способность свободно оперировать терминологией, что является показателем прочных знаний по теории русского языка. А учителю такие упражнения дают возможность проверить глубину и качество усвоения той или иной темы, объективно оценить знания и построить работу так, чтобы в короткий срок пробелы в знаниях учащихся были ликвидированы.

Итак, обобщая информацию, представленную в данной статье, хочется акцентировать внимание на том, что гармоничное сочетание обучения и развития даёт колоссальный результат: развитие интеллектуальных способностей школьников способствует значительному повышению качества знаний по предмету, снижает уровень утомляемости учащихся, даёт возможность не потерять слабо успевающего ученика и вывести на более высокий уровень, за рамки школьной программы, ученика способного, делает школьную жизнь ребёнка насыщенной и интересной.

О ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

Мугаллимова С.Р.

*ГОУ ВПО Сургутский
государственный педагогический
университет,
г. Сургут, Россия*

Современное Российское общество, взяв курс на модернизацию, меняет ориентиры практически во всех сферах жизни. В связи с этим и система образования претерпевает очередные изменения. В частности, перед системой общего образования в настоящее время поставлены задачи, сформулированные в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»¹. Остановимся на некоторых из них:

1. «Результат образования — это не только знания по конкретным дисциплинам, но и

¹ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>

умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении».

2. «Необходимо внедрить систему моральных и материальных стимулов поддержки отечественного учительства. А главное — привлечь к учительской профессии молодых талантливых людей».

3. «Программы (повышения квалификации педагогов) должны гибко изменяться в зависимости от интересов педагогов, а значит — от образовательных потребностей детей».

Актуальность поставленных задач не вызывает сомнения. Тем не менее, проанализируем современное состояние школьного математического образования с точки зрения решения указанных выше ориентиров.

Анализ итогов единого государственного экзамена², а также результаты государственной итоговой аттестации ГИА-9³ по математике в 2010 году показывают, что выпускники основной и полной школы «продемонстрировали не владение важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин». Сегодня мы сталкиваемся с предельно формальными знаниями школьников, и этот факт общепризнан.

Итоговая аттестация выпускников общеобразовательных школ, не являясь абсолютным показателем качества образования, тем не менее, обнажает ключевую проблему современной школы, обрисовывает далеко не безоблачные перспективы развития нашего общества. Совершенно очевидно, что уровень математического образования в стране определяет ее научно-технический потенциал, и поэтому не может снижаться бесконечно. Общественность хватается за голову каждый раз, когда обнародуются результаты экзаменов. Снижение уровня трудности экзаменационных материалов, что наблюдается в последние годы, только усугубляет проблему, создавая видимость благополучия с одной стороны и снижая требования к качеству повседневной работы с учеником с другой стороны.

Где искать решение проблемы? В первую очередь, в кадрах, которые, как известно, реша-

ют все. Правда, у нас принято рассматривать это вопрос специфически, наказав учителей, прилюдно погрозив пальчиком. Но эта мера только ухудшает положение вещей. Между тем, следует коренным образом менять кадровую политику государства в области образования.

Первоочередные меры должны быть направлены на решение следующих вопросов: проблема старения кадров (на начало 2008/2009 учебного года⁴ 15,4% учителей — пенсионного возраста), профессионального выгорания кадров (47% имеет стаж работы более 20 лет). Нам не удалось обнаружить статистических данных о том, какая часть выпускников вузов педагогических специальностей идут работать в школу, и сколько из них остаются работать там. Практика показывает, что не многие. Следовательно, совершенно справедливо поднят и вопрос привлечения молодых учителей для работы в школах.

Однако помимо вопросов, связанных с престижем профессии, социальной защищенностью учителей, хотелось бы отметить и возможность профессионального роста — фактор немаловажный для удовлетворения собственной профессиональной деятельностью. В связи с этим было бы целесообразно пересмотреть систему повышения квалификации учителей. Возможно, в свете современных тенденций, следует говорить не о системе повышения квалификации, а о системе поддержки непрерывного профессионального образования педагога⁵. Эта система должна быть выстроена с учетом опыта педагога, его квалификации, поскольку проблемы, стоящие перед начинающим учителем, отличаются от проблем опытного педагога. Предлагается построение нескольких блоков, важных для развития профессиональной компетентности учителя: психолого-педагогический, организационный, методический, личностный.

Так, при организации обучения по психолого-педагогическому блоку с начинающим учителем можно рассмотреть вопросы педагогической техники общения с подростками, проявляющими различные формы девиантного поведения, с опытным педагогом — вопросы дифференциации педагогических приемов в зависимости от психологических особенностей обучающихся. Организационный блок может включать в себя вопросы делопроизводства и документооборота в образовательном учрежде-

² Итоговый аналитический отчет о результатах проведения ЕГЭ в 2010 году (май-июнь 2010 года): <http://www.fipi.ru/view/sections/138/docs/522.html>

³ Описание тестологических характеристик контрольных измерительных материалов государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2010 году и направлений совершенствования экзаменационных моделей по предметам (май-июнь 2010 года): http://www.fipi.ru/binaries/1086/1_razdel_9_21092010.pdf

⁴ Информация с сайта «Статистика Российского образования»: <http://stat.edu.ru/>

⁵ Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России: <http://blog.kremlin.ru/post/103/>

дении, изучение различных форм организации внеурочной деятельности обучающихся — для молодого учителя, а для опытного — изучение возможностей современных технологий, инновационных процессов, а также вопросов организации работы с одаренными детьми. Методический блок, помимо обсуждения актуальных вопросов методики обучения предмету, может включать и решение математических задач применительно к учителям математики, а также консультирование по вопросам самообразования педагогов. Наконец, личностный блок предполагает всевозможные психологические тренинги, формирование профессионального портфолио учителя, обобщение его опыта. Такой подход, кстати говоря, позволяет разнообразить и формы работы с педагогом.

Предлагаемая система предполагает активное сотрудничество учреждения высшего профессионального образования с педагогическими коллективами школ. Очевидно, подобная работа была бы взаимно выгодной, поскольку предлагала бы ученым большой эмпирический материал для исследований. В свете предложенного, возможно, придется пересмотреть и некоторые вопросы, связанные с методикой обучения математике, которая должна выйти за рамки вузовской дисциплины и получить новый толчок для своего развития. Вероятно также, что придется отдельно разрабатывать вопросы допрофессиональной подготовки и профориентационной работы, направленной на привлечение в профессию молодых талантливых людей. Автор убежден, что предлагаемая система должна способствовать профессиональному росту учителя математики, а значит и повышению качества математического образования.

**ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ
УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ К ОБУЧЕНИЮ
МАТЕМАТИКЕ В СИСТЕМЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

Царева С.Е.

*Новосибирский государственный
педагогический университет,
Новосибирск, Россия*

Подготовка учителя начальных классов в России, как известно, в целом и, в частности к обучению учащихся математике осуществляется

в педагогических колледжах и педагогических вузах по Государственным образовательным стандартам 2005 года для высшего образования и 2002 года для среднего педагогического образования как по программам специалитета, так и по программам бакалавриата. С 2011 года предполагается переход на стандарты третьего поколения — на Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования. Одна из важных и нерешенных проблем подготовки будущего учителя к обучению детей математике — это проблема обеспечения готовности будущего учителя к согласованию математической грамотности такого обучения с возрастными возможностями детей, с их субъектным опытом — опытом дошкольного и внешкольного познания мира. Без такого согласования истинное содержание математического знания, выраженное как в грамотном математическом тексте, так и безграмотном, будет недоступно детям.

В традиции российского педагогического образования осуществлять рассматриваемую подготовку через курса — «Математика» и Методика преподавания математики» (или в педагогическом колледже «Теоретические основы начального курса математики» и «Методика преподавания математики». Названные дисциплины могут быть представлены отдельными курсами, а могут быть интегрированы в один или два курса. Именно объединение названных курсов, интеграция математической и методической подготовки студентов могут служить одним из важнейших средств решения названной выше проблемы.

Курс математики начальной школы является вводным интегрированным курсом, формирующим общие представления учащихся о математике, об особенностях математического знания и математического языка. Его содержание, педагогические, методические позиции учителя определяют в целом отношение учащихся к математике. Одна из основных задач этого курса — обеспечить понимание учащимися математических понятий, действий, правил, символов как способов обозначения, хранения и передачи собственного и чужого опыта и знания, как средств, которые наряду с естественным языком и языками других областей знания делают более эффективным общение и познание мира. Математика должна выступить перед детьми как инструментов познания, дополняющих и расширяющих возможности познания мира, себя в мире.

Для обеспечения соответствующей готовности студентов будущих учителей начальных классов математические знания студента должны быть поняты и освоены с позиций методоло-