

*Педагогические науки***РЕАЛИЗАЦИЯ БОЛОНСКИХ
СОГЛАШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Беликова М.Ф.

*Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова
Владикавказ, Россия*

Основными принципами формирования образовательной стратегии в условиях подписания Болонской декларации является доступность, качество, мобильность. Качество высшего образования является обязательным параметром Болонского процесса наряду с такими как: многоуровневая система высшего образования; академические кредиты ECTS; академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов; европейское приложение к диплому, которое обеспечит выпускникам вузов признание этого диплома в любой из стран – участниц Болонского процесса, а также создание единого европейского исследовательского пространства и развитие программы информатизации образования и дистанционных технологий обучения. Внедрение многоуровневой образовательной программы бакалавриата, переход на систему с двумя циклами обучения целесообразен по многим причинам. Так, бакалавриат дает возможность студенту выбрать магистерскую программу любого направления, что существенно расширяет возможности карьерного роста выпускника. Например, закончив бакалавриат по технической специальности, его можно дополнить экономическим или юридическим образованием в магистратуре.

Многие преподаватели вузов справедливо считают, что повышение качества обучения и качества, выпускаемых вузами специалистов возможно за счет активизации познавательной деятельности студенческой молодежи, их активной самостоятельной работы, а также посредством совершенствования методики преподавания различных дисциплин, привлечения студентов (и школьников) к исследовательской работе. При этом обычно, качество обучения и подготовки специалистов оценивается по приобретенным ими в процессе обучения знаниям, сформированным умениям и навыкам. Сегодня в России в рамках модернизации системы оценки качества высшего профессионального образования особое внимание уделяется такой педагогической технологии как тестирование. Педагогическое тестирование как один из методов контроля усвоения студентами знаний, умений и навыков обладает важными преимуществами перед традиционными методами контроля знаний. Вот некоторые из них: более высокая, чем в традиционных методах, объективность контроля. Результаты тестирования, благодаря особой организации тестов, могут быть представлены, если необходимо, в более дифференцированных шкалах, содержащих больше градаций оценки. При этом обеспечивается более высокая точность измерений учебных достижений.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Проблемы качества образования», Анталия (Турция), 16-23 августа 2009 г. Поступила в редакцию 28.11.2009.

*Сельскохозяйственные науки***ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
ПРОДУКТИВНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ**

Мазуркин П.М., Михайлова С.И.

МарГТУ

Йошкар-Ола, Россия

Продуктивность земель [1] по урожайности сельскохозяйственных культур была рассмотрены за 1913-2003 гг. по территории

Республики Марий Эл с убранной площади (по официальным статистическим данным).

Все зерновые. Урожайность рассматривается на трех уровнях: среднестатистическом, минимальном и максимальном.

Среднестатистическая тенденция или основной тренд [2] динамики урожайности всех зерновых с убранной площади на территории Республики Марий Эл получился в виде формулы (табл. 1) закона экспоненциального роста

$$\bar{y} = 6,72 \exp(0,014732t^{0,90077}), \quad (1)$$

где \bar{y} - среднестатистическая урожайность культур, ц/га; t - время, лет ($t=0$ для 1913 года).

Формула (1) является всеобщим законом экспоненциального роста и по ней прогноз возможен до 2100 года. При этом к 2030 году

может быть достигнута урожайность земель РМЭ на уровне максимально достигнутой урожайности в 1978 и 1990 годах, а к 2100 году по всей республике может быть достигнут уровень урожайности у передовых предприятий.

Таблица 1

Динамика урожайности всех зерновых культур РМЭ с убранной площади, ц/га

Годы учета	Время t , лет	Фактическое значение урожайности \hat{y}	Расчетная урожайность \bar{y} по тренду (1)	Остаток Δu для учета влияния других факторов
Основание прогноза				
1913	0	7.9	6.7	1.2
1940	27	10.7	9.0	1.7
1950	37	6.5	9.8	-3.2
1955	42	8.3	10.3	-2.0
1960	47	7.0	10.8	-3.8
1965	52	8.9	11.3	-2.4
1966	53	8.8	11.4	-2.6
1970	57	12.1	11.8	0.3
1971	58	15.4	11.9	3.5
1972	59	9.7	12.0	-2.3
1973	60	10.0	12.1	-2.1
1974	61	15.7	12.2	3.5
1975	62	11.2	12.3	-1.1
1978	65	19.7	12.7	7.0
1979	66	13.7	12.8	0.9
1985	72	17.0	13.4	3.6
1990	77	20.1	14.0	6.1
1995	82	12.9	14.7	-1.8
1996	83	18.1	14.8	3.3
1997	84	18.0	14.9	3.1
1998	85	13.3	15.0	-1.7
1999	86	9.1	15.2	-6.1
2000	87	10.7	15.3	-4.6
2001	88	16.9	15.4	1.5
2002	89	15.1	15.6	-0.5
2003	90	14.2	15.7	-1.5