

гает свои собственные вопросы, но дает возможность открывать свои собственные темы для обсуждения и студентам.

К сожалению, такие способы активации работоспособности студентов не приемлемы для многих ВУЗов нашей страны. До сих пор техническое оснащение, как институтов, так и студентов оставляет желать лучшего, поэтому не у всех студентов имеется возможность участия в интернет – конференциях.

Одним из средств контроля знаний, рекомендованное министерством образования – компьютерное тестирование. С одной стороны мы за короткое время опроса студентов выявляем качество знаний, но с другой стороны является ли это качество количественным.

Слишком длительное время мы находились в информационном вакууме, а теперь за короткое время пытаемся перестроиться на новую систему образования. «Догнать и перегнать» этот девиз преследует нас на протяжении более 70 лет. На наш взгляд нужно остановиться и подумать о рациональности такого поспешного перехода. За длительный период образования в нашей стране была сформирована, признанная во всем мире, методика подачи материала (лекции и практические занятия) и система опроса студентов (доклады, ответы по билетам). В этой системе среза знаний по сравнению с дистанционным образованием, есть только одно преимущество – студент получает навыки последовательного изложения мыслей. Недостатков конечно больше, но переход к дистанционному обучению должен быть последовательным и не исключаящим прямого общения студента и преподавателя. В данный момент многие преподаватели оказались в методологическом вакууме – как осуществить правильную, полную подачу материала, как построить обучение, чтобы студент мог самостоятельно проходить государственное тестирование, при этом, чтобы обучение студентов не сводилось к простому «натаскиванию» на тесты. А если быть честными, то этим и занимается большая часть преподавателей.

Исходя из всего выше сказанного, хочется подчеркнуть, что недостаточно обеспечить студентов учебными материалами и рассчитывать, что они будут выполнять основную часть заданий; или просто поместить тесты в сеть Интернет и ожидать, что студенты будут учиться по ним без какой-либо педагогической стратегии и минимуму взаимодействия с преподавателем-тьютором. Необходимо, возможно на государственном уровне, разработать методику подачи материала с учетом психологических факторов и методику опроса, обеспечив индивидуальную работу студента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леонтьев Г.И. «История создания дистанционных форм обучения»// Москва.- 2000, С.86.

2. Тихомиров В. П., «Дистанционное образование: история, экономика, тенденции». // Тезисы докладов 3-ей Всероссийской конференции по дистанционному образованию // Москва,- 2007 г.-С.5-10.

3. Канаво В.А. «Дистанционное образование в вопросах и ответах»//NT Press Москва,- 2007 г., С. 153.

4. Айзина Ю.А., Фунтикова Е.А. «Анализ данных тестирования с точки зрения стандартных методик образования»// Материалы 3-й Всероссийской конференции «Винеровские чтения» Иркутск,: ГОУ ВПО ИргТУ.- 2009.

5. Айзина Ю.А., Бронникова Н.А. «Дистанционное обучение. Достоинства и недостатки» // Материалы 3-й Всероссийской конференции «Винеровские чтения» Иркутск: ГОУ ВПО ИргТУ.- 2009.

ПРОБЛЕМА АУТЕНТИЧНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Алехина Н.В., Зильберштейн Э.В.

*Оренбургский государственный
аграрный университет
Оренбург, Россия*

Современная система высшего профессионального образования держится на фундаментальной подмене понятия «человек образованный» понятием «человек обученный» и на отождествлении процесса образования с процессом обучения. Обучение – это процесс трансляционный, четко регламентированный. Что касается образования, то это уникальный, естественный и непрерывный процесс становления «человеческого в человеке».

Сущность образования по природе своей естественна, так как, прежде всего, имеет дело с человеком, всестороннее развитие которого не может быть загнано в строгие рамки программ, правил и стандартов. Каждый человек уникален, а потому естественно, что у каждого свой «маршрут» и своя траектория развития. Уважение уникальности, поддержка и развитие ее в каждом человека – это ценнейшее достижение человеческой культуры. Образование как неотъемлемая часть культуры должно помочь человеку утвердить его в праве на аутентичность, на подлинность, на поиск себя самого.

Универсализм образованной личности состоит сегодня не в объеме удерживаемых в памяти сведений, не в массиве оперируемых знаний из разных дисциплинарных областей, а в овладении общей системой ориентации в океане информации, в создании жестких личностных фильтров - четких способов отбора ценной информации, а также в формировании умения постоянно пополнять и достраивать свою личностную систему знаний. Главное - не знать, а знать, как найти, как быстро добывать требуемые знания в современных энциклопедиях или в сети Интернета. Главное уметь находить путь к знанию, путь поиска решения и уметь делать по этому пути первые шаги.

Образовательный процесс как духовно-практическая сфера человеческого бытия должен быть естественным. В этом случае студент остается самим собой со своей уникальностью, активностью, аутентичной речью, с собственными рассуждениями и взглядами. Только такой образовательный процесс способен обрести качества живой организации, жизнедеятельностного пространства.

Естественно, что аутентичная образовательная среда вуза потребует организации аутентичного оценивания, о котором сегодня очень много говорят. Аутентичное оценивание, на наш взгляд, это вид оценивания, применяющийся в практико-ориентированном образовании и предусматривающий оценивание сформированности умений, навыков, компетентности обучающихся в условиях ситуаций максимально приближенных к реальной жизни - повседневной или профессиональной.

Применение видов аутентичного оценивания в образовательном процессе требует новых педагогических подходов со стороны преподавателя. Так, преподаватель не только контролирует и оценивает, как при традиционных формах обучения, но и организывает, консультирует, помогает обучающемуся. В свою очередь меняется и характер образовательной деятельности студента. Он не только выполняет те или иные задания преподавателя, но и самостоятельно собирает материал, анализирует, оценивает и представляет свои работы.

Необходимость разработки аутентичного оценивания связана с системными изменениями образовательного процесса вуза. Идет поиск методов, форм, технологий оценивания, позволяющих студенту реализовать свою субъектность. По сути, речь идет об изменении философии оценивания, которая связана с переходом:

- от дискретности к непрерывности,
- от фрагментарности к системности,
- от единичности к множественности,

- от количественной оценки к качественной,
- от жесткости в оценивании к гибкости,
- от искусственности к естественности,
- от оценки к самооценке,
- от оценки работы к оцениванию личностных достижений.

Новая философия оценки определяет и новые тенденции развития оценочной деятельности преподавателя, которые уже сегодня прослеживаются в образовательной практике:

- увеличение доли и повышение значимости качественных оценок;
- ориентация на личностные достижения обучающихся;
- обучение обучающихся самооценке результатов учебной деятельности;
- отказ от формализованной оценки работ творческого характера

Таким образом, аутентичное оценивание направлено на оказание помощи студенту в развитии его способности анализировать собственную деятельность. Средствами оценивания выступают продукты образовательной деятельности обучающихся. Внутренним механизмом является рефлексия собственной образовательной деятельности, образовательных результатов и личностных достижений. Предполагаемый результат при системном использовании аутентичных видов оценивания в образовательном процессе - компетентность в сфере саморегуляции и самоорганизации, адекватная самооценка.

Внедрение системы менеджмента качества в образовательном учреждении позволяет реализовать системные изменения в образовательном процессе вуза, которые стали, на сегодняшний день, насущной необходимостью.

Стандарт ИСО 9001-2008 в разделе 4.1 «Общие требования» говорит, что организация должна определить процессы, необходимые для системы менеджмента качества, и их применение во всей организации. При реализации данного подхода в образовательном процессе вуза желаемый результат достигается эффективнее.

Применение процессного подхода требует:

- определения процессов для достижения желаемого результата;
- идентификации и измерения входов процессов и их результатов;
- определения взаимодействий процесса с функциями предприятия;
- установления четких прав, полномочий и ответственности за управление процессом;

- определения внутренних и внешних потребителей, поставщиков и других заинтересованных сторон;

- внимания при проектировании процесса всем этапам, их ресурсному обеспечению, измерению, потребности в обучении.

Следовательно, вуз должен организовать свою работу не только «внутри», но и «вне» себя.

Ориентация на потребителя становится главной стратегической линией в развитии вуза, его путеводной нитью в конкурентной борьбе в сфере оказания образовательных услуг. При этом мы должны четко понимать, что потребителями являются не только сами студенты, их родители, потенциальные работодатели, но и профессорско-преподавательский состав вуза. Вуз должен знать текущие и будущие потребности своих потребителей, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания.

Для этого необходимо:

- осознание всех потребностей и ожиданий потребителей, включая качество услуги, режим работы, и т.д.;

- обеспечения сбалансированного подхода к запросам потребителей и потребностям других заинтересованных сторон;

- доведения информации о потребностях и ожиданиях потребителей и других заинтересованных сторон до всего персонала вуза;

- измерения удовлетворенности потребителей и проведения корректирующих действий по его результатам;

- управления взаимодействием с потребителями.

Полномасштабное внедрение аутентичного оценивания образовательной деятельности студента, возможно при условии перехода к новым принципам организации образовательного процесса, новому подходу к организации, оцениванию и оплате труда профессорско-преподавательского состава вуза. Внедрение системы менеджмента качества помогает ускорить этот процесс, сделать его плановым и предсказуемым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гликман, И.З. Системное стимулирование деятельности студентов / И.З. Гликман // Преподаватель. 1999. № 2-3.

2. ИСО 9000:2005. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

3. ИСО 9001:2008. Системы менеджмента качества. Требования.

4. Носонович, Е.В. Методическая аутентичность в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 1000. № 1.

5. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек от себя. Пер. с англ./Э.Фромм. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДСКОЙ БИОТЫ СРЕДСТВАМИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аникина А.В.

*Нижегородский государственный педагогический университет
Нижний Новгород, Россия*

В изучении экологии непреходящее значение имеет учебная деятельность школьников непосредственно в природной среде, к сожалению не получившая широкого распространения в школьной практике. Учителя, подчёркивая важность данной формы обучения, отмечают, что она носит дискретный, фрагментарный характер. Это особенно показательно для городских школ, когда экологическая деятельность учащихся основана на выездных формах в места со слабо изменённым городским ландшафтом.

Организация учебной деятельности школьников по изучению биоты в естественных полевых условиях связана с принципом визуализации, или наглядности, обеспечивающим надёжную связь рационального познания и чувственного (восприятия). Высокая значимость данного принципа раскрывалась в трудах П.Н. Груздева, И.Ф. Свядковского, И.Т. Огородникова, М.А. Данилова, М.Н. Скаткина, Л.В. Занкова и других учёных.

И.Г. Песталоцци признавал наглядность абсолютной основой всякого познания. Л.В. Занков смысл принципа наглядности определяет тем, что в обучении надо основываться на непосредственном восприятии учащимися предметов и процессов объективной действительности. Наглядность в понимании Я.А. Коменского связана с восприятием предметов и явлений органами чувств. «Золотое правило дидактики», сформулированное им, гласит: всё видимое – зрению, слышимое – слуху, обоняемое – обонянию, осязаемое – осязанию, т.е. процесс познания требует включения по возможности большего количества рецепторов. А что как не живая природа позволяет наиболее эффективно осуществить реализацию данного правила.

Принцип визуализации регулирует восхождение познания школьников от чувственно-наглядного к абстрактно-логическому, от