

*Интеграция науки и образования*

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРУДИЯ  
ТРУДА МОРДВЫ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ МОРДОВСКОГО  
ФОЛЬКЛОРА)**

Козлова Т.А.

*Мордовский государственный педагогический  
институт  
Саранск, Россия*

В мордовском фольклоре мордовского народа нашли отражения различные аспекты традиционных занятий народа.

Основным занятием мордвы с древнейших времен являлось земледелие, именно ему посвящены многие произведения мордовского фольклора. В них нашли отражение представления о

этапах труда земледельца, о основных сельскохозяйственных орудиях труда с помощью которых производилась пахота, сев, жатва.

Древнейшим пахотным орудием мордвы был безотвальный резак – кереть (м., э.). Впоследствии основным орудием для обработки почвы становится деревянная соха (сока). В. П. Ежова писала, «В недалеком прошлом основным орудием для обработки земли у тенгушевской эрзи, как и у всей мордовы, была деревянная соха – «сока». Согна состояла из рассохи – «расока» с двумя железными сошниками, железной полицы – «полиция», веревочного подвоя – «подбой» и двух оглоблей – «сока ожия» [1]. Об этом орудии труда поется в мокшанской песне «Схожу в лес, сосну срублю»:

Соху сделаю, пахать выеду,  
Соху сделаю, пахать выеду.  
Пахать выеду, новую землю вспашу,  
Пахать выеду, новую землю вспашу.  
Новую землю вспашу, лен посею,  
Новую землю вспашу, лен посею[2].

Одним из древнейших пахотных орудий у мордвы был также деревянный плуг – сабан, который в ряде мест применялся вплоть до начала XX века. О важной роли этого сельскохозяйст-

венного орудия говорит тот факт, что с ним связано немало преданий. Сабан – богатырю, пашущему на десяти или двенадцати волах, принадлежит видное место в фольклоре.

Ой, там, там, за семью полями,  
Ой, там, там, за семью лесами,  
Пашет – боронует один эрзянский парень[3].

Почву рыхлили бороной с деревянными или железными зубьями. Так, в песне «Пир богов» богиня земли Норов ава говорит:

Нынче день – вторник;  
Люди выедут сеять  
Горсти семян разбрасывать.  
У богатого железные бороны.  
У бедняка борона деревянная[4].

Хлеб мордва убирала исключительно ручным способом с помощью серпов «тарваз» с зазубренным краем. Об этом сельскохозяйственном орудии упоминается во многих произведениях мордовского фольклора, например, в песне «Нинькин Паэ»:

У Нинькина Паэ двое детей,  
У Нинькина Паэ двое ребят.  
У опушки леса загон пашет,  
На переселке хлеб сеет...  
Режет, режет Паевых женщина серпом,  
Жнет, жнет Паевых женщина острым[5].

Серпом в основном жали рожь и пшеницу. Если же они были плохими, то их скашивали косой, а иногда выдергивали руками. Для уборки овса, гороха, гречихи, чечевицы мордва применяла косу с граблями [6].

Когда пойдут сельские мужики  
В «Чурька потмо» луг косить,-

Острой косой могут его скосить,  
Травой скошенной завалить[7].

Таким образом, в мордовском фольклоре в той или иной степени нашли отражения орудия труда, с помощью которых производилась пахота и жатва.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ежова В.П. О некоторых этнографических особенностях в культуре мордовского населения Теньгушевского района // Вопросы этнической истории мордовского района. - М.: Изд-во АН СССР, 1960. - С. 223.
2. Устно-поэтическое творчество мордовского народа. Т.10. – Саранск, 1965. – С.241
3. УПТМН : в 10 т. Т.1. Кн. 2. – Саранск, 1977. - С.106.
4. УПТМН : в 10 т. Т.1. – Саранск, 1963. - С.39.
5. УПТМН : в 10 т. Т.1. – Саранск, 1963. - С.39.
6. Тумайкин В.П. О земледелии мордовского крестьянства Самарской губернии в XIX веке // Материалы по этнографии и археологии Мордовии. – Саранск, 1975. – С. 103.
7. УПТМН : в 10 т. Т.6. Ч.1. – Саранск, 1963. - С.374.

#### НЕОБХОДИМЫЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА ОЦЕНOK ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ВУЗЕ

Минасян С.М., Варданян С.В., Каракозов Г.С.  
*ЕФ МЭСИ*

Вопросы оценки качества образования и подготовки будущих специалистов во многом зависит от качества преподавания и подготовки вузовских преподавателей в конкурентоспособных условиях, которые остаются актуальными и требует поиска эффективных путей преобразований различных сторон жизни общества, его социальных институтов, в том числе и системы высшего образования. Вузовская система образования ориентируясь на развитие качественного преподавания и на качественную подготовку специалистов должна соответствовать изменениям происходящим на рынке труда. Так, например, показателем профессиональной подготовки преподавателя гуманитарного профиля могут служить неплохие знания по экономике, информатике, которые он успешно может применить на занятиях в качестве примеров, а показателями качественной подготовки будущего специалиста могут быть следующие интегральные критерии, такие как количество времени, необходимое выпускнику вуза для адаптации на рабочем месте в соответствии со своей специальностью и количество смежных специальностей, по которым выпускник

может работать без значительных затрат времени и сил на их освоение. Однако в образовательном процессе решению этой важной научной и практической задачи препятствуют некоторые факторы. Например, традиционный подход к оценке качества подготовки специалиста и скдывающимся рынком образовательных услуг, другой фактор – традиционные методы работы преподавателей, не удовлетворяющие тем требованиям, который предъявляет к специалисту рынок труда и, естественно, не соответствуют современному стандарту образования. Третий фактор - отсутствие системы эффективных диагностических методик определения оценки, недостаточное внедрение научно-методического обеспечения текущего и итогового контроля оценки качества подготовки и определения профессиональных качеств, информационно-технологических разработок, что, естественно, затрудняет работу по подготовке востребованных специалистов. На сегодняшний день не все вузы удовлетворяют современным требованиям преподавания и могут определять необходимые критерии, подходы и нормативы к знаниям и умениям.

Протекающие процессы в сфере образования, сопровождаются осознанием необходимости ориентации образования, в первую очередь высшего, на глобализирующийся рынок труда, и требует разработки объективных и обоснованных критериев, подходов и нормативов. Решения проблемы качества образования, поднятие авторитета конкретного ВУЗа и его диплома остро стоят сегодня во всем мире.

В то же время, интеграция армянской системы образования в единое европейское образовательное пространство, вступление Армении в Болонский процесс диктует необходимостью создания национальной системы аттестации и контроля качества образования. Уже сегодня актуальна задача создания в каждом вузе системы аттестации и контроля качества.

Важнейшим фактором, непосредственно влияющим и формирующим качество образования в вузе является уровень профессиональной квалификации преподавателей вуза и обеспеченность учебного процесса специалистами соответствующего профиля, готовых к внедрению новых информационных технологий в учебный процесс.

Совместными усилиями преподавателей ЕФ МЭСИ разработана технология некоторых основных критериев отбора оценки профессиональных качеств для преподавателей неязыкового вуза. Мы хорошо понимаем, что данные разработанные критерии нуждаются в дальнейшей разработке и апробации. Но тем не менее мы представляем их на обсуждение, так как данные критерии выявленные по логической функции, выдержали проверку на практике в вузе.