Исторические науки

О ДВИЖЕНИИ ЗЕМЛИ

Абрамов В.К.
Мордовский государственный университет
Саранск, Россия

Геофизики допускают возможность регулярного смещения оболочки земли относительно её ядра. Думается, что историки могут внести свою лепту в выяснение временных рамок подобных случаев. Например, в Никоновской летописи от 10 мая 1230 г. сказано: «**солнце ране всходяще**, и бысть на три угла, яко звезда, и тако погибе, потом взыде по своему чину». Далее от 14 мая: «Мнози же мняху месяц идущь чрес небо, бяшет бо межимесячье тогда, друзии же мняху **солнце идуще вспять**, понеже бо оболоцы малии части **с полунощные страны борзо бежаху на солнце, на полуденьну страну**».[1] Перед нами вполне ясная картина смещения оболочки земли относительно ядра, которое началось 10 мая 1230 г. (поворот всей земли слишком уж фантастичен). 14 мая того же года зафиксировано обратное движение светила. Затем отмечено необычайно быстрое перемещение воздушных масс от севера к югу, и это говорит о том, что смещение происходило не только относительно оси вращения земли, но и относительно эклиптики. Возвращение планеты к первоначальному состоянию произошло в обратном направлении. Следует отметить, что подобные явления в истории отмечались неоднократно. Так, историку Геродоту ещё в V в. до н.э. египетские жрецы сообщили, что за известные им 11340 лет египетской истории (сам срок конечно может вызывать сомнение) «солнце четыре раза всходило не на своем обычном месте: именно, дважды всходило там, где теперь заходит, и дважды заходило там, где нынче восходит».[2] Понимать эту фразу, после нескольких последовательных переводов с разных языков, можно по разному, предполагая явление за указанный период в одном, двух или четырех случаях, но сам факт существенного смещения оболочки трудно оспорить, особенно при сопоставлении с данными русской летописи. Таким образом, можно достаточно четко констатировать, что в дополнение к известным движениям земли (по эллиптической орбите вокруг солнца; вокруг оси, наклоненной к плоскости эклиптики; прецессия и др.) оболочка нашей планеты, с некоторой периодичностью совершает колебания относительно своего ядра, что вполне может вызывать, например, фиксируемое на поверхности смещение магнитных полюсов и др. Это историческое открытие, а в причинах подобного явления должны разобраться геофизики и астрономы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Полное собрание русских летописей. Летописный сборник, именуемый патриаршей или Никоновской летописью. Т. 10. - М., 2000. - С. 100.

2. Геродот. История. Пер. Г.А. Стратановского. – Л.: Изд-во, «Наука», 1972. – С. 124-125.

НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РФ (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НАЧАЛА XXI В.)

Белоус В.И., Гинзбург Б.Л., Парфёнов Р.А.
Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского.
Нижний Новгород, Россия

Одна из составляющих современной политической ситуации в мире - это нарастающая волна межнациональных конфликтов, и особенно так называемая «мусульманская угроза». В связи с этим особенно актуальным становится вопрос о мерах, предпринимаемых правительствами европейских государств, где происходит рост мусульманского (часто не европейского) населения, для стабилизации межэтнических и межконфессиональных отношений.

На рубеже XX-XXI вв. произошли известные перемены в жизни российского сообщества, коснувшиеся, среди прочего, этноконфессиональной политики. Серьезным шагом вперед в развитии правового поля России стало принятие Федерального Закона «О национально-культурной автономии»[1]. Закон определил правовые основы национально-культурной автономии в РФ, создал правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан РФ в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития.

Реализация Закона столкнулась с рядом трудностей. Как отмечал на семинаре «Этнический фактор в федерализации России» 18 января 2000 г. этнолог Д. М. Исхаков (Институт истории АН Татарстана), принятие Государственной Думой федерального закона «О национально-культурной автономии» 22 июня 1996 г. вызвало несколько серьезных последствий. С одной стороны, сторонники жесткой централизации России критиковали как сам принцип национально-культурной автономии (НКА), так и его воплощение в данном конкретном законе, не направленного, как бы они хотели, против национальной государственности[2]. С другой стороны, от-

[1] Федеральный закон «О национально-культурной автономии» //Российская газета. 24.06.1996.

[2] См., например: Представительная власть: мониторинг, анализ, информация. Специальный выпуск. По материалам научной конференции «Многонациональная Россия: история и современность» -