

одним из наиболее чувствительных индикаторов, отражающих медико – экологическое благополучие, критерием его оценки, а экологические процессы – ведущими детерминантами здоровья [3].

Установлено, что «большую тройку» факторов риска неинфекционных заболеваний составляют *повышенное АД* (или артериальная гипертензия), *курение и дислипидемия* [4]. Однако немаловажное значение в формировании НИЗ принадлежит и таким взаимосвязанным предикторам, как *низкая двигательная активность* и *избыточная масса тела*, чреватые в дальнейшем многочисленными осложнениями – от нарушения обмена веществ до артериальной гипертензии. Их распространённость в нашем обществе растёт из года в год. В основе профилактических программ должна лежать оценка вклада факторов риска, определяющих образ жизни детей и подростков и, в конечном счёте, их здоровье. Здоровоохранительные мероприятия должны проводиться на нескольких уровнях – семейном, школьном, общественном, с последующим контролем эффективности пропаганды внедрения навыков здорового образа жизни.

Нам представляется перспективной идея создания Центров Здоровья в городах и Школ Здоровья в райцентрах ХМАО – Югры, открытие горячей линии по проблемам факторов риска и оздоровления подрастающего поколения с активным вовлечением современных информационных технологий.

Мероприятия по коррекции факторов риска неинфекционных заболеваний у детей и подростков должно быть комплексным и включать в себя:

- оздоровление родителей: медико – генетическую консультацию перед зачатием, ограничение профессиональных и непрофессиональных вредностей;
- профилактику перинатальной патологии, родового травматизма, недоношенности, поддержку грудного вскармливания;
- улучшение социально – бытовых, психологических и материальных условий семей;
- регулярные занятия физической культурой и оптимизацию физических нагрузок, особенно для лиц с низкой физической активностью и избыточной

массой тела, динамический контроль за физической подготовленностью.

- контроль и нормализацию основных физиологических и антропометрических показателей (масса тела, уровень артериального давления, показатели липидограммы, гликемии и т.д.)
- оптимизацию учебной нагрузки с целью приведения её в соответствие с функциональными возможностями организма ребёнка;
- проведение профилактических мероприятий, направленных на борьбу со стрессом (релаксация, медитация, ароматерапия, музыкотерапия и т.п.);
- организация рационального сбалансированного питания, соблюдение режима приёма пищи;
- борьбу с поведенческими факторами риска и вредными привычками (курение, алкоголизм, наркомания).

Таким образом, складывающаяся тенденция требует решительных действий по оптимизации медицинского обеспечения детей и подростков в превентивном направлении, ранней диагностики факторов риска на Севере и их своевременной профилактики и коррекции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Агаджанян Н.А. Среда обитания и реактивность организма / Н.А. Агаджанян, И.И. Макарова. – Тверь: «Фамилия», 2001. – С.176
2. Здоровье населения Ханты – Мансийского автономного округа и деятельность учреждений здравоохранения в 2006 году (статистические материалы). – Ханты – Мансийск: Департамент здравоохранения ХМАО – Югры, управл. мед. стат. и информ., 2007. – С.253
3. Келлер А.А. Медицинская экология / А.А. Келлер, В.А. Кувакин. – СПб.: Petros, 1999. – С.226
4. Оганов Р.Г. Концепция факторов риска как основа профилактики сердечно – сосудистых заболеваний / Р.Г. Оганов // Врач. – 2001. – №5. – С.3 – 6.
5. Токарев С.А. Здоровье и факторы риска сердечно – сосудистых заболеваний подростков Крайнего Севера. – Автореф. дисс...канд. мед. наук/ С.А. Токарев. – М., 2003. – С.18

Педагогические науки

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ

Морозкин Н.Д., Морозкин Ю.Н.

*Башкирский государственный университет
Уфа, Россия*

Система высшего образования в России в последние годы претерпевает большие изменения. Меняются критерии качества, вводятся новые об-

разовательные стандарты, формируются новые подходы к оценке результатов обучения. Однако чтобы сохранять конкурентоспособность российской высшей школы в мировом масштабе, подобные нововведения необходимо сочетать с усилением интеграции науки в систему высшего образования РФ, что, безусловно, повысит эффективность проводимых реформ.

С этой целью в Башкирском государственном университете проведены определенные инноваци-

онные преобразования: организован бизнес-инкубатор, аккумулирующий научные идеи и способствующий их скорейшему внедрению; созданы научные школы и направления; налажены контакты с научно-исследовательскими институтами с целью решения наиболее масштабных задач в различных областях науки. В университете успешно работают диссертационные советы, активное участие профессора и доценты университета принимают в научных конференциях, симпозиумах регионального и международного уровней. Необходимо отметить успешное участие преподавателей университета в работе над научными и исследовательскими грантами, интенсивный обмен научным опытом в ходе зарубежных поездок в различные университеты Европы и Америки.

В структуре современной высшей школы скрыты и определенные резервы дальнейшей интеграции науки и высшего образования. Исторически сложилось так, что еще в пору становления вузовской системы образования специалисты сочетали подготовку студентов и выполнение научных исследований. В этой связи можно вспомнить Ломоносова, Менделеева, Лобачевского и многих других великих ученых, сочетавших труд исследователя и педагога. В эпоху социализма у нас было создано множество отраслевых НИИ, конструкторских бюро, научно-технических лабораторий, что, с одной стороны, помогло стране совершить рывок в развитии научно-технического потенциала России, а, с другой стороны, способствовало разрыву между образованием и наукой. В настоящее время назрела насущная необходимость восстановить и упрочить связь науки и высшей школы, поскольку такой «симбиоз» позволяет растить наиболее «продвинутые» кадры из числа студентов вузов, которые смогут возглавить наукоемкое отрасли и технологии.

В настоящее время перед высшей школой стоит задача осуществить интеграцию науки и образования, для чего необходимо снять ведомственные барьеры, усилить материально-техническую базу вузов, что позволило бы в рамках вузов с привлечением наиболее талантливого контингента студентов решать реальные и серьезные задачи как фундаментальные, так и прикладного характера. «Возвращение» большой науки в вузы способствовало бы решению задачи модернизации отечественного производства и позволило бы России войти в группу лидирующих в области экономики государств. Подобная форма обучения позволила бы упрочить интеллектуальный потенциал страны, избежать так называемой «утечки мозгов», поскольку в этом случае молодые специалисты, проявившие талант и усердие, были бы востребованы государством.

Механизм интеграции науки в систему высшего образования должен быть запущен как мож-

но скорее, в результате должно произойти поэтапное объединение академических институтов, отраслевых научно-исследовательских учреждений и вузов. При этом должна быть разработана система корреляции и кооперации вышеназванных учреждений в едином интеграционном процессе, который позволит существенно углубить знания студентов, сориентировать их на решение современных научных проблем, помочь молодому поколению раскрыть свои таланты и найти им достойное применение.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ГОСУДАРСТВА – УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Преображенский Б.Г.

Российская академия государственной службы при Президенте РФ, Воронежский филиал, Воронеж

«Наш приоритет – это производство (а в перспективе - и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве. Мы обязаны быть на переднем крае инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни» - Д.А. Медведев. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (05.11.2008).

В этом контексте сохранение и развитие высокого научного потенциала и научной инфраструктуры приобретают принципиальное значение для обеспечения интеллектуальной безопасности страны, ее научно-технического суверенитета.

В 1999 году, т.е. десять лет назад, из общего объема мирового рынка наукоемкой продукции 39% составляла продукция США, 30% - Японии,

16% - Германии, 0,3% - России. По данным за 2007 год доля России в производстве высокотехнологичной продукции составляет 0,2 – 0,3%,

США – 36%, Китай – 17%, Япония – 16%, страны ЕЭС – 18%.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что развитие наукоемких производств в качестве стратегического ресурса не получало действенной государственной поддержки. Создание эффективного механизма инновационной деятельности не стало основой государственной инновационной политики.

Большая часть (75-80%) прироста валового внутреннего продукта (ВВП) приходится на долю знаний, реализованных в технологиях, оборудовании и организации производства.

Основу данного фактора составляет научный потенциал – главный элемент производительных сил общества.