

4. Ст. 4 к. отд. фармации, лауреат губернаторской премии Евтушенко С., Пластовец А., Ростовский базовый МК {дир. – засл. вр. РФ, к. м. н. Р.Ф. Морозова}, н. рук. – к. т. н Ада-

мян В.Л., Сидоренко Л.В., Грушко Т.В. Искусственные продукты питания. Получение черной икры.. Аннотации докладов и материалов Дня науки РостГМУ.: Изд-во РостГМУ, 2009,

Табл. 1. Роль преподавателя и студента в организационно-научно-практической работы

Преподаватель	Студент
<p><u>I этап. Погружение в проект</u> Формулирует проблему или сюжетную ситуацию.</p> <p><u>II этап. Организация деятельности.</u> Предлагает организовывать группы.</p> <p><u>III этап. Осуществление деятельности.</u> <u>Не участвует</u>, но консультирует, ненавязчиво контролирует, дает новые задания, когда в этом возникает необходимость.</p> <p><u>IV этап. Презентация результатов.</u> Принимает отчет, обобщает и резюмирует результаты, оценивает умение общаться, работать в группе на общий результат, обосновывать свое мнение, проявлять толерантность.</p>	<p>Осуществляет личностное присвоение проблемы и вживания в ситуацию, уточнения и конкретизация целей и задач.</p> <p>Разбивка на группы, распределение ролей, планирование работы, выбор формы и способов презентации.</p> <p>Работает самостоятельно, подготавливая презентацию.</p> <p>Демонстрирует понимание проблемы, найденный способ решения проблемы, проводит рефлексию деятельности и результатов, дает взаимооценку работы группы.</p>

Научно-исследовательская работа направлена на реализацию следующих задач:

1. Образовательные задачи: углубленное изучение химии через решение задач по синтезу полупродуктов для лекарственных субстанций; формирование у студентов аналитического и критического мышления, навыков исследовательской деятельности; развитие мотивации к осмысленному подходу при изучении учебного материала; ознакомление с методикой проведения эксперимента

2. Развивающие задачи: удовлетворение потребности студента в самообразовании; формирование механизма самоопределения, самореализации на основе индивидуальных способностей; развитие творческих способностей; развитие целеустремленности к системности в деятельности студента.

3. Воспитательные задачи: формирование ценностной ориентации на познание, престиж знаний; содействие в профессиональной ориентации студента; воспитание активной гражданской позиции, высоких нравственных качеств и духовной культуры студента.

Нами, преподавателями химии, прослеживается дальнейший путь развития наших питомцев.

Из вышеприведенного списка 11 студентов – авторов статей- 9 студентов по окончании колледжа стали студентами медицинских и фармацевтических академий в разных регионах России, в которых обучаются по сегодняшний день. За их творческой судьбой мы продолжаем следить...

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Бабаян А. В.

Филиал ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская
академия государственной службы»
в г. Пятигорске, Россия

Анализ международного историко-педагогического опыта свидетельствует о том, что успешное функционирование и развитие системы образования определяется гуманизацией и технологизацией педагогического процесса. В начале XXI в. эти направления являются приоритетными в области образования. Переход к гуманистической образовательной парадигме предполагает оказание личности помощи

в построении индивидуально-личностных концепций, отражающих перспективы и пределы развития ее физических, духовных задатков и способностей, творческого потенциала, развитие интеллектуально-нравственной свободы личности, способности к адекватным оценкам и самооценкам, саморегуляции поведения и деятельности, мировоззренческой рефлексии. Поэтому одной из актуальных задач педагогики является технологическое обеспечение гуманизации образования. Немаловажную роль в решении этой проблемы играет изучение истоков и генезиса гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике и их реализация в современном образовании.

Вторая половина XX – начало XXI вв. в педагогике отмечены процессами существенного обновления содержания и методик обучения, стандартизацией образования, формированием рынка образовательных услуг, попытками задействовать научный капитал образования и передовой педагогический опыт, значительным ростом доли творческого труда в составе профессионально-педагогической деятельности, увеличением числа педагогов, стремящихся технологизировать образовательный процесс. Тем не менее эффективность деятельности части педагогов остается низкой из-за сложности непосредственного использования научных идей и передового педагогического опыта; недостаточной разработанности теории педагогической технологии.

Педагогическая технология является предметом дискуссий и научных споров в течение многих лет. Вклад в уточнение термина «педагогическая технология» и понимание его сущности внесли педагоги Л. А. Байкова, В. П. Беспалько, И. П. Волков, Л. К. Гребенкина, В. В. Гузеев, Т. А. Ильина, М. В. Кларин, Г. Ю. Ксензова, А. С. Макаренко, В. М. Монохов, А. М. Новиков, В. Ю. Питюков, Г. К. Селевко, В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов, Т. И. Шамова, Н. Е. Щуркова, И. С. Якиманская, П. Д. Митчелл, А. Ламсдейн, Л. Салаи, М. Кларк, Д. Дж. Хокридж, К. Чедуик, Д. Финн, К. Бруслинг, Т. Сакамото и др.

Со второй половины XX в. педагогическая технология осмысливается от приемов до философии, в рамках научного знания рассматриваются проблемы технологизации педагогического процесса, определяются теоретические основы и пути практической реализации

педагогической технологии (В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, Б. С. Блум, П. Я. Гальперин, О. В. Долженко, И. Я. Зязюн, М. В. Кларин, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, М. М. Левина, Б. Т. Лихачев, Е. И. Машбиц, В. М. Монохов, Н. Г. Руденко, Г. К. Селевко, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, Ю. И. Турчанинова, В. Л. Шапуновский, Е. Н. Шиянов, В. А. Якунин и др.).

Анализ существующих определений термина «педагогическая технология» привел нас к выводу о том, что наиболее удачным является определение, в соответствии с которым педагогическую технологию следует понимать как последовательную, взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов). В. В. Гузеев соотносит определение педагогической технологии с технологическими парадигмами (эмпирической, алгоритмической, стохастической). Не ограничиваясь рамками технологических парадигм можно рассматривать соответствие педагогической технологии образовательным парадигмам. При анализе и использовании различных определений и концепций педагогической технологии необходимо осуществлять парадигмальный подход.

В последней четверти XX в. в педагогической практике проявилась узость и однозначность целей педагогических технологий 50-80-х гг. Возникшие противоречия между применявшимися педагогическими технологиями и приоритетом развития человеческой индивидуальности, установкой на самоактуализацию и самореализацию личности привели педагогов к разработке педагогических технологий, отдающих предпочтение развитию деятельности, а не накоплению фактов; направленных на интенсификацию учебно-познавательной деятельности учащихся, что предполагает изучение функциональных возможностей ребенка в учебном процессе, выявление возможностей и закономерностей создания оптимальных условий для учебной деятельности при условии обеспечения психологического комфорта, содействующего развитию способностей и общего интеллектуального потенциала ученика.

Анализ сложившейся ситуации в современной образовательной практике позволил вы-

явить противоречия между гуманизацией образования и ее недостаточным технологическим обеспечением; между широкой представленностью различных концепций педагогической технологии, ее теоретических и методологических оснований и неразработанностью должного смысло-логического согласования этих концепций как друг с другом, так и с отдельными направлениями технологического обеспечения гуманизации образования; между богатым методическим потенциалом обучения на технологической основе, накопленным отечественными педагогами, и его фрагментарным использованием в образовательной практике.

В современной педагогике выделяются два актуальных направления исследования педагогической технологии – теоретическое и научно-прикладное. Теоретическое направление связано с поиском определения педагогической технологии в целях ее однозначного толкования; установлением структуры и функций педагогической технологии, ее существенных признаков; разработкой целостной теории проектирования и методологии экспертизы педагогических технологий. В научно-прикладном направлении акцент делается на проектирование и применение инновационных педагогических технологий в целях технологического обеспечения гуманизации образования.

Конец XX – начало XXI вв. характеризуются активным внедрением инновационных педагогических технологий в образовательный процесс. В целях упорядочивания и систематизации многообразия технологий разрабатываются различные классификации педагогических технологий (Г. К. Селевко, В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, В. Г. Гульчевская, В. Т. Фоменко, С. А. Смирнов, Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, В. А. Слостенин, Е. Н. Шиянов, И. Ф. Исаев, В. М. Максимова, А. Я. Савельев, Л. Г. Семушина, Г. Ю. Ксензова и др.), но ни одна из существующих не удовлетворяет одновременно требованиям непротиворечивости и полноты, единства оснований. Актуальной является проблема создания полной, логически непротиворечивой классификации педагогических технологий в целях упорядочивания и систематизации многообразия существующих технологий для того, чтобы педагоги могли свободно ориентироваться в существующем «веере» технологий и применять их на практике.

Так как для педагогической технологии актуальны процессуальный аспект, этапность процесса обучения, инструментальность, способ конкретизации целей, вопросы управления процессом образования, то в качестве основы при классификации педагогических технологий необходимо рассматривать процессуальную часть, то есть технологию построения педагогического процесса. Наиболее приемлемыми могут быть классификации Г. К. Селевко и В. П. Беспалько. Правильно составленная классификация дает ясную картину всего многообразия классифицируемых объектов, позволяет удерживать их в едином мысленном каркасе, легко находить для каждого из вновь обнаруженных объектов расклассифицированной области наиболее конкретное и содержательное понятие, под которое он может быть подведен.

ПРИНЦИПЫ ИНТЕГРАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ К КОМПЕТЕНЦИЯМ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Берзин А. А., Сидорин А. В.

*Московский государственный институт
радиотехники, электроники и автоматики
(технический университет) МИРЭА*

Формирование единого образовательного пространства и создание предпосылок и условий для академической мобильности студентов, специалистов и профессорско-преподавательского состава требует интеграции национальных образовательных стандартов. Такая интеграция наиболее эффективно может быть выполнена на основе сближения целей национальных и международных, Европейских в частности, систем образования.

Цель Европейского образования заключается в достижении **высокодинамичной экономики**, основанной на знаниях. Для этого Европейская система образования в качестве приоритетной задачи выбрала обеспечение гарантий качества образования. Обеспечение гарантий качества в Европейском образовательном пространстве основано на системе стандартов и директив Европейской ассоциации гарантий качества в высшем образовании (ENQA). В задачи ENQA входит также и разработка адекватной системы экспертной взаимопроверки гарантий качест-