

**ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ЕСТЕСТВЕВНОНАУЧНОГО  
И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

Федоров Г.М.

*ФГНУ Институт национальных школ  
Республики Саха (Якутия)*

В республике накопился положительный опыт работы по реализации естественнонаучного и экологического образования. Ведутся целенаправленные и планомерные работы по развитию системы непрерывности естественнонаучного и экологического образования на основе личностно-деятельностного подхода обучения. Более 10 лет по заказу Министерства образования РС (Я), Национально-исследовательским институтом национальных школ РС (Я), ныне ФГНУ «Институт национальных школ РС (Я)» ведутся планомерные и целенаправленные работы по созданию организационно-педагогических, научно-методических условий по решению проблемы научно-методического обеспечения и по организации непрерывности естественнонаучного и экологического образования в общеобразовательных учреждениях республики. В ФГНУ «Институт национальных школ Республики Саха (Якутия)» разработаны и внедрены в школьной практике авторский учебно-методический комплект (УМК) регионального курса «Мир и мой родной край» (авторы Г.М. Федоров, З.П. Федорова, Н.Е. Егорова) для якутской начальной школы на основе теории учебной деятельности программы, учебники и методические пособия. В программе предлагается новый подход к определению результатов обучения, который называется компетентностью, когда учащиеся в результате самостоятельной деятельности овладевают новыми способами действий, осваивают новые знания, умения, и полученные знания и умения применяют в любых жизненных ситуациях.

УМК регионального курса «Мир и мой родной край» пронизан идеей триады «Природа-Человек-Общество», интегрирующей естественнонаучные и экологические знания в гармонии с традиционными естественнонаучными и экологическими знаниями. При этом обучение происходит в естественных жизненных условиях, в процессе труда и традиционного образа жизни, приобщения детей к этнической культуре предков, к их традициям и обычаям, нравственно-этническим ценностям народа. Содержательной линией УМК является синтез традиционных экологических и естественнонаучных знаний с научными представлениями и понятиями в области окружающего мира.

Для сохранения родных языков, культур этносов, проживающих в Республике Саха (Якутия), в условиях кочевья нами разработан и издан учебно-методический комплект (УМК) «Окружающий мир» (авторы Федоров Г.М., Никитина Р.С.), про-

грамма, учебники и методические пособия на основе теории учебной деятельности для кочевых школ РС (Я) с якутским языком обучения. По проекту ЮНЕСКО разработанный УМК переведен для кочевых школ с эвенским (переводчик З.А. Степанова), эвенкийским (переводчик А.Н. Мыреева) и русским (переводчик С.П. Васильева) языками обучения. Эксперт ЮНЕСКО господин Фрэнсис Ли Хиггинсон предложил издание данных учебников на английском языке. В содержательной линии УМК «Окружающий мир» учтены суровые жизненные условия кочевья, природа Севера, менталитет кочевого населения таежно-тундровой и тундровой зоны, их мировоззрение, мировосприятие и ценности.

УМК «Окружающий мир» для кочевых школ будет рассматриваться как один из ведущих вариантов в условиях кочевья на территории Дальнего Востока, северных регионов РФ и стран Арктики (Норвегии, Финляндии) и Аляски (Канада) привитие любви к родному языку и сохранению культурных традиций и ценностей.

Особенностью региональных курсов «Мир и мой родной край» и «Окружающий мир» является то, что учащиеся начиная с первого класса не получают готовые знания, а с направляющей деятельностью учителя и вместе с другими детьми создают свою часть содержания учебника.

Основным результатом учебной деятельности становится не система знаний, умений и навыков, а компетенции как результат изменения ученика как субъекта учебной деятельности.

Таким образом, комплексное решение задач системы непрерывности естественнонаучного и экологического образования в республике позволяет сделать вывод о позитивных результатах его деятельности и рассматривает ее как один из ведущих вариантов реализации системы непрерывности естественнонаучного и экологического образования в условиях многонациональной, поликультурной Российской Федерации.

**ВЛИЯНИЕ ЭКСЦЕНТРИЧЕСКОГО ТИПА  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
НА СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА  
С ПРИРОДОЙ**

Щеткин Б.Н.

Мы все живем в эпоху массового потребления. При этом, в своем стремлении к безудержному потреблению материальных благ, не замечаем, как постепенно утрачиваем духовность. А ведь именно в ней мы черпаем ответы на вопросы о смысле жизни, о критериях добра и зла, истины и заблуждения. Именно духовность, открывая доступ к любви, совести, чувству долга, к правосознанию и государственности, к искусству, науке и религии, указывает нам на то, что является в жизни главным и наиболее ценным. Что же сегодня

является наиболее главным и ценным для большей части нашего общества, утратившего связь с природой? Следует признать, что это – погоня за благами. И в этой погоне можно завуалировать цели развития различных технологий для нужд человека (прикрывая их минимальными расчетами будущего экологического ущерба), но суть остается одна: вся техническая мощь, создаваемая человеком, в значительной степени направлена на разрушение окружающей природной среды. И не случайно диалектика социально-экономического развития за прошедшие годы поставила новые вопросы в области природоохранной деятельности, поскольку в российском обществе устоялось прагматическое отношение к природе как к неисчерпающему источнику ресурсов, которое базируется на антропоцентристском мировоззрении и технократическом типе мышления, порождая духовный кризис, снижая качества жизни и ухудшая здоровье нации. И не случайно возникла необходимость развития эксцентрического типа экологического сознания в целях устойчивого развития общества, так как только сознание определяет поведенческие реакции человека, его поступки, выражющиеся в экологической культуре.

О том, что экологические проблемы приобрели глобальный масштаб, не пишет разве что лишь ленивый. Но за последнее десятилетие было столь многое об этом сказано и написано, (но сделано еще недостаточно, так как наш российский менталитет таков, что наличие действующего правового акта еще не означает его исполнения), что большая часть нашего российского населения утратила к этим проблемам столь необходимый ныне интерес. А с приходом (в 2008 году) мирового финансового кризиса социальные проблемы и вовсе отодвинули на второй план обеспокоенность населения все нарастающим ухудшением состояния окружающей среды. Утрачивается и понимание того, что экологические проблемы угрожают самим основам цивилизации и во многом предопределяют возможности выживания человечества. А ведь осознание человеком экологических проблем составляет важный аспект современности. И здесь следует сказать о проблеме экологического сознания как одного из важнейших феноменов сферы духовной жизни общества. Сегодня мы забываем, что окружающая человека природная среда – это «совокупность природных и незначительно измененных деятельностью людей абиотических и биотических естественных факторов, оказывающих влияние на человека...»<sup>1</sup>. И ныне еще не поздно обратиться к тому истоку, который окажет существенное влияние на гражданина нашей страны и, соответственно, на решение проблем взаимоотношений человека с природой. Этот исток – непрерывно-постоянное развитие эксцентрического ти-

па экологического сознания. До тех пор, пока экологическое сознание не станет мировоззренческой доминантой общественного сознания, решить проблемы экологического характера будет невозможно. Здесь особо стоит отметить, что формировать общественное сознание (начиная со школьной скамьи) необходимо на триаде «техника – экология – экономика». В рамках данной статьи невозможно наиболее полно раскрыть основной тезис теории данной модели. Отметим лишь, что он заключается в том, что в этой системе отсутствует доминирующее положение одной из ее составляющих (что повсеместно происходит на наших предприятиях). Не секрет, что без экономики и технологий не может существовать ни одно производство, и каждая из этих двух взаимозависимых составляющих беспрестанно ведет борьбу за лидирующее положение. Что же касается экологии, то она, в большей степени, является лишь неким досадным элементом в сфере деятельности любого промышленного предприятия (особенно таких экологически агрессивных отраслей, как электроэнергетики, топливной промышленности, химической и нефтехимической промышленности и т.д.). Суть же триады «техника – экология – экономика» и состоит в постоянстве обеспечения взаимосвязи и взаимодействия всех ее систем. Наличие доминирующего положения одной из ее составляющих (как и отсутствие одной из них) приводит, зачастую, к непоправимым последствиям. Так, в октябре 2006 года в городе Березники (Пермский край) произошла авария на калийном руднике №1 ОАО «Уралкалий». ОАО «Уралкалий» – крупнейший российский и третий мировой производитель калийных удобрений. В результате аварии калийный рудник был затоплен водой. Но это не была единичная авария. Еще в середине 70-х годов прошлого века ученыe впервые заговорили о том, что интенсивные разработки и добыча калийных залежей чреваты проседанием почвы и обрушением, ведь в результате выработок прямо под городом образовались гигантские подземные пустоты. Но всерьез вопрос о закладке отработанных пустот под городом впервые был поднят лишь в 1986 г., когда произошла авария на третьем руднике «Уралкалия», в результате которой рудник был полностью затоплен. Тогда все ограничились разговорами. Выводы государственной технической комиссии Ростехнадзора по аварии 2006 г.: причиной затопления рудника №1 стали особенности геологического строения данного участка Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей; произошло уменьшение плотности водозащитной толщи, в результате чего в рудничное пространство протекли рассолы под влиянием оседаний, возникших вследствие выработки на этом участке в 1960-х годах сразу двух продуктивных пластов; работы на участке рудника велись в соответствии с нормативными документами прошлого времени и основывались на расчетах, которыми тогда владела наука и производственники. Следо-

<sup>1</sup> Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. с. 493

вательно, человеческий фактор отсутствует и во всем виновата природа? Но разве не сам человек нарабатывал десятилетиями пустоты под городом, не производя их закладку, что и привело к уменьшению плотности водозащитной толщи?

Как в дальнейшем природа отреагирует на деятельность человека, покажет лишь время. Но человеку не следует забывать, что воздействуя на естественную среду своего обитания, он не только потребляет ее ресурсы, но и изменяет природную среду, приспосабливая ее для решения своих практических, хозяйственных задач. В силу этого человеческая деятельность оказывает существенное влияние на окружающую среду, подвергая ее изменениям, которые затем влияют и на самого человека. Чтобы влияние это не было чрезмерно отрицательным и непоправимым, необходимо выработать в каждом из нас осознание того, что экология является неотъемлемой частью экономики и техники. Пора осознать, что экологический кризис – это, прежде всего, мировоззренческий кризис. Необходимо формировать новый тип сознания. Думается, что тогда конституционное признание права каждого из нас на благопри-

ятную окружающую среду не будет оставаться «бумажным» и декларативным.

Вместе с тем, учитывая, что информация о нынешнем состоянии среды обитания человечества противоречива, необходимо разобраться в этих проблемах и обилии сведений, что возможно только при наличии глубоких знаний о законах природы, при четком понимании того, что мир един. На какие бы виды мы не подразделяли антропогенное загрязнение окружающей среды (газовое, тепловое, пылевое, химическое и т.д.), нам необходимо помнить, что человечество напрямую связано с состоянием окружающей среды и полностью зависит от отношения к ней жителей планеты. Экологическая культура является неотъемлемой частью общечеловеческой культуры и формируется в процессе жизни и деятельности поколений непрерывным экологическим образованием и просвещением, способствующей здоровому образу жизни, духовному росту общества, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности страны и каждого человека.

### *Проблемы социально-экономического развития регионов*

#### **РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сергеева Е.В.

ОГУ «Белгородский региональный ресурсный  
инновационный центр»  
Белгород, Россия

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года<sup>1</sup> предусматриваются институциональные условия ее реализации: совершенствование системы государственного управления в Белгородской области и развитие гражданского общества.

Развитие системы государственного управления Белгородской области направлено на создание эффективного механизма управления, позволяющего обеспечить реализацию стратегической цели развития области – достижения для населения Белгородской области достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития научно-емких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Потенциал системы государственного управления Белгородской области – совокупность возможностей (организационных, кадровых, информационно-аналитических, технологических) эффективного управления регионом, обеспечивающих решение задачи повышения качества жизни населения. Он представляет собой комплекс потенциалов, характеризующих состояние и развитие отдельных сфер государственного и муниципального управления. К ним относятся:

- организационный потенциал системы государственного управления Белгородской области – система структурно-функциональных характеристик государственных органов, обеспечивающих достижение целей управления;

- информационно-аналитический потенциал государственного управления, представляющий собой совокупность информационно-аналитических ресурсов и технологий их использования в практике управления;

- технологический потенциал системы государственного управления Белгородской области, включающий систему технологий государственного, обеспечивающих решение управлеченческих задач;

- кадровый потенциал системы государственного управления Белгородской области, который выступает как интегральная характеристика персонала государственной гражданской службы, определяющая способность государственных служащих, объединенных в структурные подразделения, качественно и в срок решать задачи

<sup>1</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. – Режим доступа к изд.: [http://www.belregion.ru/docs/svod\\_str.doc](http://www.belregion.ru/docs/svod_str.doc). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.