

замысла исследования, его реализации и внедрения полученных выводов в практику.

Замысел научного исследования – это представление о том, что будет привлечено в теорию и практику в результате исследования, о тех путях, которые приведут к достижению данной цели [1]. В рамках сформированной гипотезы к замыслу исследования мы относим комплекс педагогических условий, педагогических технологий и методических средств, обеспечивающих эффективность профессионального воспитания студентов.

На данном этапе мы осуществляли изучение объекта исследования и выделение его предмета, определение целей и задач, разработку проблематики исследования.

Объектом эксперимента является образовательная среда, образовательная система или часть педагогической деятельности. В широком смысле объектом педагогического эксперимента является педагогический процесс с его влиянием, связанным и с его организацией условий, и со специальными воздействиями, идущими от преднамеренной и целенаправленной деятельности в процессе обучения и воспитания.

Под предметом исследования понимают ту часть объекта, в отношении которой исследователем привносится что-то новое.

В нашем случае объектом эксперимента является процесс профессионального воспитания студентов. Предметом эксперимента выступает комплекс педагогических условий и средств профессионального вос-

питания при изучении истории Казахстана. Именно это представляет собой то новое, что подлежит преобразованию и вносится в реальный педагогический процесс – образовательную среду вуза.

Поиск на этапе реализации научного замысла складывался из планирования экспериментальной работы, теоретической подготовки ее проведения и разработки методических рекомендаций для студентов и преподавателей технического профиля.

Планирование эксперимента включало постановку задач и построение гипотезы эксперимента, выделение этапов его проведения, разработку документации эксперимента. Главное на этом этапе – определение методологических основ эксперимента. Это означает определение исследователем проверенных философских, психологических, педагогических и иных теорий, положений и учений, на основе которых будут формироваться проверяемые в ходе эксперимента положения, выбирается метод исследования. В качестве методологической основы эксперимента нами были определены положения лично-ориентированного, деятельностного и ценностно-ориентированного подходов. В задачу эксперимента по развитию профессионального воспитания на этом этапе входило получение новых научных выводов о строении, связях и закономерностях функционирования и развития процесса профессионального воспитания студентов

технического вуза при изучении предмета «История Казахстана».

В педагогических исследованиях возможны различные формулировки гипотезы как обоснованного предсказания содержания и роли прогностического результата. Гипотезу исследования мы определяем как описательно-предсказательную (используется формула – «чтобы обеспечить эффективность какого-либо процесса, получить прогнозируемый результат – необходимо реализовать или сделать что-то»).

Таким образом, теоретический поиск в эксперименте обеспечил обоснованный выбор актуальной темы, выбор объекта и предмета исследования, постановку цели и задач эксперимента, формулировку гипотезы исследования.

Отличительными особенностями следующего этапа эксперимента являлись: создание специальных экспериментальных ситуаций для формирования заданного качества; моделирование педагогических процессов как образца для практики; повторение эксперимента в различных условиях; апробация полученных данных в опыте вузовского профессионального воспитания.

На данном этапе нами были реализованы следующие виды педагогического эксперимента: лабораторный – эксперимент с созданием специальных условий; естественный – эксперимент, проводимый в реальных условиях.

Оба эксперимента состояли из этапов.

1) Констатирующий этап. Цель - «снятие копии», построение схематической модели явления, которая подлежит изучению. На этом этапе решалась задача изучения состояния проблемы в реальной образовательной практике.

2) Формирующий (созидательный или обучающий) этап. Его задачей была проверка и подтверждение гипотезы нашего исследования.

3) Контролирующий этап, в процессе которого выявлялись количественные и качественные характеристики, различия в контрольных и экспериментальных группах студентов.

Надежность результатов эксперимента по развитию профессионального воспитания студентов технического вуза при изучении дисциплины «История Казахстана» обеспечивалась нами путем продуманного отбора экспериментальных групп студентов в соответствии с замыслом и целью исследования. Мы считали важным включение в группу студентов с примерно равным уровнем профессиональных способностей, общей культуры, воспитанностью, академической успеваемостью.

Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач педагогического эксперимента использовался комплекс апробированных в педагогике и психологии научно-исследовательских методов: анкетирование, тестирование, опросы, беседы, интервью, прямое и косвенное наблюдение, анализ конкретных ситуаций,

метод экспертной оценки, статистические методы обработки полученных результатов и др.

Проведению эксперимента предшествовал теоретический анализ педагогических условий и методических приемов, составляющих цель эксперимента, а также анализ данных констатирующего и лабораторного эксперимента.

На основе этого нами была разработана и реализована программа созидательного эксперимента, т.е. был намечен порядок выполнения экспериментальных действий, методика каждого действия, особенности подхода к различным входящим в эксперимент объектам.

Выполнение этих действий позволило получить достоверные экспериментальные данные. На основе анализа полученных результатов мы сделали вывод о правильности выдвинутой гипотезы, уточнили теоретические положения исследования и доработали методическое пособие, на базе которого в настоящее время осуществляется внедрение в практику результатов эксперимента.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы нами применялся параллельный эксперимент по системе А. Стауффера (разность показателей экспериментальных и контрольных результатов) [2].

Руководство экспериментом с нашей стороны как научного руководителя заключалось в инструктировании преподава-

телей и своевременной коррекции их деятельности. Значительная часть результатов была получена при нашем непосредственном участии. В экспертной группе работали восемь преподавателей.

Все материалы, собранные при проведении эксперимента, были нами подвергнуты тщательному анализу. К ним относились: тетради с выполненными заданиями и другие продукты деятельности студентов; специальные журналы учета формируемых знаний; протоколы индивидуальных экспериментов; контрольные работы студентов и журнал по их учету; творческие работы студентов; заполненные анкеты.

С целью достижения качественных результатов эксперимента использовались контрольные работы (устные и письменные), также индивидуальные проверки (собеседования).

Результаты эксперимента представляются в виде характеристики сформированности тех качеств, которые составляют содержание профессиональной воспитанности студентов.

После получения данных нами были выполнены следующие действия:

- анализ результатов;
- сопоставление исходного и полученного уровней сформированности необходимого качества;
- сравнение этих уровней с результатами, полученными в контрольной группе;