

## АНАЛИЗ И ОЦЕНКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ – ОДНА ИЗ ФУНКЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Блохина М.В., Вахитов Ш.М., Сытник В.В.

*Казанский государственный медицинский университет*

*Казань, Россия*

*Ульяновский государственный университет*

*Ульяновск, Россия*

Одним из путей повышения качества образовательного процесса в высшей школе является научное исследование проблемы успешности обучения студентов. Что такое успешность обучения? В чем состоят причины и условия неуспешного обучения и каковы пути их преодоления? Таковы некоторые вопросы, в ответах на которые нуждается высшая школа.

При этом мы исходили из того, что учебная успешность определяется как эффективность руководства учебно-познавательной деятельностью обучаемых, обеспечивающего высокие психолого-педагогические результаты при минимальных затратах (материальных, финансовых, кадровых, физических, психологических).

Используя специально разработанную нами социологическую анкету «Студент о своей учебе» мы сделали попытку проанализировать процесс обучения студентов 2-4 курсов Казанского государственного медицинского университета на факультете менеджмента и высшего сестринского образования (МВСО) и установить зависимость успешности обучения от педагогических и социально-психологических факторов.

Всего опрошено 131 человек из 140. 41%  $\pm 4,3$  принадлежат к группе неуспешных (средний балл успеваемости - 3,75 и ниже), 31%  $\pm 4$  к среднеуспешным (средний балл успеваемости составляет 3,76 - 4,25), 28%  $\pm 3,9$  - к успешным (средний балл успеваемости составляет 4,26 - 5).

На момент опроса 82%  $\pm 3,4$  не были обременены собственной семьей.

24%  $\pm 3,7$  опрошенных всегда планируют свою учебную деятельность, 70%  $\pm 4$  делают это время от времени, 6%  $\pm 2$  - вообще не планируют ее.

В течение семестра систематически занимаются 34%  $\pm 4,1$  опрошенных, 62%  $\pm 4,2$  делают это время от времени и лишь 4%  $\pm 1,7$  признались, что в течение семестра почти не занимаются. На вопрос «Как часто Вы приходите на занятия неподготовленными?» число лиц, ответивших, что они часто не готовы к занятиям, составляет 50%  $\pm 4,4$ .

Анализ параметров, характеризующих интенсивность учебной деятельности, свидетельствует о том, что на факультете МВСО очень мало лиц, которым учеба дается «с большим трудом» - всего 11%  $\pm 2,7$ , зато 46%  $\pm 4,4$  ответили, что учеба дается «трудно», остальные учатся в вузе без особого труда. При этом по мнению опрошенных, 86%  $\pm 3$  лиц не используют всех своих возможностей, 14%  $\pm 3$  считают, что занимаются в полную силу.

Приведенные данные свидетельствуют о невысоком уровне интенсивности учебного труда студентов.

Наиболее трудно студентам даются иностранные языки (так ответили 82%  $\pm 3,4$  опрошенных). Но обращает на себя внимание наибольшая степень легкости при освоении клинических дисциплин (на легкость усвоения дисциплин указали 62%  $\pm 4,2$ ). О чем это может свидетельствовать? С одной стороны, легкость освоения, возможно, объясняется тем, что все опрошенные до поступления в медицинский университет обучались в медицинских училищах (колледжах), но с другой стороны, учитывая тот факт, что 43%  $\pm 4,3$  опрошенных отметили, что ни учебные, ни научные интересы не связывают их с кафедрами вуза, можно предположить, что содержание программ клинических дисциплин не отражает специфики высшего сестринского образования, и, вероятно, в учебном процессе не нашли должного применения активные методы обучения, включающие в себя, например, решение ситуационных задач (задач на постановку сестринского диагноза и назначение сестринских вмешательств, составление и заполнение сестринской истории болезни и др.).

Каковы субъективные трудности, сопутствующие учебной деятельности студентов? Доминирующей является высокая загруженность заданиями ( $47\% \pm 4,4$ ), на увлеченность другими делами указывают 34%  $\pm 4,1$  опрошенных, на личную неорганизованность - 26%  $\pm 3,8$ , на отсутствие интереса к предметам, плохие жилищно-бытовые условия - 19%  $\pm 3,4$ .

Какие трудности, по мнению студентов, в наибольшей степени сказываются на успешности учебной деятельности? Ими оказались дефицит времени из-за внеучебных занятий ( $51\% \pm 4,4$ ), необходимость зарабатывать деньги ( $34\% \pm 4,1$ ), недостаточная работоспособность ( $30\% \pm 4$ ). Менее выражены трудности, связанные с неуверенностью в способностях к избранной специальности ( $15\% \pm 3,1$ ), плохим здоровьем ( $9\% \pm 2,5$ ) и плохими жилищно-бытовыми условиями ( $3\% \pm 1,5$ ).

Ссылка на недостаточную работоспособность почти каждым третьим студентом в сочетании с плохим здоровьем ставят проблему более разумной организации учебного процесса. Каковы же его характер и отношение к нему студентов?

Основными его недостатками, по мнению опрошенных, являются неравномерный характер учебной нагрузки ( $60\% \pm 4,3$ ), плохая обеспеченность учебниками и методическими пособиями ( $59\% \pm 4,3$ ). Менее значимыми недостатками являются трудность контактов с преподавателями ( $18\% \pm 3,4$ ), недостаточное количество консультаций ( $16\% \pm 3,2$ ), слабый контроль в течение семестра ( $15\% \pm 3,1$ ), недостаточная помощь в овладении приемами и методами учебного труда ( $10\% \pm 2,6$ ).

62%  $\pm 4,3$  опрошенных не удовлетворены уровнем самостоятельности на практических занятиях и семинарах.

В преподавании теоретических дисциплин основными недостатками, по мнению опрошенных, являются недостаточная связь учебного материала с будущей профессией ( $74\% \pm 3,8$ ) и преобладание в лекциях описательного материала ( $17\% \pm 3,3$ ), причем первое обстоятельство является также основным недостатком в преподавании общественных дисциплин: 59%  $\pm 4,3$  опрошенных студентов считают, что и общественные дисциплины могли бы быть более ориентированы на будущую профессию.

Косвенным показателем неудовлетворительного качества организации учебного процесса может служить характер психофизиологического состояния во время занятий. 49%  $\pm 4,4$  студентов «довольно часто» во время занятий испытывают состояние сильного утомления, 21%  $\pm 3,6$  - апатии и безразличия, 21%  $\pm 3,6$  - чувство однообразия, 11%  $\pm 2,7$  - неуверенности в себе.

Анализ отношения к будущей профессии строится на основании ответов студентов на ряд вопросов, характеризующих степень четкости представлений о тех или иных сторонах выбранной профессии, о степени ее привлекательности. Эти ответы свидетельствуют о том, что лишь четвертая часть опрошенных ( $27\% \pm 4$ ) имеют «хорошие» представления о содержании будущей работы, остальные лишь осведомлены о требуемых качествах менеджера, что подтверждает невысокий уровень профессиональной ориентированности студентов.

Обратимся к сравнению социально-психологического профиля у успешно и неуспешно обучающихся студентов. Среди успешно обучающихся большее количество человек сочетают работу с учебой ( $49\% \pm 8,3$  и  $24\% \pm 5,9$ ,  $p < 0,05$ ). Неуспешные студенты на момент опроса чаще по сравнению с успешными обременены собственной семьей ( $33\% \pm 6,5$  и  $13\% \pm 5,6$ ,  $p < 0,05$ ).

Интерес представляет сравнительный анализ между группами различной успешности по параметрам, характеризующим стиль учебной деятельности.

Успешные по сравнению с неуспешными студентами гораздо чаще всегда планируют свою учебную деятельность ( $51\% \pm 7,6$  и  $0\%$ ,  $p < 0,001$ ). Они же чаще по сравнению с неуспешными систематически занимаются в течение семестра ( $54\% \pm 8,3$  и  $18\% \pm 5,3$ ,  $p < 0,001$ ). Студентов, вообще не занимающихся в течение семестра, среди успешно обучающихся не выявлено, а среди неуспешных таковые составили  $26\% \pm 6$  ( $p < 0,001$ ). Успешные студенты реже по сравнению с неуспешными приходят неготовыми на занятия ( $30\% \pm 7,6$  и  $83\% \pm 5,2$ ,  $p < 0,001$ ).

Неуспешным студентам чаще по сравнению с успешными учеба в вузе дается «с большим трудом» ( $17\% \pm 5,2$  и  $5\% \pm 3,6$ ,  $p < 0,05$ ), и в то же время чаще по сравнению с успешными учеба дается «без особого труда» ( $48\% \pm 6,9$  и  $13\% \pm 5,6$ ,  $p < 0,001$ ). При этом успешно обучающиеся чаще считают, что учеба в вузе им дается трудно ( $81\% \pm 6,5$  и  $35\% \pm 6,5$ ,  $p < 0,001$ ).

Анализ интенсивности учебной деятельности в сравниваемых группах показал следующую картину. Неуспешные студенты чаще по сравнению с успешными считают, что учатся «не в полную меру своих возможностей» ( $100\% \pm 7,6$  и  $54\% \pm 8,3$ ,  $p < 0,001$ ).

Теоретические дисциплины труднее даются успешно обучающимся студентам ( $46\% \pm 8,3$  и  $22\% \pm 5,7$ ,  $p < 0,05$ ). Иностранные языки труднее даются неуспешным студентам ( $50\% \pm 6,9$  и  $16\% \pm 6,1$ ,  $p < 0,001$ ). Общественные дисциплины легче даются успешным студентам ( $57\% \pm 8,2$  и  $20\% \pm 5,5$ ,  $p < 0,001$ ). Клинические дисциплины также легче даются успешно обучающимся ( $86\% \pm 5,8$  и  $65\% \pm 6,5$ ,  $p < 0,05$ ). При этом неуспешные студенты достоверно чаще считают, что ни учебные, ни научные интересы не связывают их с кафедрами вуза ( $76\% \pm 5,9$  и  $19\% \pm 6,5$ ,  $p < 0,001$ ).

Среди причин неподготовленности к занятиям у неуспешных чаще по сравнению с успешными выявляются такие, как высокая загруженность заданиями ( $81\% \pm 5,4$  и  $35\% \pm 7,9$ ,  $p < 0,001$ ) и личная неорганизованность ( $35\% \pm 6,5$  и  $0\%$ ,  $p < 0,001$ ). В наибольшей степени на результатах учебной деятельности у неуспешных студентов по сравнению с успешными сказываются такие трудности как необходимость зарабатывать деньги ( $28\% \pm 6,2$  и  $0\%$ ,  $p < 0,001$ ), недостаточная работоспособность ( $26\% \pm 6$  и  $0\%$ ,  $p < 0,001$ ).

Неуспешные студенты чаще по сравнению с успешными считают, что основными недостатками образовательного процесса являются плохая обеспеченность учебниками и методическими пособиями ( $65\% \pm 6,5$  и  $32\% \pm 7,8$ ,  $p < 0,01$ ), трудность контактов с преподавателями ( $24\% \pm 5,9$  и  $3\% \pm 2,8$ ,  $p < 0,001$ ), недостаточное количество консультаций ( $13\% \pm 4,6$  и  $0\%$ ,  $p < 0,01$ ). Что касается преподавания учебных предметов, то одинаковое число успешно и неуспешно обучающихся студентов не удовлетворены уровнем самостоятельности на практических занятиях и семинарах ( $p > 0,05$ ).

Успешные и неуспешные студенты с равной частотой считают, что основными недостатками в содержании программ теоретических дисциплин являются недостаточная связь учебного материала с будущей профессией и преобладание в лекциях описательного материала, причем первое обстоятельство, по мнению обеих групп опрошенных, является также основным недостатком в содержании программ общественных дисциплин ( $p > 0,05$ ).

Успешные и неуспешные студенты с одинаковой частотой во время занятий «довольно часто» испытывают состояние сильного утомления и чувство однообразия ( $p > 0,05$ ), что подтверждает неудовлетворительное качество организации учебного процесса.

Таким образом, сравнив группы успешных и неуспешных студентов, мы можем также выделить ряд факторов, которые позволяют предполагать их влияние на успешность обучения студентов в вузе.

К ним, в частности, относятся:

1. Социально-психологические факторы: недостаточная сформированность стиля учебной деятельности (несистематичность и непланомерность в учебной работе, плохая самоорганизация); неполное использование всех своих возможностей.
2. Педагогические факторы: неравномерный характер учебной нагрузки; недостаточная связь учебного материала с будущей профессией.

В целом на основании данного исследования можно сделать следующие выводы и высказать следующие рекомендации:

1. Важнейшее значение для успешного обучения в медицинском вузе на факультете МВСО имеет профессиональная направленность студентов. Поэтому необходимо ее формировать, связывать учебный материал с будущей профессией, знакомить с требованиями, которые она предъявляет к личности менеджера и педагога.

2. Необходимо обратить внимание на организацию учебного процесса, в частности на распределение учебной нагрузки, на обеспечение учебниками и методическими пособиями, поскольку это также сказывается на учебной успешности студентов.

3. И, наконец, высшие учебные достижения оказываются возможными только при высоких уровнях сформированности структуры собственной учебной деятельности студентов и их положительной мотивации. Отсюда вытекают 2 главных направления, связанных с предупреждением академической неуспеваемости и отсева студентов: формирование у них оптимальных способов самостоятельного решения учебных, а в будущем и профессиональных задач и, кроме того, высокой положительной мотивации на всех ее иерархических уровнях.