

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИЙ

Волченская Т.В.

*Вятский социально-экономический институт
Киров, Россия*

С каждым годом наблюдается рост числа компьютеров и совершенство аппаратного и программного оснащения. Естественно, что ускорение научно-технического прогресса выдвигает проблему интенсификации и качества обучения. В образовательной сфере появляется тенденция к совершенствованию технологий обучения на основе применения разнообразных компьютерных средств.

В современном мире трудно назвать другую сферу человеческой деятельности, которая развивалась бы столь стремительно и порождала такое разнообразие подходов к изучению материала, как информатизация и компьютеризация общества. Проследив историю развития информационных технологий, можно сделать вывод, что представления о роли тех или иных методов, технических средств быстро изменялись, и на сегодняшний день наиболее актуальным для большинства людей является не «классическое» программирование, а умение пользоваться информационными технологиями.

С появлением компьютера изменилось само понятие книги. Компьютер открыл перспективу создания нового типа учебных материалов, более удобных, мобильных и экономных. В современном мире трудно назвать другую сферу человеческой деятельности, которая развивалась бы столь стремительно и порождала такое разнообразие подходов к изучению материала, как информатизация и компьютеризация общества. Проследив историю развития информационных технологий, можно сделать вывод, что представления о роли тех или иных методов, технических средств быстро изменялись, и на сегодняшний день наиболее актуальным для большинства людей является не «классическое» программирование, а умение пользоваться информационными технологиями.

Появились возможности использования современных компьютерных технологий создания программ с интегрированными визуальными средствами пользовательского интерфейса для разработки образовательных ресурсов нового поколения. Одним из таких инструментов является Microsoft Power Point. Широкий набор средств, применяемых в Microsoft Power Point, это самый простой и эффективный способ создать ясную и понятную визуально-звуковую информацию, которая позволяет представить изложение материала наилучшим образом. Кроме того, с помощью средств Power Point создания слайдов с применением элементов анимации можно разработать видеоряд поэтапного решения задач с выделением ключевых элементов и характеристик.

Слайды и возможности анимации ярко и образно представляют различную информацию о рассматриваемых методах и задачах. При работе с Microsoft Power Point можно использовать разнообразные средства пакета: шаблоны презентации; объекты WordArt; различные способы интеграции рисунков, диаграмм, фотографий; спецэффекты: тень, объем; изменение фона слайда; использование особого стиля смены слайдов; а также подключение звуковых файлов.

Новые компьютерные технологии в образовании привлекательны как огромными возможностями графического отображения, так и большим разнообразием рассматриваемых задач. При решении некоторых задач требуется быстрое подтверждение полученных расчетов путем проведения эксперимента. В этом случае можно использовать моделирующие программы, например, такие как клеточные автоматы (КА), которые позволяют отображать процессы с заданной точностью в режиме реального времени. КА активно используются для моделирования во многих областях: физике, биологии, социологии, экологии, и т.д. в силу того, что они обладают свойством естественного параллелизма. При обучении технологиям параллельного программирования, например, такой эмулятор может быть использован для демонстрации параллельных процессов.

Таким образом, разработанная информационная поддержка лекционных курсов, и использование моделирующих возможностей КА, показывает, что новые информационные технологии позволяют качественно повысить уровень преподавания.

Работа представлена на заочную электронную конференцию, «Современная социология и образование», 15-20 сентября 2006 г. Поступила в редакцию 06.09.2006 г.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Ильязова М.Д.

*Астраханский государственный технический университет
Астрахань, Россия*

В последнее время в педагогической литературе все чаще и настойчивее обсуждается такая категория как компетентность и обосновывается реализация т.н. компетентностного подхода в образовании.

И.Я. Зимняя определяет понятие «подход» как определённую позицию, точку зрения, обуславливающую исследование, проектирование и организацию образовательного процесса. «Подход», - пишет автор,- «определяется некоей идеей, концепцией и центрируется на основных для

него одной ли двух-трех категориях» [2, с.6]. Он может рассматриваться как «а) мировоззренческая категория, в которой отражаются социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания; б) глобальная и системная организация и самоорганизация образовательного процесса, включающая все его компоненты ...саих субъектов педагогического взаимодействия: учителя (преподавателя) и ученика (студента)» [3, с.75].

Методологический анализ позволит нам определить сущность (совокупность связей, отношений, сторон, свойственных компетентности), описать структуру компетентности выпускника вуза, выявить факторы, условия формирования и развития компетентности в ходе педагогического процесса, а также определить место самого компетентного подхода в системе методологического знания педагогической науки и практики (таблица 1).

Таблица 1. Компетентность в системе методологического анализа

Уровни методологического анализа (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин)	Содержание (научные подходы)	Характеристика	Компетентность выпускника в системе методологического анализа	
			Дескриптивная (описательная) методология	Прескриптивная (нормативная) методология
			Компетентность	Формирование и развитие компетентности
Философский уровень (система философского знания)	Общие принципы познания и категориальный строй науки в целом	Категории диалектики - сущность и явление, необходимость и случайность, возможность и действительность, содержание и форма, единичное, особенное и общее, сущность и явление	Родовая и видовая сущность (связи, отношения, стороны) компетентности, компетенции. Общее в компетентности выпускников вузов (общая компетентность) и особенное (специальная компетентность).	Возможность формирования и развития компетентности студентов в ходе образовательного процесса, содержание образования, формы обучения компетентности.
2. Общенаучный уровень (теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин) 3. Педагогический (конкретно-научный) уровень	Системный подход (метод системного анализа)	Ориентирует на рассмотрение педагогических явлений с точки зрения таких категорий, как система, отношение, связь, взаимодействие	Элементы, состав компетентности, способ, при помощи которого эти элементы связаны между собой, структура компетентности как системы, уровень целостности этой системы, взаимосвязи с внешней средой, функции, уровни, качества компетентности. (Структурная и функциональная модель компетентности).	Модель образовательной системы, нацеленной на формирование и развитие компетенций, компетентности выпускников.
	Целостный подход	Ориентирует на интегративность изучаемых предметов и явлений, которая заключается в том, что свойства целого не являются суммативным порождением свойств его элементов.	Компетентность как интегративное качество личности.	Образовательная система, направленная на формирование компетенций, компетентности как интегрального качества личности сама должна отвечать критерию целостности, когда стирается грань между воспи-

					танием и собственно обучением, которые интегрируются в ситуации личностно-ориентированного профессионального образования
		Генетический подход	Позволяет представить в теоретической форме процесс зарождения и развития определенных явлений.	Происхождение понятия «компетентность», «компетенция», «компетентностный подход».	Изучение этапов развития компетенций, компетентности (социально-психологических и профессиональных) от дошкольного образовательного учреждения до вуза.
		Деятельностный подход	Ориентирует на исследование педагогических процессов и явлений в логике целостного рассмотрения всех основных компонентов деятельности: потребностей мотивов, целей, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов.	В содержание понятия «компетентность» включаются такие компоненты, как внутренние средства деятельности, ориентировочная и исполнительная части действия, содержательный и процессуальные, когнитивные и операциональные компоненты. Компетентность определяется деятельностью и одновременно является её предпосылкой.	Организация (учет психологической структуры) деятельности, профессиональной деятельности педагогов по формированию и развитию компетентности обучающихся; перевод обучающегося в позицию субъекта познания, труда, общения, обучение его целеполаганию, планированию, контролю, самоанализу, оценке результатов деятельности
		Процессуально-результативный	Связь процесса и результата, который должен быть определённым образом оценён	Выявление уровней, показателей, критериев компетентности	Обязательное включение мониторинговых процедур в процесс формирования компетентности, психологического сопровождения процесса профессионализации
		Личностный подход	Ориентация образовательного процесса на личность как на субъект, результат и главный критерий его эффективности.	Компетентность и компетенция изучаются в системе черт, свойств и личностных качеств субъекта труда	Формирование профессиональной компетентности как становление смыслообразующих профессиональных мотивов, ценностей, профессионально важных качеств, профессионального мышления, опыта реализации знаний, эмоционально-волевой регуляции проявления компетентности в зависимости от ситуаций

					профессионального и социального взаимодействия.
		Полисубъектный (диалогический)	Уникальность человеческой личности рождается и проявляется лишь в диалогическом общении	-	Профессиональная компетентность и социально-психологическая компетентность личности развивается только в условиях взаимоотношений субъектов образовательного процесса, построенных по принципу диалога
		Антропологический подход	Интеграция педагогики с психологией, социологией, культурной и философской антропологией, биологией человека и др. науками	Компетентность личности рассматривается в качестве объекта изучения наук о человеке	Процесс формирования компетентности в ходе социализации, психологические особенности формирования и развития компетентности личности в ходе образовательного процесса, фактор профессионально важных качеств личности.
		Этнопедагогический подход	Изучение и максимальное использование возможностей среды, в которой функционируют образовательные учреждения.	-	-
		Вероятностный подход	Ориентирует исследователя на выявление вероятностных педагогических явлений, их анализ, составление на его основе номенклатуры профессионально вероятностных задач, разработку средств и условий их решения.	-	
4. Технологический уровень (методика и техника исследования)					Профессиональное позиционирование, тренинги, имитационные технологии (ролевые, деловые игры), технологии учебного диалога, технологии задачного подхода

Так, **философский уровень** методологического анализа в рамках дескриптивного (описательного) аспекта ориентирует исследователя на выявление родовой и видовой сущности (связей, отношений, сторон) компетентности будущего специалиста, общего в компетентности всех выпускников всех вузов (общая компетентность) и особенного у выпускников разных специальностей и направлений (специальная компетент-

ность). Прескриптивная (нормативная) методология исследования компетентности на философском уровне анализа предоставляет возможность изучения факторов формирования и развития компетентности студентов в ходе образовательного процесса, содержания образования, форм и методов обучения компетентности, а также принципиальная возможность-невозможность

формирования и развития компетентности студентов в ходе образовательного процесса.

Метод системного анализа направлен на определение элементного состава компетентности, способа связи элементов между собой, изучение структуры компетентности как системы. Используя системный подход, необходимо определить также уровень целостности системы, характер взаимосвязи её с внешней средой, а также уровни, качества компетентности. Результаты подобного системного анализа представляют собой структурную и функциональную модель компетентности выпускника вуза, которая представляет собой определенную целостность. Свойства целого не являются суммативным выражением свойств его элементов. Система активно воздействует на свои компоненты, преобразуя их соответственно собственной природе. На это ориентирует **целостный подход**, в рамках которого компетентность представляет собой интегральное качество личности, не сводимое ни к одному её компоненту в отдельности. Точно так же и образовательная система, направленная на формирование компетенций, компетентности как интегрального качества личности сама должна отвечать критерию целостности, когда стирается грань между воспитанием и собственно обучением, которые интегрируются в ситуации личностно-ориентированного профессионального образования.

Генетический подход позволяет представить в теоретической форме процесс зарождения и развития самого компетентностного подхода в образовании, а также онтологию понятий «компетентность», «компетенция» как относительно новых категорий современного педагогического целенаправленного. Также в рамках этого подхода появляется возможность изучения этапов развития компетенций, компетентности (социально-психологических и профессиональных) от дошкольного образовательного учреждения до вуза.

В рамках **антропологического подхода**, который ориентирует исследователя на интеграцию педагогики с другими науками о человеке (философия, психология, социология, культурология, антропология, биология и др.) компетентность личности и процесс её формирования также рассматриваются в качестве объекта изучения этих наук.

Большое поле для исследования компетентности в системе методологического анализа открывают **личностный и деятельностный подходы**.

Категория деятельности обладает большой смысловой ёмкостью таких её характеристик как субъектность, предметность, активность, целенаправленность, мотивированность, осознанность, а также имеет функциональную объяснительную силу благодаря компонентам её психологического содержания (предмет, средства, способы, продукт, результат) и внешней структуры,

включающей действия и операции [3]. (Приводимая трактовка этой категории основывается на теории деятельности А.Н. Леонтьева и его понимания генезиса, содержания и структуры деятельности).

Деятельностный подход ориентирует на исследование педагогических процессов и явлений в логике целостного рассмотрения всех основных компонентов деятельности: потребностей, мотивов, целей, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов.

В.А. Попков и А.В. Коржув [7], суммируя выводы многочисленных исследователей, пишут, о том, что «под деятельностным подходом в самом общем смысле понимают такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором они... сами активно участвуют в учебном процессе... Деятельностный подход тесно увязывается с обучением студентов как самому знанию (факты, гипотезы, законы, их следствия, теоретические фрагменты и схемы, научные теории, их практическое применение и т.п.), так и методами их получения» [7, с.159].

А.Новиков [5] предлагает рассматривать три аспекта деятельностной направленности в образовании:

1. Уровни осуществления деятельности, выделяются «в зависимости от личностных качеств человека, а также условий, в которые он поставлен» [5, с.2]:

- операциональный уровень («человек-исполнитель»);
- тактический уровень («человек-деятель», который владеет общими алгоритмами рационального построения действий и их последовательности);
- стратегический уровень («человек-творец», который ориентируется во всей окружающей среде, в экономических, технологических и общественных отношениях, самостоятельно определяет место и цели собственной деятельности и творчества;

2. Процессуальный аспект деятельности.

3. Интегративность деятельности (представленность всех компонентов деятельности - потребностей, анализа ситуации, постановки цели действий, определения конкретных способов и средств действий, их усовершенствование, достижение результата). «...Многие конкретные деятельности человека, в т.ч. и профессиональная, часто включают в себя лишь часть перечисленных компонентов..., ценностно-ориентировочные, познавательные, целенаправленные компоненты свернуты» [5, с.2].

Интегративная деятельность, по автору, имеет следующую видовую структуру:

- познавательная,
- преобразовательная (практическая и проектирующая),

- ценностно-ориентировочная,
- общение (коммуникативная деятельность),
- эстетическая (создание или потребление произведений искусства).

При деятельностном подходе, по мнению автора, «понятие «опыт деятельности» приобретает статус дидактической единицы» [5, с.32]. «Необходим», - пишет А.Новиков,- «поиск путей организации личного опыта учащихся, студентов в осуществлении интегративной деятельности, определяемой полнотой своего содержания в процессуальном аспекте (целеполагание - целевыполнение) и в видовом аспекте – в ней должны быть достаточно выражены познавательная, ценностно- ориентационная, преобразовательная, коммуникативная и эстетическая деятельности [5, с.4].

А.В. Купавцев пишет трех типах деятельности в учебном процессе:

1. предметная деятельность - по научной дисциплине,
2. субъектная деятельность - учение,
3. деятельность преподавателя, «которая имеет своё методологическое обоснование, отражающее внешнюю практическую действительность, процесс познания и коммуникации и свою педагогическую интерпретацию в контексте взаимодействия обучающихся и обучающихся посредством содержания образования» [4, с.29].

Нам представляется возможным и необходимым соотнести с деятельностным подходом такие подходы конкретно- научного (педагогического) уровня методологического анализа, как процессуально - результативный, ситуационно- проблемный, задачный и вероятностный.

Процессуально-результативный подход требует обязательного отражения процесса и результата формирования компетенций компетентности. Для этого важным становится выявление уровней, показателей, критериев в ходе процесса исследования компетентности, компетенций студентов, выпускников вузов, опытных специалистов, а также предполагает обязательное включение мониторинговых процедур в процесс формирования компетентности, психологического сопровождения процесса профессионализации в вузе.

Ситуационно-проблемный подход «...предполагает создание учебных ситуаций различных уровней проблемности» [2, с.10] в процессе формирования и развития компетентности, **задачный подход** ориентирует на обязательное «...предварительное моделирование иерархии позиционно- ролевых задач» [2, с.10]. Педагогические задачи относятся к разряду вероятностных, поэтому важно руководствоваться **вероятностным подходом**, который ориентирует исследователя на выявление вероятностных педагогических явлений, их анализ, составление на его основе номенклатуры профессионально веро-

ятностных задач, разработку средств и условий их решения.

Деятельностный подход тесно переплетается с личностным подходом. Это связано с традиционным пониманием и определением личности в отечественной науке как сверхчувственного социального качества. «В этой системе социальным качеством первого порядка будет выступать деятельность личности, а системным качеством второго порядка – система ценностей или личностных смыслов» [Л.М. Разорина, 8, с.85]. В.С. Швырёв считает, что можно «понимать деятельность не только как изменение внешней действительности, но и как преобразование внутреннего мира человека, раскрытие и реализацию его скрытых потенций в процессе развития его отношений с внешним миром.... Такое преобразование собственного мира включает общение, «понимание», «диалог»» [1, с.17]. Эту мысль продолжает В.Ж. Келле: «...В деятельности материальное и идеальное, объективное и субъективное находится в неразрывном, органическом единстве. Деятельность имеет объектную сторону, поскольку она включает человека во взаимодействие с внешним миром. Она субъектна, поскольку выражает его (человека) собственную активность. Но если устранить одну из этих сторон, то исчезает и другие. Они могут существовать только в единстве». [1, с.100]. А.В. Брушлинский также указывает на огромное значение субъектного компонента деятельности. «Субъект в своих действиях», - пишет он, - «в актах своей творческой самодеятельности, не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определить и формировать его самого» [1, с.130]. В.Н. Сагатовский: «...Жизненные смыслы или ключевые ценности субъекта (общества, группы, личности) отвечают на вопрос, во имя чего совершается данная деятельность. Их можно охарактеризовать как такие цели (высшие цели), которые в данной системе не являются средствами, они выполняют функцию конечного основания выбора тех предметов, средств и способов, которые и образуют целостную деятельность. По отношению к деятельности они суть системного начала» [1, с.77]. «...Это не два разных и рядоположенных плана - личностный и деятельностный, а один, поскольку деятельность осуществляется только личностью, вообще субъектом, хотя, конечно, личность не сводится к такой деятельности» [9, с. 137].

Это послужило основанием тому, что сегодня личностный и деятельностный подход объединяются в один - личностно-деятельностный (И.Я. Зимняя). «Оба... компонента (личностный и деятельностный)», - пишет она, - «неразрывно связаны друг с другом в силу того, что личность выступает субъектом деятельности, которая наряду с действием других факторов, например,

общением, определяет его личностное развитие» [3, с.77].

Однако, деятельностный подход, несмотря на всю широту охвата явлений действительности, не может быть распространен на все аспекты сущности человеческой природы. Г.С. Батищев пишет, что «сильно противится наложению на неё деятельностного принципа тема ценностных отношений, или устремлений... На уровне устремленности сущность человека выразима и объяснима не через детерминации снизу и не как функционально и потребностно полезная норма, но иначе - через её незавершенный путь и универсальное созидательное назначение» [1, с.32]. Автор ставит под сомнение саму схему деятельности: потребность-мотив-действие. Он пишет, что потребность ведет к самоактивности, а не к реактивности (наблюдается «...контроль над потребностями и подчинение их ценностной мотивации» [1, с. 34]. Между тем профессиональная компетентность рассматривается как личностное качество, и аксиологический компонент (профессиональная направленность) занимает важное место в её структуре. Поэтому нам представляется методологически важным рассмотрение компетентности и её формирования в аспекте личностного подхода в образовании.

Как пишет В.В. Сериков, **личностный подход** в образовании «...не имеет в сегодняшнем педагогическом сознании однозначного понимания» [9, с. 19]. Существует множество концепций личностно ориентированного образования, некоторые наиболее часто встречающиеся трактовки этого феномена выглядят следующим образом:

1. Личностный подход как «этико-гуманистический принцип общения педагога и воспитанников»;
2. Личностный подход как ...принцип синтеза направлений педагогической деятельности вокруг её главной цели – личности;
3. Личностный подход «как объяснительный принцип, раскрывающий механизм личностных новообразований в педагогическом процессе» [9, с.19] и др.

П.И. Образцов, приходит к выводу, что «личностный подход вне зависимости от дискуссии относительно структуры личности означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как на цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности, ...требует признания уникальности личности, её интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение, ... предполагает опору в воспитании на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий» [6, с. 86].

Для нашего исследования личностный подход представляет огромную ценность, т.к. компетентность и компетенции изучаются в сис-

теме черт, свойств и личностных качеств субъекта труда. Формирование профессиональной и социально- психологической компетентности рассматривается как становление смыслообразующих профессиональных мотивов, ценностей, профессионально важных качеств, профессионального мышления, опыта реализации знаний, эмоционально- волевой регуляции проявления компетентности в зависимости от ситуаций профессионального и социального взаимодействия.

Мы полагаем, что в рамках личностного подхода применим и **полисубъектный (диалогический)** подход, согласно которому профессиональная компетентность и социально-психологическая компетентность личности развивается только в условиях взаимоотношений субъектов образовательного процесса, построенных по принципу диалога.

Изучение феноменологии компетентности, компетенций на основе уровней методологии выводят исследователя на **технологический уровень** исследования. Здесь определяются основные методики и технологии формирования и развития компетентности личности (профессиональной и социально- психологической) в вузе - профессиональное позиционирование, тренинги, имитационные технологии (ролевые, деловые игры), технологии учебного диалога и задачного подхода (создания развивающих ситуаций).

Эти и другие методологические подходы обеспечивают всесторонность получения информации о компетентности личности, о способах формирования и развития компетенций в ходе образовательного процесса; обеспечивают уточнение, обогащение, систематизацию понятий и терминов «компетентность», «компетенция», «квалификация», «компетентностный подход в образовании», «компетенции специалиста», «компетенции выпускника вуза» и др.; позволяют сформировать систему знаний об основах и структуре педагогической теории компетентностного подхода в образовании.

Работа выполнена при поддержке РГНФ и Правительства Астраханской области (грант РГНФ № 050631603а/Ю)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Деятельность: теории, методология, проблемы (Над чем работают, о чем спорят философы, - М.: Политиздат, 1990. – 366 с.
2. Зимняя И.А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект// Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы качества образования». Кн.2. - С.5-26.
3. Зимняя, И.Я. Педагогическая психология.- Учебник для вузов. Изд. Второе, доп., испр., перераб. - М.: Логос. - 384с.

4. Купавцев А.В. Деятельностная альтернатива в образовании / А.В. Купавцев // Педагогика. - 2005. - №10. - С.27-33.

5. Новиков А. Принцип деятельностной направленности образования/А.Новиков// Специалист. - 2005.-№7.-С.2-5.

6. Образцов П.И. Методы и методология психолого- педагогического исследования. -Спб.: Питер.-2004.- 268с.: ил.-(Серия "Краткий курс").

7. Попков В.А. Дидактика высшей школы.// В.А. Попков, А.В. Коржуев. - Учеб.пособие для студ.вышш.учеб.заведений.-2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр "Академия". - 2004. – 192 с.

8. Разорина Л.М. К определению содержания понятия «личность» в советской психологии/ Л.М. Разорина // Вопросы психологии. - 2005. - №1. - С.79-87.

9. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем.- М.: Издательская корпорация "Логос".-1999. – 272 с.

Работа представлена на заочную электронную конференцию, «Современная социология и образование», 15-20 сентября 2006 г. Поступила в редакцию 20.09.2006 г.

ИНТЕРНЕТ И ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ, ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Киселева В.В.

*Удмуртский государственный университет
Ижевск, Россия*

Технический прогресс сегодня, достигая невероятных высот, привносит и новые формы коммуникативного взаимодействия в межличностном пространстве, это способствует появлению нового пространства, не существовавшего прежде. В нем языковая личность получает не просто новый коммуникативный опыт, но и напрямую взаимодействует с другими языковыми личностями. Благодаря Интернету человек может пересечь границы, общаясь с людьми, невольно перенося некоторые их привычки, манеры или достижения в то поле социального и психологического пространства, в котором он находится физически. В этом случае необходимо различать два поля социального пространства: ментальное и физическое.

Ментальное социальное пространство – это виртуальный мир социального общения (например, сотовая связь). Физическое социальное пространство – это социальное пространство, в котором человек находится физически. Кроме того, ментальное пространство может быть дифференцированно по способу преобразования информации: мгновенная связь (диалоговый, так называемый он-лайн режим), отсроченная связь (заметки, различные статьи в Интернете, на которые автор получает рецензии) и монорефлектив-

ная связь, направленная в одностороннем порядке с конкретным целевым предназначением, не требующая обратной коммуникативной связи (например, интернет реклама). Такое разделение, предлагаемое автором данной статьи, помогает не просто различать условия формирования информационной структуры, что является необходимым компонентом для лингвопсихологии, но и обозначить то новое, что привнес в социальную систему современный прогресс, разделив ее на две самостоятельные, хотя и взаимосвязанные, составляющие. В этом отношении проблема текстовых сообщений и текстовых интерпретаций встает в один ряд с проблемой информационного пространства именуемого Интернетом и проблемой социальных взаимодействий индивидов. Сегодня огромное количество информации операционализируется в этой системе и проблема взаимовлияния языковых личностей на этом специфическом пространстве в лингвопсихологии, как и в других отраслях науки и образовании, не озвучена. Хотя данный факт легко объясним его малой освоенностью: еще года четыре назад Интернет воспринимался как некий «склад» минимально востребованной большинством информации. Говоря языком метафоры – это была некая доска объявлений, новостей и частной переписки на дальних расстояниях. Сегодня глобальная сеть в той или иной степени не только влияет, но и формирует многие языковые личности. Вероятно, в лингвистике уже впору выделять новый подраздел: интернет арго или язык интертейнмента (информативный язык), как прежде было с языком уличным, литературным, научным и т.д. В этом случае можно отметить и тот факт, что на сегодняшний день в русском языке явно выражено отсутствие ряда определяющих современные понятия терминов, что свидетельствует о некотором отставании развития языка с окружающей его предметно-системной реальностью. Однако данная тенденция прослеживается всегда, несмотря на то, что противники появления новых терминов зачастую забывают о том, что язык, как некая базисная и регенерирующая система, в конечном счете, избавляется от всего ненужного, превращая застывшую кодификацию в архаизмы.

Выделяя два поля социальных пространств, в которых личность – как языковая, так и психологическая – находит новые формы взаимодействия, можно говорить и об изменении транспарентности его поведения. Отметим, что в условиях ментального социального пространства человек более сконцентрирован на вербальном и графическом (образном) ряде, поэтому, при такой смене атрибутивного, меняется и сама форма – индивид изучает виртуальное языковое поведение другого индивида посредством коммуникативных наборов, включающих в себя образы и знаковые формы воплощения языка. Подобного рода образность оказывает достаточно серьезное влияние на процесс усвоения языкового матери-