

чивого развития прибрежной зоны моря: Материалы конф. / Отв. ред. Жиндарев Л.А., Косьян Р.Д., Дивинский Б.В. – Краснодар: Изд-во, 2007. С. 149-151.

2. Рогозин А.А. Береговая зона Байкала и Хубсугула. Морфология, динамика и история развития. – Новосибирск, Наука, 1993. - 167 с.

3. Вика С., Козырева В.А., Тржцинский Ю.Б., Щипек Т. Острова Ярки на Байкале – пример современного преобразования ландшафтов. – Иркутск-Сосновец: ИЗК СО РАН, Факультет наук о Земле Силезского университета, 2006. – 69 с.

ПРИРОДОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕЛЕННЫХ ЗОН СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ г. УЛЬЯНОВСКА

Фёдоров В.Н., Аксёнова М.Ю.

*Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н.Ульянова
Ульяновск, Россия*

Зеленые зоны селитебных территорий образуют эколого-рекреационный каркас. Данный каркас в функциональном зонировании города является основной частью ландшафтно-рекреационной территории. Каркас формировался под влиянием природных, исторических, социально-экономических, архитектурных факторов, особенно данный процесс связан с городской и промышленной планировками.

Эколого-рекреационный каркас включает в себя озелененные пространства в границах застройки города. В состав эколого-рекреационного каркаса входят парки, лесопарки, городские леса, охраняемые ландшафты.

Ленинский район - историческое ядро города, выполняющее административно - культурные функции. Основная часть эколого - рекреационного каркаса района сформировалась в XIX в. и состоит из следующих элементов. Остаток *Александровского сада* (S = более 1 га), который сохранился на территории Ульяновской областной больницы №1. Неотъемлемой частью каркаса является *Карамзинский сквер* (60-е годы XIX в., S = 1,16 га), данный объект сохранился почти в первозданном виде и является одним из лучших уголков природы города. Эколого-рекреационный каркас района дополняет сохранившийся участок *Владимирского сада* (70-е годы XIX в.), в настоящее время это *парк им. Я.М. Свердлова* (S = 26,5 га). Сохранился до наших лет и островок *Николаевского сада* (XIX в.) сегодня это *сквер у памятника Карла Маркса* (S = менее 1 га). Элементом каркаса является *парк им. А. Матросова* (S = 2,5 га), в XIX в. заложен как усадебный плодово-декоративный сад. Исторически в центральной части Симбирска сложились два бульвара: *бульвар на Большой Саратовской* (S = 1,9 га) и *бульвар на Венце*. В настоящее время бульвар на Венце преобразован *парк Дружбы народов* (S = 37 га).

В XX в. эколого-рекреационный каркас Ленинского района пополнился следующими элементами: *парк им. И.Н. Ульянова* (S = более 20 га), *сквер им. И.Н. Ульянова* (S = более 1 га), *лесопарк Победы* (S = более 40 га), *парк Юности* (S = 97га), *дендрологический парк* (S = 45 га). Все вышеперечисленные элементы каркаса относятся к категории озелененных территорий общего пользования и используются для проведения различных видов рекреации.

Засвияжский район - главный индустриальный район города. Каркас данного района держится на *Экологическом парке «Черное озеро»* (S = 123,4 га). Данный экопарк - природный резерватор западноевропейского типа [1, С.120], является озелененной территорией ограниченного пользования и используется, в основном, как объект познавательной рекреации. Составной частью каркаса является *парк им. семьи Ульяновых*, который является наиболее привлекательным в городе. Один из самых молодых элементов каркаса – *парк Молодежный* (80-е годы XX в.). Он возник с целью благоустройства новых жилых районов. *Парк им. семьи Ульяновых* (S = 12 га) и *парк Молодежный* (S = 14 га) используются населением города для кратковременной рекреации.

Железнодорожный район – транспортная функциональная зона города. Эколого-рекреационный каркас района представлен одним элементом – *парком культуры и отдыха «Винновская роща»* (S = 122 га), который является объектом общего пользования и соответственно используется для активных видов рекреации.

Заволжье - район машиностроения. Каркас района состоит из парков *Прибрежный* (S = 44га) и *40-летия ВЛКСМ* (S = 85 га). Они представляют собой участки естественных зональных лесных массивов, образовавшиеся в результате разрастания города Ульяновска. Они являются особо важным зеленым и рекреационным фондом городских ландшафтов.

Зеленые объекты на территории города Ульяновска распределены крайне неравномерно. Наибольшая часть элементов эколого-рекреационного каркаса сосредоточена в Ленинском районе (311 га), наименьшая – в Заволжском (129 га), это объясняется молодостью последнего района. Средняя степень озеленения – Железнодорожном (165 га) и Засвияжском районах (149,4 га).

Уровень обеспеченности населения элементами эколого-рекреационного каркаса средний, составляет примерно 12 м² зеленых насаждений на одного жителя (норма 20 м²). Наиболее обеспечено зеленой зоной население Ленинского (30 м²/чел.) и Железнодорожного районов (20 м²/чел.). Жители Засвияжского (7 м²/чел.) и Заволжского (6 м²/чел.) районов обеспечены недостаточно зелеными насаждениями, из-за высокой численности и плотности населения данных районов.

Уровень обеспеченности зелеными насаждениями населения г. Ульяновска средний. Объекты эколого-рекреационного каркаса является ресурсом для проведения различных видов рекреации.

Список литературы:

1. Особо охраняемые территории Ульяновской области/Под ред. В.В. Благовещенского. – Ульяновск: «Дом печати», 1997. – 184 с.

2. Мартынов П. Город Симбирск за 250 лет его существования. – Симбирск: Изд-во Симбирской Губернской Ученой Архивной комиссии, 1898. – С.72-77.

3. Ландшафтоведение: учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений/ Под ред. Е.Ю. Колбовский. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 480 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ

Яковлева И.А.

*Восточно-Сибирский государственный
технологический университет, Улан-Удэ, Россия*

В процессе хозяйственного использования часть природного блага превращается в полезный продукт, часть – в отходы. Для нейтрализации этих отходов нужны экономические средства, которые обычно ищут вне рамок круговорота «природные ресурсы – полезный продукт – отходы». Но, считая, что в экономической системе присутствует диктат природы, то этим источником оказывается природная рента. Ее прямым назначением должно стать финансирование мероприятий по снижению и компенсации негативного воздействия на окружающую среду и затрат на восстановление самого природного ресурса. Присвоение природной ренты собственником (пользователем) ресурса в самом начале его пребывания в экономической системе, по сути, есть присвоение средств на обслуживание этого пребывания. В реальности происходит следующее. Средства на предотвращение таких нарушений ищут на предприятиях, перерабатывающих природное сырье, и не находят, поскольку они остались в руках соб-

ственника (пользователя) природных ресурсов. Если названные предприятия заставить оплачивать ущерб, то они станут банкротами. В итоге мы имеем на одном конце – баснословные доходы в виде присваиваемой природной ренты, на другом – непомерные экологические издержки. По расчетам специалистов, в современной России платежи за загрязнение окружающей среды в 20-100 раз ниже наносимого фактического экономического ущерба.

Задача состоит в том, чтобы направить природную ренту по назначению, например, в природный амортизационный фонд. Нужен также механизм распределения его средств между всеми участниками природоохранной деятельности и реципиентами экологических нарушений (т.е. теми, кому данные нарушения наносят экономический ущерб). К ним относят: население, предприятия, проводящие очистные мероприятия за счет собственных средств и включающие эти затраты в себестоимость продукции, природоохранные органы, осуществляющие свою деятельность за счет государственного бюджета.

В настоящее время рентные доходы распределяются следующим образом: одна часть в виде налогов направляется в государственный бюджет, другая остается в добывающих компаниях. Причем незначительная доля средств, попавших в бюджет, расходуется на цели охраны окружающей среды и восстановления природно-ресурсного потенциала (0,1% общих расходов федерального бюджета в 2006-2007гг.), остаток налогов с ренты в лучшем случае направляется на социальные цели. Как следствие разрушается среда обитания и истощаются природные ресурсы. Последствия общего для экономической системы противоречия между текущими интересами и долгосрочными целями обострились настолько, что угрожают самому выживанию человека. Принятие же экологической версии о предназначении природной ренты, кроме того, что нацелит общество на более гармоничное отношение с природой, решит задачу установления равновесия в самой экономической системе.

Проблемы социально-экономического развития регионов

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ БАНКОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Артемьев А. А., Виноградова М. Г.
*Тверской институт экологии и права
Тверь, Россия*

Финансово-кредитные системы ведущих стран мира, позволившие им достичь ведущего положения в мировом сообществе и удерживать его на протяжении десятилетий свидетельствуют, что они имеют специальные институты, позво-

ляющие эффективно использовать финансы не только на уровне государства, но и на уровне субъектов входящих в их состав.

Как показывают исследования финансово-кредитной системы Российской Федерации, в настоящее время созданы финансовые институты, позволяющие эффективно использовать создаваемые бюджетные фонды на уровне государства и отсутствуют организации (институты) позволяющие эффективно использовать финансовые фонды территорий входящих в его состав. Поэтому возникает необходимость в формировании