

*Экономические науки***ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
РЫНОЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ МОНОПОЛИЙ**

Гаврилов А.И.

Кубанский государственный университет

К причинам структурных реформ в сфере инфраструктурных монополий на рубеже XX–XXI вв. относятся: появление товаров-заменителей; внедрение новой технологии, для которой не характерна прежняя экономия на масштабе (эта ситуация типична для «технологических прорывов» с постоянно изменяющейся конъюнктурой рынка); неэффективность прямого государственного регулирования в современной экономике; достигнутая величина накопления капитала, сопоставимая с величиной основных фондов инфраструктурных монополий и возможность приватизации и существования отдельных форм конкуренции; расширение сферы стратегических интересов крупных корпораций, стремящихся преодолеть неопределенность рынка и сформировать стратегический масштаб деятельности. Предлагаем классифицировать положительные эффекты от деятельности инфраструктурных монополий следующим образом: натуральная продукция и услуги; значительная роль в формировании бюджета; повышение уровня занятости; дотирование сфер, которые нельзя ни профинансировать, ни уничтожить; экономическое и технологическое единство страны; укрепление военно-политической стабильности общества; сохранение целостности государства. Подход к регулированию деятельности субъектов естественных монополий, преследующий сиюминутные цели, может сказаться на количестве и качестве выполняемых ими функций. На наш взгляд, это может повлечь неудовлетворение спроса потребителей на социально важную продукцию и услуги; ослабление и утрату единого экономического и политического пространства; негативное влияние на формирование доходной части бюджетов всех уровней; значительное снижение общего объема ВВП; и снижение уровня национальной безопасности. Итак, задача разработки комплексной концепции формирования и воспроизводства инновационной среды и ее базового элемента – обеспечение конкурентоспособности рыночного взаимодействия в России.

**ТЕХНОЛОГИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ ЮЖНЫМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ОКРУГОМ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ЮГ РОССИИ»)**

Митрофанова И.В.

Волгоградский государственный университет

Неэффективные механизмы фильтрации предложений о программных разработках привели к признанию программными проблем, многие из которых, во-первых, вполне могли быть решены и без включения в программу; во-вторых, выходят далеко за пределы возможностей ресурсного обеспечения, как из бюджетных, так и из внебюджетных источников; в-третьих, их включение в ФЦП «Юг России» есть результат лоббирования и влияния отдельных лиц и региональных властей.

Нельзя не отметить и низкий уровень обоснования стратегических целей и вытекающих из них основных задач программ, что снижает качество проектов; чрезмерное завышение заявок на бюджетное финансирование региональных программ и занижение в случае утверждения программ межрегионального значения; отсутствие четко выраженных приоритетов в финансировании ключевых проектов и программных мероприятий; зачастую региональные власти пытаются решить за счет программы все территориальные проблемы, в том числе и те, которые вполне могут быть решены посредством традиционных методов организации, планирования и управления на внепрограммной основе.

Следует стремиться к тому, чтобы программа по мере ее развертывания переходила на режим саморазвития и самофинансирования, то есть реализуемые мероприятия (имеющие быструю окупаемость) должны генерировать средства для последующих мероприятий программы. Поскольку региональная программа разрабатывается на средне- или долгосрочный период, она должна корректироваться, обновляться, адаптироваться к изменяющимся целям и условиям. С этим связана и необходимость создания более совершенной методики оценки эффективности и результативности основных этапов реализации программы как системы, а не только суммы отдельных мероприятий, для которых применяются частные методики оценки эффективности.