

внедрению стратегического маркетинга. Систематизация этой деятельности предприятия может рассматриваться как важнейшая задача в рамках решения проблемы адаптации предприятий к сложившимся рыночным условиям.

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Киселева Н.Н., Киселев В.В.

*Филиал ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская  
академия государственной службы»  
Пятигорск, Россия*

Наиболее распространенные и общепризнанные определения устойчивого развития содержатся в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (1986 г.), а также в Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Однако в этих документах дано не столько определение термина, сколько перечисление целей развития цивилизации. Неопределенность трактовки устойчивого развития породило стремление дать определение, которое бы разъясняло, что такое устойчивое развитие, а не формулировало только его цели.

Устойчивое развитие представляет управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающий его социальный прогресс. В условиях устойчивого развития социально-экономической системы региона каждый цикл, объединяющий фазы производства, распределения, обмена и потребления, пронизан инновациями, поскольку последние создаются не только как продукт цикла, но и участвуют в изменении его функционального содержания и организационной структуры. Претерпевают существенные изменения состав и структура факторов производства. На основе применения материалов и энергосберегающих технологий и инструментов экологической безопасности снижается доля природных ресурсов. На основе автоматизации и компьютеризации обеспечивается экономия исполнительского труда. Возрастает роль и увеличивается доля элементов финансового капитала. На основе расширения инвестиций в развитие творческих способностей людей происходит увеличение доли человеческого капитала как фактора воспроизводственного процесса.

Исходя из методологических принципов марксистской теории воспроизводства, можно выделить три основных типа воспроизводства социально-экономической системы региона:

- простое воспроизводство, в рамках которого количественные изменения региональных

показателей не вызывают качественных преобразований;

- суженное воспроизводство, в рамках которого социально-экономическая система региона деградирует в качественном отношении;

- расширенное воспроизводство, которое, наряду с изменением количественных показателей, обеспечивает формирование качественно новых элементов системы.

Первый тип воспроизводства позволяет рассматривать социально-экономическую систему региона как устойчивую, то есть постоянно воспроизводящую стабильность функционирования экономики. При этом неправомерно в данном случае говорить об устойчивом развитии, так как развитие системы выражается в структурных преобразованиях, новациях.

Второй тип – суженное воспроизводство – свидетельствует о деградации системы, а не ее развитии.

Развитие социально-экономической системы региона происходит лишь в рамках третьего типа – расширенного воспроизводства. Однако такое развитие может носить как устойчивый, так и неустойчивый характер. Достаточно резкие и плохо предсказуемые изменения многих региональных показателей, динамика которых не отвечает нормальному рыночному циклу, свидетельствуют о неустойчивом развитии социально-экономической системы региона. При таком развитии взаимодействие элементов системы противоречиво, несбалансированно и имеет нелинейный, синергетический характер; параметры системы периодически претерпевают изменения в связи с присутствием генетических точек роста отдельных технологических укладов и колебательных процессов с различными фазами и амплитудами при наличии бифуркации, многие процессы лишь частично детерминированы, будущее является неопределенным и непредопределенным. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона является динамическим процессом, который характеризуется плавным, монотонным изменением региональных показателей либо их изменением в рамках нормальных рыночных циклов, динамика значений которых достаточно хорошо предсказуема в краткосрочной, а нередко в среднесрочной перспективе. Устойчивое развитие региона может быть представлена как стационарный процесс, т.е. «последовательность сдвигов состояний устойчивого равновесия, происходящих в результате сильных внешних воздействий. Каждый такой сдвиг опосредуется промежуточным состоянием неравновесия, которое сравнительно быстро исчезает»<sup>1</sup>. При устойчивом развитии региональной системы происходящие процессы детерминированы, поэтому будущее является вполне определенным.

<sup>1</sup> См.: Костюк В.Н. Нестационарные экономические процессы. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С.10.

По мнению А.И. Татаркина, Д.С. Львова, А.А. Куклина и других устойчивое развитие региона как субъекта специфических социально-экономических отношений, связанных с территориальной организацией общественного производства и представляющих собой особый структурный уровень общенациональной системы производственных отношений, должно означать сбалансирование четырех важнейших групп факторов: социально-политической, правовой, природно-экологической и экономической<sup>1</sup>.

Полагаем, что важную роль в устойчивом развитии региона играют также социокультурные факторы, которые включают режим воспроизводства населения (постоянное его возобновление в результате естественного, миграционного (перемещение между регионами) и социального (переход людей из одних социальных групп в другие) движения), определяющий потенциал трудовых ресурсов и демографическую нагрузку. Большое значение имеют трудовые традиции местного населения, его производственный опыт и культура, менталитет, приверженность к определенной структуре потребления материальных и духовных благ.

К определяющим экономическим факторам устойчивого развития социально-экономической системы региона относятся: динамика и эффективность воспроизводственной структуры региона; состояние производственной и рыночной инфраструктуры; степень пространственной дифференциации территории; глобализация и экономическая интеграция.

Согласно закону сбалансированного природопользования ключевыми экологическими факторами, формирующими процесс устойчивого развития социально-экономической системы региона, являются темпы воспроизводства природных ресурсов, темпы воспроизводства качества среды, ассимиляционный потенциал региона.

Среди политико-правовых факторов устойчивого развития социально-экономической системы региона особого внимания заслуживают геополитическая составляющая регионального развития, эффективность политических институтов и структур гражданского общества, политическая культура, баланс между политическими полномочиями центра и регионов.

## ЭТНОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЮГА РОССИИ

Киселева Н.Н.

*Филиал ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская  
академия государственной службы»  
Пятигорск, Россия*

В научной литературе сформировались два подхода к определению категории «этноэкономика». Наиболее распространенным является трактовка этноэкономики как традиционных видов трудовой деятельности, развитых в соответствующих этнических сообществах и тесно связанных с традиционным образом жизни, хозяйственной ориентацией, семейно-бытовым укладом населения на данной территории<sup>2</sup>.

В соответствии с другим подходом выделяются две относительно самостоятельные и в тоже время взаимообусловленные, взаимозависимые в единой экономической системе составляющие этноэкономики: традиционная, связанная с наследованием этносом типов, форм и способов хозяйствования, и новационная, обусловленная адаптационными способностями этноэкономики в условиях ее включения в глобальные производственные процессы<sup>3</sup>.

Данный подход позволяет определить этноэкономику как совокупность отношений, складывающихся в процессе регионального воспроизводства на основе трудовых традиций этноса, его производственного опыта, культуры, менталитета.

Ю.С. Колесников выделяет следующие характерные черты этноэкономики<sup>4</sup>:

- доминирование эмпирического хозяйственно-трудового опыта, передаваемого из поколения в поколение;
- неформальный характер обмена ресурсами и услугами;
- экстенсивный тип занятости с использованием сырьевой хозяйственной инфраструктуры и преобладанием ручного труда;
- регулирование рынка труда преимущественно неформальными институтами;
- низкая социальная и пространственная мобильность населения.

Значение этноэкономики в системе регионального воспроизводства возрастает на периферийных, полиэтнических территориях, среди ко-

<sup>2</sup> См.: Тамбиев А.Х. Регион в системе национальной экономики: экономические модели и механизмы регулирования: дисс. ... д-ра экон.наук. – Ростов н/Д., 2000. – С.134.

<sup>3</sup> См.: Кочетов Э. Геоэкономический атлас мира (новейшая конфигурация глобального пространства) // Общество и экономика. – 1999. - №7-8. – С.187.

<sup>4</sup> См.: Колесников Ю.С. Многоукладность национальной экономики этноэкономики и процессы ее модернизации // Этноэкономика Юга России: концепции, параметры, механизмы (материалы всероссийской научной конференции). – п.Домбай, 2005. – С.37.

<sup>1</sup> Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А., Мызин А.Л., Богатырев Л.Л., Коробичин Б.А., Яковлев В.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999. – С.7.