

ную проблему в условиях значительного сокращения времени (сжатие процесса); сформировать у обучаемых умения ориентироваться в нестандартных ситуациях; выявлять, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи и решать конкретные производственные проблемы, развивать навыки работы групповым методом при подготовке и принятии управленческих решений и устанавливать взаимопонимания между участниками процесса. (3.с.12)

Использование преподавателем интерактивных методов обучения предполагает, прежде всего, изменение его собственной личностной позиции и роли в учебной ситуации, перестройки внутренней картины этой ситуации.

Лидерами преобразования выступают преподаватели - новаторы, осуществляющие внедрение интерактивных методов обучения, позволяющие готовить специалистов в соответствии с требованиями современной организацией производственного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бурдые П. Рынок символической продукции// Вопросы социологии. 1993-№1
2. Бондаренко Н. Запросы работодателей к качеству профессиональной подготовки работников.//Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискурс. №3(77) 2005
3. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 176 с.
4. Тойнби А. Постигание истории. М 1991.
5. Тофлер А. Футурошок. СПб., 1997.
6. Эрих Кирхлер, Катя Майер Пести, Ева Хофманн. Психологические теории организации//Психология труда и организационная психология/Гуманитарный центр, 2005, - 312с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Мосягина Н.Г.

*Государственное образовательное учреждение
начального профессионального образования
Профессиональный лицей № 17 (ПЛ№17)
Тамбов, Россия*

Одним из приоритетных направлений развития современной системы образования является идея создания образовательных инновационных структур, реализующих идею непрерывного обучения. Государственное образовательное учреждение профессиональный лицей №17 при Тамбовском государственном техническом университете проводит опытно-экспериментальную работу по проблеме формирования многоуровневого образовательного комплекса «вуз - учреждение среднего профессионального образования -

учреждение начального профессионального образования - средняя образовательная школа».

Целями проектной деятельности являются: повышение качества подготовки квалифицированных специалистов, оптимизация непрерывной профессиональной подготовки специалистов на основе информационно-коммуникационных технологий. Использование разрабатываемой инновационной модели позволит оптимальным образом удовлетворить образовательные потребности широких слоев населения, желающих получить образовательные услуги в системе начального профессионального образования (профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации), адаптироваться к требованиям современного рынка труда, реализовать индивидуальные траектории обучения в соответствии с образовательными потребностями.

Для достижения поставленных целей была произведена разработка и апробация учебных планов и программ, интегрирующих ступени профессионального обучения; созданы организационные, правовые, кадровые, материально - технические, дидактические и методические условия для внедрения непрерывной профессиональной подготовки на основе информационно-коммуникационных технологий; сформированы основные методы дистанционного обучения, применимые к данным условиям; разработаны электронные средства обучения; созданы модели дистанционного образования. Предложенная модель образовательного комплекса прошла успешную апробацию на базе ПЛ №17 г. Тамбова и Тамбовского государственного технического университета.

В настоящее время в ПЛ №17 ведется работа по созданию интеграционных, образовательных, социально-культурных и производственных проектов с субъектами социального партнерства, созданию сети центров дистанционного обучения на базе учреждений начального профессионального образования области, тиражированию инновационного опыта.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ - СТУДЕНТ» ПРИ ПРОБЛЕМНОМ ОБУЧЕНИИ

Осадчий В.И., Устинова Т.С., Лахатова М.И.
*Тульский государственный университет
Тула, Россия*

В современных педагогических исследованиях широко используется системный подход, в котором в качестве субстанции приняты понятия: «педагогическая система», которая описывает структуру, связи, организацию объекта; «педагогический процесс», который описывает – что происходит в исследуемом, а «педагогическая

технология» - как это происходит (Г.Н. Александров и др.).

Преследуя цель повышения качества подготовки специалистов, следует активно осуществлять управление педагогическим процессом получения и освоения знаний студентами. Универсальной характеристикой педагогического процесса является педагогическое взаимодействие. В последние годы в связи с достижениями психологии общения акцент смещается на проектирование способов учебного диалога: диалог между преподавателем и студентом, студентов друг с другом, группы студентов и преподавателя. Диалог призван улучшать усвоение учебного материала, влиять на мотивационную сферу познавательной деятельности студентов и, следовательно, на контрольно-оценочную сферу.

Особую роль в познании играет когнитивная психология, которая исследует познавательные процессы приема, сохранения, переработки, воспроизведения и использования информации (Р.Солсо). Организация познавательной деятельности студентов принадлежит преподавателю. Педагогические задачи могут быть решены и решаются посредством повышения активности студентов только под его руководством. Психологические исследования свидетельствуют, что лишь на треть процесс обучения обусловлен способностями обучаемого, а на остальные две трети - его эмоциональным состоянием. Продуктивное эмоциональное состояние интериоризации студентов должен создать преподаватель. Существуют разные методы. Одним из действенных является проблемное обучение. Психологические, методологические, дидактические основания проблемного обучения проанализированы В.И. Идиатулиным.

Для оценки результатов обучения студентов с 2003 года в ТулГУ используется балльно-рейтинговая система по всем дисциплинам учебных планов всех форм профессионального высшего образования. Эта система предполагает проведение мероприятий текущей и промежуточной аттестации, и она не только способствует повышению внешней мотивации студентов к систематическому, успешному усвоению дисциплин, но и выявляет качества предлагаемых образовательных услуг, их соответствие (и несоответствие) международным стандартам и обнаруживает степень эффективности педагогического процесса.

Можно предположить, что высокий уровень знаний студентов совпадает с высокой долей контактов преподавателя со студентами, инициированных самим преподавателем, владеющим приемами формирования различных структур

$$\lambda(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{m(t + \Delta t) - m(t)}{\Delta t} = m'(t), \quad (4)$$

где $m(t)$ - математическое ожидание числа событий на участке $(0, t)$. Число событий, попадающих на участок длины τ

интеллектуальных процессов (алгоритмических, полуалгоритмических, полуэвристических, эвристических) (Л.Н.Ланда, К. Банг) и иными основами проблемного обучения. В этом случае для описания учебного процесса можно воспользоваться описанием случайных процессов, протекающих в системе массового обслуживания. Случайный процесс, протекающий в системе массового обслуживания, состоит в том, что система в случайные моменты времени переходит из одного состояния в другое. Учебное занятие рассматривается как случайный процесс с непрерывным временем. Переход системы из одного состояния в другое осуществляется скачком, в момент, когда осуществляется какое-либо событие (в данном случае - коммуникация между студентом и преподавателем). Например, дискретная система X , где различные состояния системы соответствуют различному числу коммуникаций: X_0 - ни одной коммуникации, X_1 - одна коммуникация; X_k - k коммуникаций; X_n - все n участвовали в коммуникативном общении. Для такой системы характерны необратимые переходы. Упрощенно можно представить каждый этап учебного занятия как поток однородных событий (заявок на обслуживание) и описать его свойства с помощью теории массового обслуживания как стационарный пуассоновский поток [1].

На произвольном участке времени длиной τ число событий, попадающих на данный временной участок, распределено по закону Пуассона с математическим ожиданием

$$a = \lambda \tau, \quad (1)$$

где λ - плотность потока, (среднее число коммуникаций между преподавателем и студентом, приходящееся на единицу времени)

Вероятность того, что за время τ произойдет ровно m событий, равна

$$P_m(\tau) = \frac{(\lambda \tau)^m}{m!} e^{-\lambda \tau} \quad (2).$$

Для данной системы можно записать закон распределения с заданной плотностью

$$f(t) = \lambda e^{-\lambda t} \text{ при } (t) > 0 \quad (3).$$

При рассмотрении практических и семинарских занятий можно предположить, что поток событий не стационарен из-за возможных усложнений коммуникаций (возникших дискуссий, постановки новых проблем). Мгновенная плотность потока $\lambda(t)$ на временном участке $(t, t + \Delta t)$

$$P_m(\tau, t_0) = \frac{a^m}{m!} e^{-a} \quad (m = 0, 1, 2, \dots), \quad (5),$$

где a - математическое ожидание числа событий на участке от t_0 до $t_0 + \tau$, равное

$$a = \int_{t_0}^{t_0 + \tau} \lambda(t) dt \quad (6).$$

Закон распределение будет иметь вид:

$$f_{t_0}(t) = \lambda(t_0 + t) e^{-\int_{t_0}^{t_0+t} \lambda(t) dt} \quad (7).$$

Педагогический эксперимент и анализ данной модели проводили в ТулГУ на кафедре «Физика» естественнонаучного факультета по дисциплинам «физика» в группах инженерных специальностей, а также на кафедре «Мировая экономика и право» экономического факультета по дисциплинам: «Правовое регулирование внешней экономической деятельности предприятий» и «Таможенное и валютное регулирование».

Заключение: Предлагаемая модель в качестве вероятностного описательного средства универсальна, и ее можно адаптировать к условиям каждой конкретной дисциплины и формы обучения. Данная модель позволяет лучше постичь наблюдаемое в педагогическом процессе, а именно увидеть корреляцию между результатами оценок знаний по балльно-рейтинговой системе и применением рациональных педагогических действий проблемного обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вентцель Г.Е. Теория вероятностей: Учеб. для вузов. – 7-е изд. стер. – М.: Высш. шк., 2001 – 575с: ил.

2. Горбунова О.Ю. Лахатова М.И. Повышение эффективности учебного процесса на примере физического практикума с учетом педагогического взаимодействия «преподаватель-студент» «Физика в системе инженерного образования стран ЕвразЭС» и совещания заведующих кафедрами физики технических ВУЗов России, стр. 83-85 М, 2007.

ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КУРСА «МУЗЫКАЛЬНАЯ ЭТНОГРАФИЯ» В МУЗЫКАЛЬНЫХ ВУЗАХ

Сайдашева З.Н.

*Казанская государственная консерватория
им. Н. Жиганова, Казань, Татарстан*

Курс «Музыкальная этнография» является обновленным и дополненным вариантом старого курса «Народное музыкальное творчество», который вошел в учебные планы консерваторий нашей страны во второй половине XX века и был

призван способствовать теоретическому и практическому изучению студентами основных жанров русского народного музыкального творчества.

В постсоветский период актуальность этого курса заметно повысилась. Этому способствовал ряд причин:

Во-первых, бурный всплеск национально-демократического движения открыл широкие возможности для переоценки прежних взглядов на исторические судьбы многих народов, в том числе и татарского. Эти кардинальные изменения выдвинули перед исследователями и педагогами новые задачи, возложили серьезную ответственность за достоверное освещение прошлых и настоящих достижений в области музыкальной культуры, их глубокое осмысление и дальнейшее развитие. Результатом этих изменений послужило введение с середины 80-х годов в Казанской государственной консерватории совершенно нового курса по изучению **татарского** музыкально-фольклора.

Во-вторых, повысилась духовно-эстетическая значимость фольклора, призванного выполнять также «экологические» функции очищения музыкальной атмосферы от пошлости, безвкусицы, антихудожественности.

В-третьих, нельзя не учитывать и такие важные причины актуализации данного курса, как интенсивное развитие «фольклоризма», то есть активное и многогранное использование фольклора композиторами, исполнения фольклорных произведений на сцене, на праздниках, фестивалях, по каналам средств массовой информации.

В-четвертых, заметно усилилась познавательная функция музыкального фольклора, который учит будущих музыкантов и музыковедов интонационному, комплексному и целостному анализу, способствует выработке нового научного мышления.

Эти обстоятельства послужили причиной полного обновления курса с выходом из узкоспециального (чисто музыковедческого) подхода к фольклорному материалу – к рассмотрению его уже в контексте общекультурной проблематики на уровне дисциплин гуманитарных факультетов университета, включая некоторые положения