

С их помощью руководство и акционеры получают информацию о финансовом состоянии организации. Напротив, экономические показатели в контексте отчетности в области устойчивого развития в большей степени сконцентрированы на том, каким образом деятельность организации воздействует на те заинтересованные стороны, с которыми компания вступает в прямое или косвенное экономическое взаимодействие. Таким образом, оценка экономической результативности в большей степени отражает изменение экономического положения этих сторон в результате деятельности организации, чем изменение финансового состояния самого предприятия. В некоторых случаях воздействие на заинтересованные стороны можно оценить на основе традиционных финансовых показателей. Однако в других случаях для отражения этого воздействия могут понадобиться дополнительные данные или специальные действия, например, преобразование традиционной финансовой информации.

Экологическая составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на живую и неживую природу, включая экосистемы, землю, воздух и воду /2/. Особенно важно представлять информацию об экологической результативности как в абсолютных, так и в удельных величинах (например, использование ресурсов на единицу выпущенной продукции). Оба типа величин отражают важные, но различные стороны устойчивого развития. Абсолютные значения отражают масштаб или величину воздействия или использования ресурсов, что позволяет рассматривать результативность организации в контексте тех больших систем, в которых она функционирует. Удельные значения отражают эффективность организации и делают возможным сравнение хозяйствующих субъектов различных масштабов.

Социальная составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на социальные системы, в рамках которых она функционирует. Для оценки социальной результативности может осуществляться анализ воздействия организации на заинтересованные стороны на местном, национальном и глобальном уровнях. В некоторых случаях социальные показатели влияют на нематериальные активы организации, такие как её человеческий капитал и репутация.

Следует отметить, что в области оценки социальной результативности пока не достигнута та же степень консенсуса, которая характерна для оценки экологической результативности. Чаще всего используются ключевые аспекты результативности, связанные с подходами к организации труда, правам человека и более широким вопросам, затрагивающим потребителей, местное население и другие

заинтересованные стороны в обществе. Конкретные аспекты в области условий труда и прав человека основаны, главным образом, на таких международных стандартах, как конвенции МОТ и Всеобщей декларации прав человека ООН. В частности, при разработке показателей, относящихся к условиям труда и правам человека, широко использовалась Трехсторонняя декларация МОТ о транснациональных корпорациях и социальной политике, которая, по мнению разработчиков социальных стандартов отчетности, является документом, наиболее адекватно отражающим взгляд на ответственность бизнеса /2/.

Следует отметить, что по ряду вопросов социального характера, существенных для оценки результативности, сложно найти количественную меру, в этой связи в дополнение к комплексному показателю целесообразно добавлять критерии, имеющие качественную оценку деятельности организации.

По мнению авторов, показателем комплексной результативности могут выступать показатели «социальной ответственности бизнеса», а также «социальной конкурентоспособности», методика расчета которых требует прохождения стадии апробации, прежде чем получить широкое распространение.

#### **Основные индикаторы социально-экономического развития республики Адыгея**

Шалатов В. В.

*Адыгейский государственный университет,  
Майкоп, Россия*

Основные социально-экономические индикаторы Республики Адыгея отражают неустойчивость региональной экономики в последние годы: периоды роста чередуются с периодами спада деловой активности

Важнейшими характеристиками неустойчивости социально-экономической ситуации в регионе служат:

1) колебания объемов производства в основных отраслях региональной экономики (промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг);

2) отсутствие в регионе достаточного количества объектов социальной инфраструктуры для ускоренного социально-экономического развития;

3) рост безработицы, которая, по состоянию на начало 2004 г., по официальной статистике составляла 3,8% экономически активного населения республики, а по экспертным оценкам - более 18,2% трудоспособного населения региона;

4) активное вовлечение республики в миграционные процессы, характеризующиеся появлением в регионе беженцев, переселенцев,

иностранных рабочих;

5) недостаток собственных финансовых ресурсов, поставивший Республику Адыгея в зависимость от дотаций из федерального бюджета.

Универсальным показателем оценки экономического потенциала региона является показатель валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, который не только характеризует сложившийся уровень развития, но и определяет особенности структуры, эффективность функционирования отдельных отраслей, вовлеченности региона в интеграционные процессы и другие аспекты.

Республика Адыгея относится к проблемным регионам, в которых средняя величина ВРП на душу населения составляет лишь 25,4%, по сравнению с его средней величиной по России. В Южном федеральном округе (ЮФО) за последние 3 года республика по данному показателю стабильно занимает 10-11 место (табл. 2), что обуславливает необходимость достижения более высоких темпов ежегодного прироста ВРП при общем положительном приросте среднероссийского ВРП на душу населения.

С учетом прогноза Министерства экономического развития и торговли РФ на 2005-2007 гг., по которому в стране ожидается рост ВРП на душу населения в размере 6-7% в год, мы на основе методов линейных трендов произвели расчеты количества лет и ежегодных темпов прироста ВРП на душу населения, необходимых для того, чтобы Республика Адыгея достигла среднероссийского уровня по данному показателю.

1. Если Республика Адыгея будет ориентироваться на темпы роста ВРП на душу населения, характерные для наиболее динамично

2. Развивающихся стран в мире (108-110% в год), а рост этого показателя в среднем по стране будет составлять 6% в год, то и в этом случае регион сможет справиться с задачей достижения среднероссийского уровня ВРП на душу населения только за 42 года. При повышении же среднероссийских темпов развития экономики до 7% решение поставленной задачи отодвигается еще на 16 лет, тем более, что в связи со сложными стартовыми условиями развития возникают серьезные сомнения и в реальности достижения республикой темпов развития, равных 8-10%. Об этом, в частности, свидетельствует состояние основных фондов всех отраслей экономики: по их стоимости в настоящее время Республика Адыгея занимает лишь 73 место в стране, а по степени износа – 10<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Регионы России. Соц.-экон. показатели. 2004. Стат. сб. /Росстат. – М., 2004. – с. 367, 373.

3. При 12% ежегодного роста ВРП в Республике Адыгея и 6% - в среднем по России решение задачи выравнивания по его величине на душу населения представляет собой весьма отдаленную перспективу - 28 лет, и хотя по историческим меркам срок представляется достаточно оптимистичным, тем не менее, для этого следует серьезно скорректировать развитие экономики региона, ускоряя темпы стабилизации регионально-экономической ситуации, и, наконец, найти в экономике республики точки экономического роста.

Наиболее важными компонентами производственно-хозяйственного комплекса республики являются сельское хозяйство и пищевая промышленность. Основные стратегические направления экономического роста - подъем продуктивности и эффективности сельского хозяйства и развитие, на этой основе, пищевой промышленности. Развитие агропромышленного комплекса (АПК) создает условия для подъема благосостояния большей части населения, активизации межрегионального обмена. Главное преимущество такого направления развития - возможность привлечения инвестиций под залог земель для реализации быстро окупаемых проектов в пищевой промышленности.

Анализ производственно-экономического потенциала республики позволяет оценить его как недостаточно высокий, но способный к динамичному развитию при реализации соответствующих мер по стимулированию этого процесса.

Региональная хозяйственная специализация, медленная реструктуризация предприятий, отсутствие эффективной системы управления госсобственностью и другие факторы характерны для Республики Адыгея, в связи с чем ее положение среди регионов ЮФО России выглядит весьма скромно

Как показывает анализ, по основным социально-экономическим показателям Республика Адыгея опережает в ЮФО лишь Карачаево-Черкесскую Республику и Республику Ингушетию.

Для изменения сложившейся ситуации необходимо ускоренное развитие региональной хозяйственной системы, в первую очередь, за счет привлечения инвестиций. Однако инвестиционный потенциал Республики Адыгея оценивается как незначительный с умеренным риском. По итогам 2003-2004 гг., ранг инвестиционного потенциала Республики Адыгея, как субъекта Российской Федерации, составил 74, что является причиной низкой инвестиционной привлекательности и выдвигает проблему привлечения инвестиций на одно из первых мест при разработке органами

государственной власти основных направлений региональной политики.

Активная региональная политика в отношении слаборазвитых территорий должна предусматривать их ускоренный экономический и социальный подъем. Она заключается в реализации комплекса мер государственной поддержки, направленной преимущественно на осуществление некапиталоемких, быстро окупаемых проектов и программ, уменьшение бюджетной дотационности и сокращение разрыва в уровнях экономического и социального развития со средним по стране. Для таких регионов актуальны задачи предотвращения обнищания населения и минимизации отрицательных последствий безработицы,

противодействия тенденции ухудшения демографической ситуации, экономического и социального возрождения сельских населенных пунктов.

Стратегия развития экономики Республики Адыгея должна предусматривать изменение ее хозяйственной специализации, заключающееся в свертывании старых, неэффективных, производств и развитии современных производств и видов деятельности, соответствующих требованиям рыночной экономики. Таковыми могли бы стать лесная, деревообрабатывающая и мебельная промышленность, строительство, производство технологического оборудования для пищевой, перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства и др.