

стадий, характеризуется механизмами своего развития и темпами.

К социальным показателям в социологии и социальной статистике относят качественные и количественные характеристики отдельных свойств и состояний социальных отношений и процессов, совокупность которых отражает их существенные особенности. Показатели различаются по степени абстрагирования отражаемых ими признаков и свойств изучаемого объекта. Если последние доступны прямому наблюдению и измерению, они носят название эмпирических индикаторов. В случаях выражения в показателях более глубоких сущностных характеристик объекта исследования, такие показатели называют теоретическими, интегрированными. Если показатели выражают соотношения разноименных первичных показателей либо их соотношенность с базовыми величинами, они называются аналитическими. Особый род показателей - нормативных - используется в качестве ориентиров в оценке социальных явлений, планировании, управлении.

В мониторинге используются все названные выше типы социальных показателей. Но если эмпирические индикаторы рассматриваются как «входные» в компьютерных программах, то аналитические показатели представляют собой промежуточный или конечный продукт исследовательского процесса. Будучи сведенными в целостную систему, аналитические показатели способны описывать изучаемый объект с разных сторон, моделировать его «образ» под разными углами зрения, раскрывать наиболее глубокие его сущностные характеристики в статике и динамике. Система социальных показателей строится на основе определенной концепции и методологии мониторингового наблюдения.

Система показателей мониторинга, описывая тот или иной социальный объект, отображает тем самым его операциональную модель, которая позволяет фиксировать определенные состояния объекта, тенденции его изменений, характер связей с другими объектами. Отсюда вытекает важное требование к конструированию системы показателей: такая система должна основываться на четко выраженной концептуальной модели объекта, в полной мере учитывать его внутреннюю структуру и функций, а также связи с другими объектами.

Нарколого-демографическая ситуация на Дальнем Востоке

Мотрич Е.Л., Колотилин Г.Ф., Посвалюк Н.Э., Савин С.З.

*Дальневосточный государственный
медицинский университет*

*Институт экономических исследований
ДВО РАН*

*Вычислительный центр ДВО РАН
Хабаровск, Россия*

Социально-экономическая обстановка в регионе существенно отразилась на демографической составляющей. Дальний Восток оказался не в состоянии реализовать свои потенциальные возможности прироста населения: показатель результативности его воспроизводства (ПРВ) как отношение фактического прироста населения к сумме его естественного прироста и прибывших в регион. До 1985 г. ПРВ населения в регионе был 29,9 %, в 1986-90 гг. он уменьшился более чем в два раза и составил всего 14,1 %, а с 1991 г. имеет отрицательное значение. Возник эффект депопуляции, свидетельствующий о том, что воспроизводство населения региона находится в критической фазе. Выход из нее возможен лишь на путях социально-экономической стабилизации и последующего экономического роста, поскольку длительность демографического кризиса прямо связана с длительностью кризиса социально-экономического. Причем чем дальше продлится демографический кризис, тем труднее будет выход из него и тем серьезнее его негативные последствия. Последняя зафиксированная максимальная численность населения на Дальнем Востоке (8 056,6 тыс. чел.) отмечена по состоянию на 1.01.91. С этого момента в регионе стабильно уменьшается число жителей, хотя предпосылки такой ситуации явно прослеживались после Всесоюзной переписи 1989 г. (среднегодовой прирост населения опустился до 0,7 %). Исследования по грантам РГНФ № 05-06-06098а, 06-06-00410а показали, что с 1991 года впервые в регионе произошло снижение общей численности населения: объемы миграции превзошли естественный прирост. Углубление кризиса в 1993-4 гг. поставило регион в крайне тяжелое экономическое положение. Более того, если в 1994-5 гг. в стране произошел перелом тенденций: в национальной промышленности спад замедлился, то кризис промышленности Дальнего Востока продолжался вплоть до 1999 года. Ныне разрыв между общероссийскими и дальневосточными показателями достигает более 25 %, и эта тенденция ухудшается. Демографическая ситуация стала складываться под воздействием кризиса экономики и резкого снижения уровня жизни населения, трансформации социально-экономической системы; низкого уровня и качества развития отраслей

социальной сферы, прежде всего медицинского обслуживания, несовершенной системы социальной защиты семей с детьми, смены приоритетов в ценностных ориентациях и т.п. Дальневосточный округ оказался на пути стабильного уменьшения численности населения, обусловленного первоначально миграционным оттоком. Грань, отделяющая население региона от депопуляции, окончательно была преодолена в 1993 г., когда число жителей на Дальнем Востоке стало уменьшаться не столько из за миграционного оттока, как за счет естественной убыли. С этого момента характер демографического развития становится все более кризисным. Негативные тенденции в состоянии здоровья дальневосточников усугубляются

проблемой наркотизации молодой трудоспособной части населения региона, ответственной за репродукцию популяции. Если пики естественного демографического и наркологического кризиса совпадут во времени (2040-50 гг.), прогноз спада численности населения в регионе может быть еще более трагичным. Все это диктует необходимость пересмотра существующих приоритетов не только в финансировании и организации социально-медицинской помощи работающему населению, но и методах борьбы с незаконным оборотом наркотиков в регионе.

Экономика и менеджмент

Экономическое содержание земельного налога

Вороная М.Н.

*Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия*

Оценка стоимости земельных участков проводилась с целью установления величины базы налогообложения, тем самым создания системы исчисления земельного налога. Идея налога на землю сформировалась к 17 в. Необходимость покрытия государственных расходов в условиях возрастания роли государства обусловило внимание к вопросу изъятия земельной ренты посредством земельного налога. Для практики государственного управления было предложено использовать налогообложение земли в качестве наиболее легкого и безболезненного способа покрытия расходов государства. Реализовать такой подход можно было двумя различными способами взимания налогов. Во-первых, выделить в натуре необходимую долю государственных земель из общего земельного фонда, доходы с которых покрыли бы эти расходы; во-вторых, обложить всех землевладельцев земельным налогом (примерно одну шестую часть всех доходов). Второй способ обеспечивал доход правителя, который в этом случае имел дело с большим числом ответчиков, если только трудности и издержки по сбору этого универсального налога не перевешивают его преимуществ. При этом взимание налога на недвижимость (домовладение) признавалось менее эффективным, так как доход с застройки более трудноопределим, чем с земельного участка.

Г.Джордж считал, что объектом налогообложения должен стать именно земельный участок без улучшений на нем. Земля, по его мнению, есть все естественные материалы силы и случайности, и, следовательно, ничто собственно

дарованное природой не может быть классифицировано в качестве капитала. Предлагалось по мере введения налога на землю отменить все прочие налоги. Доказывая эффективность введения единого налога, Г. Джордж указывал на позитивное воздействие земельного налога на производство в случае отмены всех прочих налогов, а также на легкость и дешевизну сборов земельного налога, его достоверность. В работах неоклассиков (Дж. Кларк), происходит отрицание необходимости специального налогообложения земельных участков. Последствия специального налога на землю достаточно негативны, так как он будет стимулировать рост личного потребления земли самим собственником, войдя в противоречие со снижением ее стоимости, приведет к росту аренды и росту цен на продукцию.

В современных условиях экономических преобразований земля перестала восприниматься как средство производства и источник материальных благ. Она становится объектом правоотношений и рыночного оборота. Земля приобрела новые приоритеты - формирование механизма и построение эффективной системы налогообложения земли, и на этой основе повышение бюджетных доходов, привлечение инвестиций на рынок недвижимости. Неотъемлемой чертой налоговой политики государства в целом, и региональной в частности, является формирование рационального баланса бюджетно-фискального и инвестиционного процессов, обеспечивающих, с одной стороны, повышение земельных сборов, а с другой, активизацию инвестиционных процессов и развитие производства.

Мировая практика налогообложения земельных участков (или в широком толковании - налогообложение недвижимого имущества) достаточно многообразна. В решении этих вопросов в каждой стране в силу различия исторического опыта, сложившихся традиций и