

Молодежь в социальном пространстве общества

Ильинова Н.А.

*Адыгейский государственный университет,
Майкоп, Россия*

Истоки исследования проблем молодежи можно найти в теоретических дискуссиях социологов в отношении роли объективного и субъективного факторов в развитии личности, в обосновании теоретических подходов к анализу социальной структуры общества, влиянии культуры на личность. Проблемы молодежи исследуются как в контексте всего общества, его основных характеристик, структурных сдвигов и изменений, так и дифференцированно – как особой социальной группы, с присущими ей признаками и свойствами.

Возрастающий интерес современной социологической науки к молодежной проблематике объясняется тем, что молодежь – это необходимая для нормального функционирования социума группа, содержащая «код» преемственности поколений, обеспечивающий самовоспроизводство общества.

Развитие понятия молодежи как научной категории прошло путь от выделения отдельных аспектов в социально-педагогических концепциях ее воспитания до создания самостоятельных теорий молодежного возраста.

Генезис этой научной категории как определение социально-демографической группы берет свое начало с конца XVIII - начала XIX вв. До этого времени молодые люди в качестве особой социальной группы не признавались. Вплоть до конца XIX в. проблемы молодежи рассматривались опосредованно, через проблемы развития личности, воспитания гражданина исторически конкретного общества, что нашло научную форму выражения в философии, педагогике, психологии эпохи Возрождения, Нового времени, Западной философии XVII-XVIII вв. Актуализация теоретических исследований молодежи, создание самостоятельных концепций этого возраста пришлось на начало XX в. и получили развитие в социологических теориях молодежи.

Начальный этап жизненного цикла, совпадающий с молодостью и связанный с институционализацией процесса подготовки к взрослым функциям, появился в процессе перехода от традиционного общества к индустриальному. Процесс социализации в традиционном обществе осуществляется путем передачи из поколения в поколение неизменных ценностей. Виды деятельности, их средства и цели столетиями существовали в качестве устойчивых традиций, образцов и социальных норм. В современных условиях возросла

необходимость качественно иных способов подготовки и включения индивида в общество.

Определение возрастных границ молодежи возможно как разграничение этапов жизненного цикла: молодежь – это группа на этапе жизни между детством и взрослостью; выявление специфики ее образа и стиля жизни, культуры и поведения; определение молодости как периода решения задач социализации. Также молодыми считаются те, кто ведет молодежный образ жизни, но еще не входит или уже вышел из молодежного возраста. «Юность не только вставляется между детством и зрелостью как отчетливая биографическая фаза, но эта фаза еще и расширилась в обоих направлениях и была в значительной степени создана ее собственным социокультурным миром. Глобальная тенденция состоит в том, что юность начинается все раньше и раньше и продолжается все позже и позже», – так характеризуют молодежь авторы теорий, направленных на изучение проблем личности¹. Подобная пространственная размытость, расплывчатость понятия молодости вызывает трудности при определении численности молодежи и планировании молодежной политики.

Ценности молодого поколения обусловлены тем, что историческое и социальное развитие общества воспринимается молодежью опосредованно, через отражение опыта предыдущих поколений.

Проблема поколений – это проблема преемственности социокультурной динамики любого общества, задача которого состоит в формировании молодого поколения, способного в будущем реализовать свои социальные функции. Это – проблема успешного включения молодежи в общественные отношения. Постепенное включение в общественную практику через социальное созревание подводит молодежь к осознанию себя как поколения. В этом процессе происходят переосмысление исторического опыта предшествующих поколений и оценка исторического процесса с точки зрения нового поколения, нового социального субъекта, который является продуктом новых общественных отношений.

Молодежь является последним по генезису поколением в любом обществе, представленном рядом поколений, значит, она находится в объективной связи со всеми предыдущими поколениями.

Понимание молодежи как целостного поколения подводит к анализу ее взаимоотношений с другими поколениями. Возможность взаимного отчуждения, непонимание между поколениями возрастают в периоды социальных кризисов, перемен, поскольку кризисы в

¹ Личностно-ориентированная социология /Пер. с англ. – М., 2004. С. 242.

социальном развитии - это и кризис сложившегося механизма преемственности поколений.

К концу двадцатого столетия, в силу многих экономических, политических и социальных причин, молодёжь перестает быть просто социально-демографической группой. Исследователи обратили внимание на психологические особенности этого возраста, на место молодёжи в системе общественных отношений и на возможные перспективы развития общества посредством включения в него современной молодёжи. Эти перспективы, с одной стороны, выглядят многообещающими, а с другой - ставят ряд вопросов. Так как современная молодёжь развивается в уникальных социокультурных условиях, связанных с системным кризисом российского общества, сложившимся конфликтом поколений, в условиях кризиса традиционных ценностей, то перед обществом стоит серьёзная проблема - изучить феномен молодёжи как разностороннее социальное явление и один из главных социальных ресурсов общества. Так, известный исследователь проблем молодёжи И.М.Ильинский отмечает принципиальное изменение статуса молодежи в социально-историческом процессе: общество должно открыть молодёжь как субъект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода. Без фундаментального переосмысления роли молодёжи в социальных процессах, без переворота в сознании по поводу феномена молодёжи человечество не сможет быстро прорваться к новым высотам цивилизации².

Современный мир находится в процессе глобальных крупномасштабных трансформаций, которые не могли не затронуть и российское общество. В условиях фактического расслоения российского общества, неравенства возможностей в получении образования, жилья, в исполнении воинского долга обостряются проблемы, связанные с молодёжью.

Исследователи актуальных общественных проблем современной России предупреждают власти от поспешных акций по разрушению традиционного образа социальной справедливости, особенно - у молодёжи. Критика государственного патернализма по отношению к молодёжи за ее потребительские настроения, инфантилизм, отсутствие деловой инициативы верна лишь частично. Для взаимодействия общества и молодёжи переход к социальному партнерству оказался теоретически несостоятелен и практически вреден. Общество - своеобразная социальная среда, которая должна

обеспечивать молодого человека защитой, привилегиями, гарантиями, иначе общество не вправе ожидать гражданского поведения от молодёжи. При этом общество делает акцент на молодёжь как на важнейшую составляющую человеческого капитала и социальный ресурс, связывая процветание российского государства с процветанием всех социальных групп, в том числе и молодёжи.

Эффективность реформ в российском обществе во многом зависит от того, насколько адекватно учитываются особенности социального положения различных групп населения и, прежде всего, подрастающего поколения. Молодёжь занимает важнейшую позицию в общественном воспроизводстве, и возможности её самореализации являются значимым фактором обновления России³.

В нынешних условиях трансформирующегося социума молодёжь является едва ли не главным социальным ресурсом с точки зрения стоящих перед обществом стратегических задач.

Молодёжь является носителем Интеллектуального потенциала. Именно в молодости человек, как никогда, способен к творческой, эвристической деятельности, оптимально трудоспособен. Любое общество воспроизводит себя через молодёжь не только физически, но и интеллектуально. В то же время молодёжь как социальный, экономический и политический ресурс общества стремится не только к получению базового школьного образования, но и к получению среднего специального, высшего и дополнительного образования, и сама указывает на характер тех курсов и дисциплин, которые необходимы ей для нормальной жизнедеятельности в реформируемом обществе. Поэтому молодёжь сегодня - это один из основных объектов вложения средств, капитала для экономической, политической и общекультурной выгоды государства. Государственная политика, направленная на развитие молодёжи, предполагает долгорочные капиталовложения в качественное обучение, временное возмещение упущенного заработка (выплата стипендий, некоторые льготы), психологическую поддержку молодёжи в виде внеклассных мероприятий, а также мероприятий, направленных на приобщение молодёжи к здоровому образу жизни. Кроме государственной политики, направленной на образование и досуговую занятость молодёжи, необходима поддержка молодых семей. Подобные меры, на наш взгляд, способны принести ощутимый доход не только владельцам производительных качеств, но и всему обществу.

² Молодёжь России: Тенденции, перспективы // Под ред. Ильинского И.М., Шаронова А.В. -М, 1993. -С. 61

³ Слепенков И.М. Социология молодёжи // Социологические исследования. - 1993. - № 3 - С. 130

Однако, если смотреть шире, основным фактором, определяющим уровень развития молодёжи как человеческого капитала, является социокультурная среда. Она отражает состояние четырёх подсистем общества в виде таких показателей, как уровень и качество жизни, экономический, интеллектуальный и культурный ресурсы общества.

Этноэпидемиологические проблемы Дальнего Востока

Косых Н.Э., Савин С.З., Мотрич Е.Л.

Вычислительный центр ДВО РАН

Институт экономических исследований

ДВО РАН

Хабаровск, Россия

Одной из важнейших проблем демографического благополучия Дальнего Востока России является профилактика, ранняя диагностика и анализ причин распространения социально значимых заболеваний (СЗЗ). В рамках исследований по грантам РГНФ № 05-06-06521а, 05-06-06098а, 06-06-00410а нами изучена роль этно- и социокультуральных факторов в развитии СЗЗ с привлечением методов транскультуральной (кросскультуральной, этнокультуральной) эпидемиологии. Полученные результаты транскультуральных исследований в дальневосточном регионе свидетельствуют о правомерности выделения в самостоятельный раздел современной медицины нового направления - этноэпидемиологии, изучающей влияние особенностей медико-социального поведения представителей коренных народностей Крайнего Севера и Приамурья и традиционных способов врачевания на распространение запущенных форм СЗЗ. Определение предмета и задач этноэпидемиологии тесно связано с пониманием народной медицины как предмета этнографических исследований вообще. Рассмотрение народной медицины в качестве составной части всей системы традиционно-бытовой культуры этноса представляет собой ключ к осмыслению феноменов этноэпидемиологии, находящейся на стыке медицины с экологией и биологией человека. С таких позиций оправдано всестороннее рассмотрение проблем современного популяционного эпидемиологического анализа, правильного выбора научно-исследовательских приоритетов, отчетливого осознания происходящей смены векторов и направлений в медицинской науке и демографической практике. Этим целям удовлетворяет многоаспектный подход к диагностике и изучению этнопатологических феноменов: эпистемологический (осуществляющий в науковедческих рамках сопоставление истории-ческих и современных взглядов на изучаемые явления), экстратрансологический (позволяющий оценить в динамическом плане разнообразные взаимные

переходы от состояния здоровья к болезни), патогенетический (с детальным анализом производящих и сопутствующих причин в генезе изучаемого запущенного состояния СЗЗ с параллельным определением глубины дезорганизации психифизической деятельности и личности), клинко-эпидемиологический (с выявлением распространенности болезни в популяции и вычленением патогенных факторов, ее вызывающих), медико-экологический (с рассмотрением клинической динамики затяжных и хронических патологических расстройств в зависимости от воздействий внешней среды), онтогенетический (с изучением своеобразия динамики и влияния возрастных кризисов на разных этапах онтогенетического развития) и транскультуральный (с учетом протекания СЗЗ в различных культурах). Разработка транскультуральных аспектов популяционной эпидемиологии несет в себе не только важный теоретический стимул, связанный с кристаллизацией биосоциальной парадигмы, но и мощный демографический и социотерапевтический превентивный заряд.

Методические основы социологических исследований

Медведев И.Н., Киперман Я.В.,

Завалишина С.Ю., Карцева Т.И.

Курский институт социального образования

(филиал) Российского государственного

социального университета

Курск, Россия

Развитие социальных отношений, их переход в ту или иную стадию зависит от множества внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов. Их анализ может носить как институциональный, так и конкретно ситуативный характер. Отсюда вытекает необходимость комплексного, многоуровневого подхода к формированию программ и методического инструментария социального мониторинга.

«Пространство» мониторингового наблюдения может охватывать все сферы общественной жизнедеятельности и все уровни организации взаимодействия социальных субъектов.

Понятие социальный процесс отражает последовательную смену состояний или движение социальных отношений, других элементов социальной системы. Социальный процесс совершается под влиянием внутренних и внешних факторов, обладает относительной устойчивостью, определенным порядком взаимодействия элементов, продолжительностью, направленностью к определенной цели совместной деятельности субъектов. Каждый социальный процесс состоит из нескольких