

Цель работы – определить встречаемость диагностических ошибок у врачей АПЗ различных специальностей и установить их причины.

За три года наблюдений с подозрением на рожу доставлено в стационар службой скорой помощи (СП) 43,2-48,5% пациентов, такое же количество обратилось по направлению из поликлиники (45,4-48,8%). Из других стационаров города в инфекционное отделение было направлено всего лишь 6-8% больных. В профильном стационаре диагноз: «Рожа» подтвердился далеко не у всех. Он оказался ошибочным у $26,4 \pm 3,7\%$ больных, доставленных бригадами СП, и у $29,1 \pm 3,6\%$, поступивших по направлению поликлинических врачей. Случаи гипердиагностики рожи у специалистов непрофильных стационаров также были нередки, составив $34,6 \pm 9,3\%$. Однако доленое участие последних в постановке ошибочного диагноза оказалось минимальным – всего $9,8 \pm 3,1\%$, тогда как у врачей СП и поликлиник оно достигло соответственно $40,2 \pm 5,1\%$ и $50,0 \pm 5,2\%$.

При изучении частоты ошибочной диагностики рожи, допущенной врачами поликлиник разных специальностей, выяснилось, что наименьшей за все изу-

чаемые годы она оказалась у инфекционистов (6,5-11,5%) и наибольшей – у терапевтов (39,0-46,3%). У врачей других специальностей (дерматологов, хирургов, онкологов и др.) неправильный диагноз рожи регистрировался в 25,0-42,6% случаев.

При этом обращаемость больных к врачам разных специальностей с симптомами, сходными с рожей, варьировала в очень широких пределах. К терапевтам в разные годы наблюдений обратилось – 44,8-58,3% больных, инфекционистам – 22,6-29,7%, к другим специалистам – 2,2-8,2%, что свидетельствует о неравнозначных потоках больных к врачам разных специальностей. На долю терапевтов приходилось от 69,6% до 73,8% всех ошибочных диагнозов, инфекционистов от 7,1 до 12,2%, хирургов, онкологов, дерматологов, ЛОР-врачей – от 2,2 до 9,8%.

Проведение практических занятий по ранней диагностике рожи с 50% врачей бригад скорой помощи г. Ростова-на-Дону привело к сокращению ими ошибочной диагностики указанного заболевания в 2,6 раза, что свидетельствует о преимущественно субъективном характере этих ошибок.

Экологические технологии

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Панковец С.В., Бакин И.И.

*Кубанский государственный университет,
Институт экономики,
права и гуманитарных специальностей,
Краснодар*

В современных условиях рекреационные зоны Кубани испытывают значительный прессинг со стороны воспроизводственного комплекса края.

Ухудшение экологического состояния акватории Чёрного моря, в первую очередь, вызвано значительной загруженностью морских вод за счёт: загрязнения поверхности моря нефтью и нефтепродуктами в крупных нефтеналивных портах городов Новороссийска и Туапсе; отсутствия необходимой длины глубоководных выпусков (труб); неэффективной работы существующих очистных сооружений и практически их отсутствия в многочисленных домах отдыха и туристических базах; неорганизованных автотуристов; строительство объектов топливно-энергетического комплекса (нефтепровод Каспийского Трубопроводного Консорциума, газопровод «Россия – Турция») и др.

Сброс загрязнённых сточных вод в Чёрное море постоянно растёт. Неоднократно закрывались городские пляжи вследствие низких темпов строительства водоохраных объектов и их неэффективной работой. Традиционными загрязнителями Чёрного моря являются города Анапа, Новороссийск, Сочи, Туапсе.

Студентами геоэкологического и экономического факультетов «Института экономики, права и гуманитарных специальностей» был проведён мониторинг

прибрежных вод Чёрного моря в районе Большого Сочи. Экспертиза касалась оценки риска загрязнения прибрежной полосы моря сточными водами. Выяснилось, что на побережье Большого Сочи сточные воды либо сбрасываются непосредственно в море через подводные выпуски, либо загрязнённые воды поступают сначала в ближайшие реки, а затем с речным стоком в море. Риск загрязнения будет наименьшим при максимальной дальности и глубине сброса сточных вод, тогда как наибольшую экологическую опасность представляют аварийные залповые сбросы непосредственно в реки.

Ухудшается гидрохимический режим прибрежных вод морских акваторий в районе портов Новороссийска, Туапсе и других, где концентрация нефтепродуктов и синтетических поверхностно-активных веществ значительно превышает ПДК (предельно допустимую концентрацию). Систематически происходит загрязнение морских вод нефтепродуктами в результате аварий морских судов. Значительный ущерб рыбным запасам наносится аварийными выбросами промышленных и коммунальных предприятий (ежегодно 15-20 случаев).

В 1992 г. в Бухаресте была заключена международная Конвенция о защите Чёрного моря от загрязнения. Этот документ, содержащий правовые основы сотрудничества прибрежных государств ради спасения живых ресурсов моря и его очищения, подписали Болгария, Греция, Грузия, Россия, Румыния, Турция и Украина.

В 2002 г. был принят новый Федеральный Закон «Об охране окружающей среды». В нём сохраняется немало оправдавших себя прежних норм, которые, развиваясь, иницируют следующее: экономическое регулирование в области охраны окружающей среды,

включая федеральные целевые программы, установление лимитов, предоставления льгот; жёсткие требования охраны окружающей среды к осуществлению хозяйственной и иной деятельности; требования к производству, обращению, обезвреживанию и утилизации потенциально опасных химических и биологических веществ.

Несмотря на принятые законы, воды Чёрного моря в экономической зоне России характеризуются как «умеренно загрязнённые» и имеют тенденцию к увеличению загрязнения.

Центральная задача, стоящая перед нами в XXI столетии, – предотвращение загрязнения, вот почему наши предложения, корреспондирующие с резолюцией Саммита земли в Йоханнесбурге в ЮАР (сентябрь 2002 г.), заключаются в следующем:

- 1) повышение экологического самосознания населения;
- 2) организация и обустройство санитарно-гигиенических пунктов на побережье;
- 3) выдача разрешений на курортно-санаторное строительство одновременно с техническими условиями по обустройству мест отдыха экологически сберегающими объектами.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Шмачкова М.А., Вукович Г.Г.

*Институт экономики,
права и гуманитарных специальностей,
Краснодар*

Сегодня наиболее актуальной выступает проблема сближения экономики и экологии. Чем прогрессивнее развиваются эти экономические отношения, тем заметнее становится их отрицательное влияние на экологию. В последнее время наблюдается рост производства в базовых отраслях – электроэнергетики, черной и цветной металлургии, химической, нефтехимической и целлюлозно-бумажной промышленности – основных загрязнителях окружающей среды, а также неправильное применение достижений НТП. Такую взаимосвязь между обществом и природой можно объяснить тем, что в общественном труде неизбежно проявляется действие объективных экономических законов, переплетающихся с законами природы, вызывая возникновение целого конгломерата экономико-экологических отношений, требующих особого подхода. С одной стороны, работник должен стремиться познать объективные законы природы и подчиниться им. С другой стороны, познав эти законы, работник должен использовать их в своих целях.

Рост производства в базовых отраслях породил разнообразные проблемы экологического характера – ухудшение качества атмосферного воздуха, снижение плодородия почв, ухудшение качества поверхностных

и пресных грунтовых вод. В совокупности это привело к разрушению экосистем на значительных площадях.

Данная ситуация требует от государства повышения эффективности работы в сфере регулирования негативного воздействия экономических агентов на экологию.

Среди основных результатов деятельности министерства в этой области можно выделить следующие: 1) разработана и принята нормативная база для проведения регулярных проверок транспортных и иных передвижных средств на соответствующие техническим нормативам выбросы вредных веществ в атмосферный воздух; 2) установлен контроль над фактическими выбросами, размещением отходов экономическими агентами на территориях; 3) сформирована база данных по участкам, загрязняющим при добыче, транспортировке и реализации нефти и нефтепродуктов; 4) разработаны и утверждены в установленном порядке критерии отнесения отходов к классам опасности для окружающей природной среды; 5) установлены штрафные санкции за превышение допустимого уровня выброса загрязняющих веществ.

К данным утверждениям и разработкам необходимо добавить такие меры, которые могли бы более эффективно применяться на практике, а именно: создание безотходных технологий производства, при которых достигалась бы максимальная экономия природного сырья; установление радикальной увязки экономических интересов с экологическими; разработка и внедрение ресурсосбережения, природовосстановительные технологии, осуществляемые и контролируемые в общепланетарном масштабе; осуществление научной разработки и тщательной корректировки, глобальных и региональных хозяйственно-информационных и социально-демографических программ развития, подчинив их задачи сохранения и приумножения богатств биосферы; экологически обеспеченное размещение производительных сил, законодательное закрепление обязательных экологических требований и запретов на организацию и ведение хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное влияние на состояние окружающей среды.

Итак, можно обозначить следующие тенденции.

1. Государство формирует инновационно - инвестиционный механизм с учетом экологического фактора. В стране имеются значительные фундаментальные и технологические заделы, высококвалифицированные кадры, научно-производственная база.

2. Реализация всего комплекса социально-экономических целей связана с вполне определенным, инновационным типом развития. Этот тип предполагает изменения в технологическом аспекте, а также должен сопрягаться со сдвигами в институциональной структуре хозяйственной деятельности.