

*Материалы научных конференций с международным участием**Проблемы высшего и профессионального образования***КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ США**

Бессарабова И.С.

*Волгоградская академия государственной службы,  
Волгоград*

Определение компонентов содержания высшего образования является одной из основных проблем американской дидактики. Как свидетельствует анализ ряда соответствующих источников, американскими исследователями определены дидактические основания, которые служат ориентирами для определения содержания подготовки учителя в вузе. Итак, к основным ориентирам ученые относят: значимость знания, ориентация на профессиональную подготовку, связь обучения с жизнью, социальную значимость знания, интерес учащихся, опыт студентов [1; 107-108].

Критерий значимости или выделение главного в содержании образования используется американскими педагогами по-разному. Так, Дж.Брунер считает критерий значимости главным при определении содержания образования. В связи с постоянным увеличением объема научной информации возникает противоречие между ростом знаний и способностью их усвоения человеком. Это противоречие разрешимо, если следовать рекомендациям Дж.Брунера. Независимо от сложности предмета можно найти способ сокращения его объема путем сведения к ряду основных понятий [2; 36]. Данное положение Дж.Брунера оказало большое влияние на разработку курсикулов в вузах США.

Следующим важным дидактическим основанием определения содержания образования в вузе является ориентация на профессиональную подготовку. В содержании педагогической подготовки включаются знания о теории непрерывного образования, причинах появления идеи, концепции, проблемах их развития в реальной жизни, преимуществах непрерывного образования над традиционными подходами к образованию.

Содержание педагогической подготовки включает знание реальной жизни. При этом учеными выделяются два пути получения этого знания. Первый заключается в том, что в дополнение к традиционным источникам информации в обществе (библиотеки, музеи, общественные центры и т.д.) студентам следует уметь получать данные от различных специалистов, эрудитов, просто образованных людей. Второй путь заложен в самом обучении в вузе. Получение знаний о реальной жизни достигается путем совместного обучения, работы в команде с преподавателями, экспертами, через школьную практику и другие виды деятельности. Иными словами, происходит моделирование будущей профессиональной деятельности студента педагогического вуза. Содержание образования включает также знание об оценке деятельности. При этом особую значимость имеет понимание учителем данной педагогической категории. В условиях

непрерывности образования цель оценки состоит в обеспечении конструктивной информации для учащихся. Все вышеперечисленные виды знания отражают профессионально-педагогическую направленность содержания образования учителя.

В заключение отметим, что при всем своем многообразии, дидактические основания учитывают социальный заказ высшей педагогической школе, особенности профессии учителя и направлены на повышение интереса к обучению в вузе. Представленные выше точки зрения американских ученых свидетельствуют, что в содержании образования заложена идея развития личностных и профессиональных качеств будущего специалиста.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гольцова Н.В. Содержание педагогической подготовки будущего учителя в высшей школе США: Дис. ... канд. пед. наук.- М.,1996.-181 С.
2. Bruner J.S. The Meaning of Educational Reform//National Association of Montessori Teachers Journal. Special Edition. - Vol.16.-No 2.- 1991.-Pp. 29-40.

**КОНТЕКСТНОЕ ОБУЧЕНИЕ МАТЕМАТИКЕ  
БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ - МЕНЕДЖЕРОВ –  
ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Далингер В.А.

*Омский государственный  
педагогический университет,  
Омск*

В последнее десятилетие в России произошли существенные политические и экономические перемены, которые изменили не только психологию человека, но и привели к появлению совершенно новых профессий, например: дилер, брокер, маркетолог, менеджер и др.

Ф. Русинов отмечает, что "формирующий рынок труда в нашей стране остро ощущает нехватку специалистов в области региональной экономики, государственного управления и менеджмента, финансов, инноваций и предпринимательство" [1,с.8]. В ходе проводимых реформ обнаружился дефицит в специалистах, обладающих знаниями, умениями и опытом прогнозирования развития рыночных отношений, подготовки и обоснования комплексных социально-экономических решений в экстремальных ситуациях и в условиях развивающихся рыночных отношений возникла настоятельная потребность в особой категории специалистов – экономистах-менеджерах.

Учебный план подготовки многих специалистов, в том числе и экономистов – менеджеров включает обучение математике.