

- подготовка предложений по включению в перспективные и годовые планы НИР по труду и расхода материалов Объединения
- подготовка проектов годовых планов НИР по труду и расхода материалов Организации (с учётом утвержденных годовых планов НИР по труду и расхода материалов Объединения) и представление их на утверждение руководству Организации;
- разработка или согласование проекта Плана мероприятий по замене и пересмотру норм в Организации и представление его на утверждение руководству Организации;
- разработка или согласование и представление руководству Организации на утверждение проекта Перечня нормативных материалов, обязательных для нормирования в Организации (на основе Перечня межотраслевых, отраслевых и местных норм и нормативов в Обществе);
- участие в разработке проектов отраслевых нормативных материалов, апробацию проектов в производственных условиях в соответствии с Планом нормативно-исследовательских работ Объединения;
- разработка новых и совершенствование (пересмотр) устаревших местных нормативных материалов в соответствии с планом НИР по труду и расхода материалов Организации и представление их на регистрацию в ЦНИС;
- участие во внедрении и проверке практики применения (совместно со структурными подразделениями) действующих в Объединении нормативных материалов для нормирования;
- содействие во внедрении отраслевого, отечественного и зарубежного опыта в области нормирования труда и расхода материалов в структурных подразделениях Организации;
- участие в проведении аттестации рабочих мест по состоянию нормирования труда;
- составление, проекта Перечня нормативных материалов, обязательных для нормирования в Организации (на основе Перечня межотраслевых, отраслевых и местных норм и нормативов для нормирования в Объединении) и представление его на утверждение руководству Организации;
- подготовка и представление руководству Организации проекта Плана мероприятий по замене и пересмотру норм на основе программы совершенствования технологических процессов, отраслевых типовых регламентов обслуживания, систем ППП по видам и типам оборудования, систем автоматизации управления и телемеханики (с учётом мероприятий структурных подразделений Организации);
- проверка правильности применения действующих в Организации норм и нормативов по труду, изучение и подготовку предложений по устранению причин невыполнения работниками нормированных заданий и норм времени;
- обеспечение структурных подразделений Организации межотраслевыми, отраслевыми и местными нормативными и методическими материалами для нормирования труда и расхода материалов, оказание им методической помощи по вопросам нормирования
- составление и представление руководству

Организации отчета о состоянии нормирования труда в Организации (по утверждённой в Объединении форме отраслевой отчётности);

- внедрение совершенных компьютерных технологий расчета трудозатрат, норм и нормативов;
- разработка и представление на утверждение руководству Организации форм внутренней отчётности о состоянии нормирования в структурных подразделениях Организации;
- контроль состояния нормирования в Организации;
- контроль выполнения коллективного договора Организации по вопросам нормирования;
- определение экономической эффективности от внедрения нормативных материалов;
- участие в работе по повышению квалификации специалистов по нормированию труда и расхода материалов.

При создании единой методике нормирования и единой формы нормативных документов, можно создать современную базу данных отраслевых и межотраслевых нормативов, которые будут использоваться в различных отраслях с применением коэффициентов на привязку к отрасли (при необходимости).

ФАРМАКОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГИПОЛИПЕДИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ ПРИ ИБС

Маль Г.С., Алыменко М.А.,
Есипова О.Н., Лисицын В.В.

*Курский государственный медицинский университет,
Курск*

Медикаментозная гиполипидемическая терапия атерогенных ГЛП - широко распространенный метод первичной и вторичной профилактики фатальных и нефатальных осложнений атеросклероза.

Целью настоящего исследования явилось изучение сравнительной фармакоэкономической эффективности статинов различных поколений в сравнении с фибратами и производными никотиновой кислоты, для разработки тактики повышения эффективности лечения ИБС. Использовались следующие методы: клинические, биохимические, функциональные, статистические.

Для оценки фармакоэкономической эффективности дженериков и оригинальных гиполипидемических препаратов было проведено открытое, рандомизированное, сравнительное, краткосрочное исследование.

Критерии включения в исследование были следующие: мужчины 40 – 59 лет, ИБС (стенокардия напряжения I-II ФК), первичная изолированная или сочетанная ГТГ и ГХС, ТГ > 200 мг/дл (> 2,26 ммоль/л), ХС > 200 мг/дл (> 5,2 ммоль/л).

Для фармакоэкономического анализа использовался коэффициент «цена-эффективность» - частное от деления цены препарата на критерий эффективности. В качестве критериев эффективности проведенного лечения использовалось процентное снижение уровня общего холестерина, атерогенного индекса плазмы крови и процент повышения ХС ЛВП.

Модельным препаратом по коэффициенту «цена/ % снижения атерогенного индекса» представляется ЭНДУРАЦИН, далее цепочка по убыванию фармакоэкономической эффективности представляется следующим образом СИМЛЮ 1,1; ВАЗИЛИП и ХОЛЕТАР 1,3; ХОЛЕСТАНОРМ 1,4 и лишь у ЗОКОРА 4,3.

Таким образом, применение фармакоэкономических методов для оценки гипополипидемической коррекции представляет собой технологию, позволяющую определить место тех или иных лекарственных препаратов в существующем многообразии рекомендаций, формуляров и стандартов лечения.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ СТАТИСТИКИ ОБЪЕКТОВ НЕЧИСЛОВОЙ ПРИРОДЫ В ВЕРБАЛЬНОМ АНАЛИЗЕ РЕШЕНИЙ

Олейников Д.П., Бутенко Л.Н.
Волгоградский государственный
технический университет,
Волгоград

Необходимым условием применения методов вербального анализа решений (ВАР), в частности, в методе «Запрос» (Замкнутые Процедуры у Опорных Ситуаций), является требование полной согласованности предпочтений эксперта. Однако этому препятствуют сложность задачи, ее новизна, а также различные НЕ-факторы. В результате, в процессе опроса эксперта вынуждают корректировать свои предпочтения для достижения строгой согласованности.

Использование частично-рассогласованных предпочтений эксперта в методах вербального анализа решений позволит значительно расширить область их применения.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Определить текущий уровень рассогласованности.
- 2) Согласовать рассогласованные предпочтения эксперта.

Данные задачи могут быть решены при помощи методов, относящихся к статистике объектов нечисловой природы.

Поскольку ответы эксперта являются объектами нечисловой природы, оценку согласованности очередного ответа эксперта с ранее полученными ответами предлагается проводить при помощи расстояния Кемени [2]. Для этого ответы эксперта о парном сравнении представляются в виде квадратной матрицы $\|x(a,b)\|$ из 0 и 1 порядка $k \times k$, где k – количество элементов, которые необходимо сравнить между собой. При этом $x(a,b) = 1$ тогда и только тогда, когда $a < b$ или $a \approx b$. В первом случае $x(b,a) = 0$, а во втором $x(b,a) = 1$. При этом хотя бы одно из чисел $x(a,b)$ и $x(b,a)$ равно 1. Расстоянием Кемени между бинарными отношениями А и В, описываемыми матрицами $\|a(i,j)\|$ и $\|b(i,j)\|$ соответственно, на-

зывается число $d(A,B) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k |a(i,j) - b(i,j)|$,

т.е. расстояние Кемени между бинарными отношениями равно сумме модулей разностей элементов, стоящих на одних и тех же местах в соответствующих им матрицах. Легко видеть, что расстояние Кемени – это число несовпадающих элементов в матрицах $\|a(i,j)\|$ и $\|b(i,j)\|$.

В качестве критерия согласованности ответов предлагается использовать следующую величину, называемую D -метрикой:

$$D(A,B) = \begin{cases} \frac{d(A,B)}{T(A,B)}, & T(A,B) > 0, \\ 0, & T(A,B) = 0, \end{cases} \quad (1)$$

где: $d(A,B)$ – расстояние Кемени для отношений А и

В, $T(A,B) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k \max(a(i,j), b(i,j))$. Величина

D может принимать значения от 0 до 1, при этом значение «0» соответствует полной согласованности ответов эксперта, а «1» – полной рассогласованности.

Рассогласующиеся ответы эксперта хранятся по отдельности и считаются мнениями различных экспертов – «квазиэкспертов». При очередном ответе эксперта, он сравнивается с каждым элементом множества и присоединяется к тому элементу множества, с которым имеется полная согласованность. В том случае, если нет элементов, полностью согласующихся с этим ответом, формируется новый элемент множества ответов, в который переносятся ответы, ему не противоречащие.

Имеет смысл визуализировать данную форму хранения предпочтений экспертов для отображения пространственного рассогласования, показывая динамику ее накопления в ответах. На данной схеме будут наглядно отображены коалиции квазиэкспертов или отдельные «отшельники».

Для определения интегральной рассогласованности предлагается использовать величину Δ :

$$\Delta = \begin{cases} \frac{2}{s(s-1)} \sum_{i=1}^{s-1} D_i(A,B), & s \geq 2, \\ 0, & s < 2, \end{cases} \quad (2)$$

где s – количество «квазиэкспертов», $\frac{s(s-1)}{2}$ – количество расстояний Кемени.

Существует несколько подходов к согласованию данных, имеющих нечисловую природу, а именно – ранжировок. Использование медианы Кемени имеет смысл, когда у экспертов есть основа для согласия, их ответы неравномерно распределены на множестве ранжировок [2]. Пусть A_1, A_2, \dots, A_s – матрицы отношений, описывающие мнения s экспертов. Для нахождения группового мнения необходимо вычислить медиану Кемени, (эмпирическое среднее относительно расстояния Кемени). Медианой Кемени является