

УДК 530.1.076

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОТЫ И РАБОТА СИЛЫ ТРЕНИЯ

Иванов Е.М.

*Димитровградский институт технологии, управления и дизайна,
Димитровград***Показано, что общепринятая формула для определения работы $A = FS \cos \alpha$ справедлива только для частных случаев. Правильное определение работы:** **$A = F^2 t^2 / 2m$. Общепринятая формула работы $A_{TP} = F_{TP} S$ тоже применима только к одному частному случаю.**

Вот как определяет сущность работы О.Д. Хвольсон [1, Стр.91-92] «Сила совершает работу, когда её точка приложения перемещается... следует отличать два случая производства работы: в первом сущность работы заключается в преодолении внешнего сопротивления движению, которое совершается без увеличения скорости движения тела; во втором – работа обнаруживается увеличением скорости движения, к которому внешний мир относится индифферентно. На деле мы обыкновенно имеем соединение обоих случаев: сила f преодолевает какие-либо сопротивления и в то же время меняет скорость движения тела».

Для вычисления работы постоянной силы предлагается формула:

$$A = FS \cos \alpha \quad (1)$$

где S – перемещение тела под действием силы F , α – угол между направлениями силы и перемещения. При этом говорят [2], что «если сила перпендикулярна перемещению, то работа силы равна нулю. Если же, несмотря на действие силы, перемещение точки приложения силы не происходит, то сила никакой работы не совершает. Например, если какой-либо груз неподвижно висит на подвесе, то действующая на него сила тяжести не совершает работы».

В [2] также говорится: «Понятие работы как физической величины, введенное в механике, только до известной степени согласуется с представлением о работе в житейском смысле. Действительно, например, работа грузчика по подъёму тяжести расценивается тем больше, чем больше поднимаемый груз и чем на большую высоту он должен быть поднят. Однако с той же житейской точки зрения мы склонны называть «физической работой» всякую деятельность человека, при которой он совершает известные физические усилия. Но, согласно даваемому в механике определению, эта деятельность может и

не сопровождаться работой. В известном мифе об Атланте, поддерживающем на своих плечах небесный свод, люди имели в виду усилия, необходимые для поддержания огромной тяжести, и расценивали эти усилия как колоссальную работу. Для механики же здесь нет работы, и мышцы Атланта могли бы быть попросту заменены прочной колонной».

Эти рассуждения напоминают известное высказывание И.В. Сталина: «Есть человек – есть проблема, нет человека – нет проблемы».

В учебнике физики для 10 класса [3, Стр.138] предлагается следующий выход из данной ситуации: «При неподвижном удержании человеком груза в поле тяжести Земли совершается работа и рука испытывает усталость, хотя видимое перемещение груза равно нулю. Причиной этого является то, что мышцы человека испытывают постоянные сокращения и растяжения, приводящие к микроскопическим перемещениям груза». Всё хорошо, вот только как считать эти сокращения-растяжения?

Получается такая ситуация: человек пытается переместить шкаф на расстояние S , для чего он действует силой F в течение времени t , т.е. сообщает импульс силы $I = Ft$. Если шкаф имеет небольшую массу и нет сил трения, то шкаф перемещается и значит, работа совершается. Но если шкаф большой массы и большие силы трения, то человек, действуя тем же импульсом силы, шкаф не перемещает, т.е. работа не совершается. Что-то тут не вяжется с так называемыми законами сохранения. Или взять пример, показанный на рис. 1. Если сила F направлена горизонтально ($\alpha = 0$), то работа $A = FS$, а если под углом α , то $A_1 = FS \cos \alpha$. Так как $A > A_1$, то, естественно, возникает вопрос, куда же исчезла энергия, равная разности работ ($A - A_1$)?

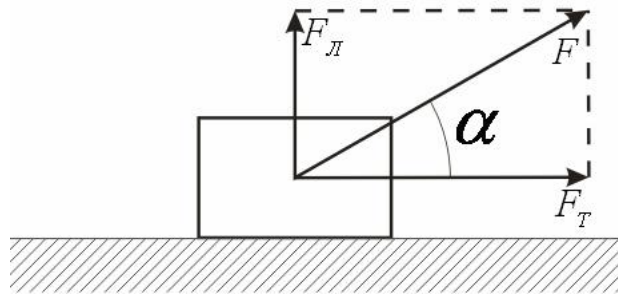


Рисунок 1. Сила F направлена горизонтально ($\alpha = 0$), то работа $A = FS$, а если под углом α , то $A_1 = FS \cos \alpha$

Приведем пример, показывающий, что работа совершается, если тело остаётся неподвижным. Возьмем электрическую цепь состоящую из источника тока, реостата и амперметра магнитоэлектрической системы. При полностью введенном реостате сила тока бесконечно мала и стрелка амперметра стоит на нуле. Начинаем постепенно двигать реохорд реостата. Стрелка амперметра начинает отклоняться, закручивая спиральные пружины прибора. Это совершает работу сила Ампера: сила взаимодействия рамки с током с магнитным полем. Если остановить реохорд, то установится постоянная сила тока и стрелка перестает двигаться. Говорят, что если тело неподвижно, то сила работы не совершает. Но амперметр, удерживая стрелку в том же положении, по прежнему потребляет энергию $W = UI_a t$, где U – напряжение, подведенное к рамке амперметра, I_a – сила тока в рамке. Т.е. сила Ампера, удерживая стрелку, по прежнему совершает работу по удержанию пружин в закрученном состоянии.

Покажем, почему возникают подобные парадоксы. Вначале получим общепринятое выражение для работы. Рассмотрим работу разгона по горизонтальной гладкой поверхности первоначально покоящегося тела массы m за счет воздействия на него горизонтальной силой F в течение времени t . Этому случаю соответствует угол $\alpha = 0$ на рис.1. Запишем II закон Ньютона в виде $F = ma$. Умножим обе части равенства на пройденный путь S : $FS = maS$. Поскольку $V^2 = 2aS$, то получим $FS = mV^2/2$ или $A = K$. Отметим, что умножая обе части уравнения на S , мы тем самым отказываем в работе тем силам, которые не производят перемещение тела ($S = 0$). Кроме того, если сила F действует под углом α к горизонту, мы тем самым отказываем в работе всей силе F , «разрешая» работу только её горизонтальной составляющей: $A = FS \cos \alpha$.

Проведем другой вывод формулы для работы. Запишем II закон Ньютона в дифференциальной форме

$$Fdt = d(mV) \quad (2)$$

Левая часть уравнения $Fdt = dI$ – элементарный импульс силы, а правая $d(mV) = dP$ – элементарный импульс тела (количество движения). Отметим, что правая часть уравнения может быть равна нулю, если тело остается неподвижным ($V = 0$) или движется равномерно ($V = \text{const}$), в то время как левая часть не равна нулю. Последний случай соответствует случаю равномерного движения, когда сила F_T уравновешивает силу трения $F_{TP} = mN = mg$.

Однако вернемся к нашей задаче о разгоне неподвижного тела. После интегрирования уравнения (2), получим $Ft = mV$, т.е. импульс силы равен импульсу (количеству движения), полученному телом. Возведем в квадрат и, разделив на $2m$ обе части равенства, получим

$$\frac{F^2 t^2}{2m} = \frac{mV^2}{2} \quad \text{или} \quad A = K \quad (3)$$

Таким образом мы получим другое выражение для вычисления работы

$$A = \frac{F^2 t^2}{2m} = \frac{I^2}{2m} \quad (4)$$

где $I = Ft$ – это импульс силы. Это выражение не связано с путем S , пройденным телом за время t , поэтому оно может быть использовано для вычисления работы, совершаемой импульсом силы и в том случае, если тело остается неподвижным.

В случае, если сила F действует под углом α (рис.1), то её раскладываем на две составляющие: силу тяги F_T и силу F_L , которую назовем силой левитации, она стремится уменьшить силу тяжести. Если F_L будет равна mg , то тело будет находиться в квазиневесомом состоянии (состояние левитации). Используя тео-

рему Пифагора: $F^2 = F_T^2 + F_L^2$, найдем работу силы F

$$\frac{F^2 t^2}{2m} = \frac{F_T^2 t^2}{2m} + \frac{F_L^2 t^2}{2m} \text{ или } A = A_T + A_L \quad (5)$$

Поскольку $F_T = ma$, а $S = at^2/2$, то работу силы тяги можно представить в общепринятом виде: $A_T = F_T S = FS \cos \alpha$.

Если сила левитации $F_L = mg$, то работа левитации будет равна

$$A_L = \frac{F_L^2 t^2}{2m} = \frac{1}{2} mg^2 t^2 \quad (6)$$

Это как раз та работа, которую выполнял Атлант, удерживая на своих плечах небесный свод.

А теперь рассмотрим работу сил трения. Если сила трения является единственной силой, действующей по линии движения (например, автомобиль, двигавшийся по горизонтальной дороге со скоростью V_1 , выключил двигатель и стал тормозить), то работа силы трения будет равна разности кинетических энергий и может быть рассчитана по общепринятой формуле:

$$A_{TP} = \frac{mV_2^2}{2} - \frac{mV_1^2}{2} = F_{TP} S = F_{TP} \frac{|F_{TP}| t^2}{2m} = -\frac{1}{2} m^2 g^2 t^2 \quad (7)$$

Однако, если тело движется по шероховатой горизонтальной поверхности с некоторой постоянной скоростью V , то работу силы трения нельзя вычислять по общепринятой формуле $A_{TP} = F_{TP} S$, поскольку в данном случае движения надо рассматривать как движение свободно-

го тела ($F_T = -F_{TP}$), т.е. как движение по инерции, и скорость V создает не сила F_T , она была приобретена ранее. Например, тело двигалось по идеально гладкой поверхности с постоянной скоростью, и в тот момент, когда оно въезжает на шероховатую поверхность, включается сила тяги $F_T = -F_{TP}$. В данном случае путь S не связан с действием силы F_T . Если взять путь $S = 200$ м, то при скорости $V = 1$ м/с время действия силы будет составлять $t = 200$ с, при $V = 10$ м/с время $t = 20$ с, при $V = 20$ м/с время $t = 10$ с. Поскольку сила трения считают не зависящей от скорости, то, очевидно, на одном и том же отрезке пути $S = 200$ м сила F_{TP} совершит гораздо большую работу за 200 с, чем за 10 с, т.к. в первом случае импульс силы $I = 200F_{TP}$, а в последнем - $I = 10F_{TP}$. Т.е. в данном случае работу силы трения надо рассчитывать по формуле:

$$A_{TP} = -\frac{1}{2} m^2 g^2 t^2 \quad (8)$$

Обозначая «обычную» работу трения через $A_0 = mNS = mgS$ и учитывая, что $S = Vt$, формулу (8), опуская знак «минус», можно представить в виде

$$A_{TP} = \frac{(mgS)^2}{2mV^2} = \frac{A_0^2}{4K} \quad (9)$$

Зависимость A_{TP} от $K = mV^2/2$, выраженных в долях A_0 , показана на рис.2.

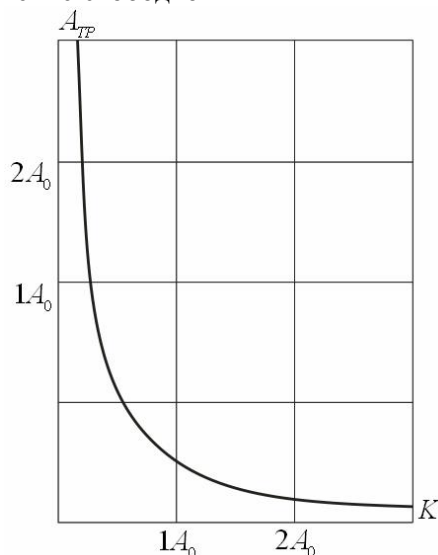


Рисунок 2. Зависимость A_{TP} от $K = mV^2/2$, выраженных в долях A_0

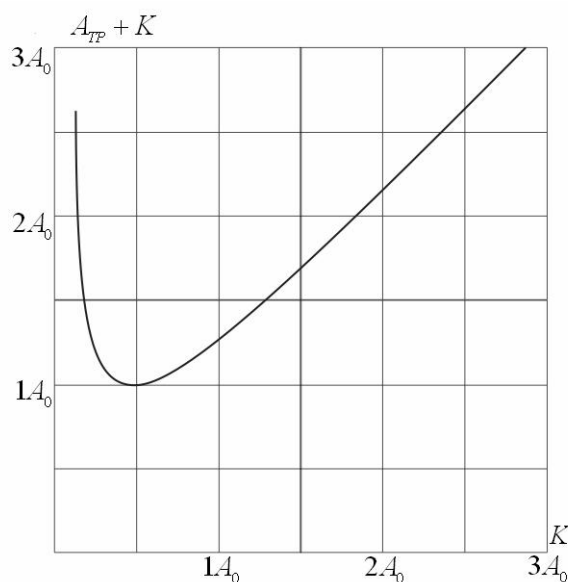


Рисунок 3. Зависимость суммы $(A_{TP} + K)$ от величины K , выраженных так же в долях A_0

На рис.3. показана зависимость суммы $(A_{TP} + K)$ от величины K , выраженных так же в долях A_0 . Эта сумма имеет минимум, равный A_0 при $K = A_0 / 2$. То же самое относится и к случаю равномерного скольжения вниз по шероховатой наклонной плоскости (угол наклона α), когда сила трения равна скатывающей силе $F_{TP} = -F_{CK}$ или $mg \cos \alpha = mg \sin \alpha$, т.е. $m = \tan \alpha$. В этом случае, чтобы тело равномерно скользило вниз, оно должно получить начальный импульс mV . Тогда работа силы трения будет определяться не длиной наклонной плоскости S , а временем скольжения t :

$$A_{TP} = -\frac{1}{2} m^2 g^2 t^2 \cos^2 \alpha \quad (10)$$

Учитывая, что $m = \tan \alpha$, $S = Vt$, а $h = S \sin \alpha$, опуская знак «минус», получим

$$A_{TP} = \frac{mg^2 h^2}{2V^2} = \frac{(mgh)^2}{4K} \quad (11)$$

Зависимость A_{TP} от K совпадает с графиком (рис.2), только вместо A_0 следует подставить (mgh) , то же самое относится и к графику на рис. 3.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хвольсон О.Д. Курс физики. Т. I. Р.С.Ф.С.Р. Госуд.Изд-во, Берлин, 1923.
2. Элементарный учебник физики. Т. I. - М.: Наука, 1972.
3. Касьянов В.А. Физика. 10 класс. Учебн.- М.: Дрофа, 2003.

THE DEFINITION OF WORK AND WORK OF FRICTION

Ivanov E.M.

Dimitrovgrad Institute of technology, management and design, Dimitrovgrad

The generally accepted formula of work $A = FS \cos \alpha$ is right only for some private cases. The right formula of work: $A = F^2 t^2 / 2m$. The generally accepted formula of work with friction $A_{TP} = F_{TP} S$ is also used in one private case.

УДК 597.442 (262.81)

**ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ОСЕТРОВЫХ РЫБ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Магзанова Д.К., * Журавлева Г.Ф., * Егоров М.А. * *

** Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства,
Астрахань**** Астраханский государственный университет, Астрахань*

Изучено влияние реципрокных скрещиваний озимых и яровых групп осетра на их морфофункциональную характеристику и рыбоводные качества потомства при заводском разведении, выявлено преимущество гибридной формы по проценту оплодотворения, выживаемости в инкубационный период и на этапе перехода личинок на активное питание. Обнаружены нарушения структуры и клеточного метаболизма органов и тканей производителей осетровых рыб.

Современные эколого-физиологические исследования охватывают широкий спектр проблем, затрагивающих как существование отдельных индивидов, так и взаимоотношения и динамику развития сложных надорганизменных и внутриорганизменных структур и функций. В настоящее время одной из актуальных проблем физиологии является изучение эколого - физиологических и физиолого-биохимических механизмов воздействия факторов среды, различной природы на организм различных животных [1;4]. Антропогенное воздействие становится все более многофакторным. Несомненно, наряду с загрязнением воздушной среды, нарушением экосистем суши, сильное негативное воздействие распространяется и на гидросферу. Это относится и к Волго-Каспийскому бассейну [11;13;].

Анализ многолетних материалов показывает, что с момента зарегулирования стока Волги у Волгограда наблюдается тенденция постепенного снижения эффективности естественного воспроизводства осетровых, обусловленная общим ухудшением состояния нерестилищ, экологической обстановкой в водоеме и недостаточным обеспечением производителями [5;25]. Основным районом осетроводства является Нижняя Волга, где работают восемь ОРЗ. С 1991 по 1999 г. выпуск молоди волжскими заводами снизился на 13,5%: с 64,87 млн.шт. до 56,1 млн.шт. [16]. Изменение экологических условий вследствие влияния природно-климатических факторов и хозяйственной деятельности человека обусловило резкое снижение запасов ценных промысловых рыб Волго-Каспийского бассейна. Состояние запасов осетровых рыб в Каспийском бассейне в целом характеризуется сокращением общей численности в водоеме для большинства видов [23;21].

Доля рыб, поступивших в Каспий с осетровых рыбоводных заводов, составляет в промысловых уловах 36 - 40%, по белуге она еще более высока - 76%. В перспективе, по мере вступления в промысел младших поколений, это соотношение будет расти в пользу "заводских рыб"[3]. Самые различные формы негативного антропогенного влияния имеют часто одни и те же механизмы воздействия: нарушение миграционных и жизненных циклов, нарушение гаметогенеза, гибель на разных этапах онтогенеза, нарушение генофонда популяций и популяционной структуры, ухудшение кормовой базы, резкое сокращение доли ценных видов [19]. Загрязнение природных водоемов в результате антропогенной деятельности остается одной из актуальных проблем, затрагивающей не только интересы рыбного хозяйства, но и здоровье человека. Насыщение водной среды различными поллютантами ведет не только к материальному, но и к функциональному накоплению, то есть степени повреждающего действия токсикантов на организм рыб [8;17]. Необходимо отметить, что изучение функциональных нарушений у рыб представляет одну из наиболее сложных научных задач, определяющее значение которой заключается в оценке товарного качества промысловых видов рыб, формировании их численности и видового разнообразия. Изучение физиологического состояния в морской период жизни совершенно необходимо для более полной и всесторонней функциональной характеристики осетровых, их адаптационных возможностей [8;15]. Кроме того, эти данные позволят понять специфику функционального состояния осетровых рыб и в речной период жизни.

В данной работе представлены результаты за последние пять лет исследований производителей осетровых рыб, использованные для искус-