

СТАНЕТ ЛИ 2006 ГОД ГОДОМ БАРТИНИ?

(к сорокалетию одной научной публикации Р. Л. Бартини)

В 2005г. исполняется сорок лет со дня выхода интереснейшей работы [1] Роберта Людовиговича Бартини, на которую хотелось бы обратить внимание молодых амбициозных (в хорошем смысле этого слова) исследователей, помещенную на сайте <http://ph-pr.narod.ru/bartini.htm>. Конечный результат работы - **вычисление мировых постоянных, а главное, вывод о трехмерности времени (и шестимерности мира как наиболее вероятном его состоянии)**. Понимание не столько конечного результата, сколько сути доказательства, за которым стоит истинная информация о наиболее вероятных размерностях времени и пространства, флуктуации и изменения которых подразумевались Бартини, актуальны как никогда прежде. Достаточно упомянуть, с одной стороны, проблемы построения единого супервзаимодействия (см., например, популярное изложение в [2] или ряд легко доступных публикаций на сайте www.scientific.ru, в частности, перевод «Недостающее звено» работы [3]), а с другой стороны, уже давно назревшую потребность в уточнении, и даже пересмотре, понятия времени в естествознании (см., например, [4]). Более подробное изложение результатов [1] содержится в [5].

Уникальность мышления и памяти, по-видимому, позволяли Бартини очень быстро осваивать любую новую информацию, а методология системного анализа (фактически развитая им независимо от кого бы то ни было) эффективно ее немедленно использовать. Напомню, что основным направлением деятельности Бартини являлось конструирование самолетов [6], где он оставался неизменным лидером в разработке оригинальных проектов, на десятки лет опережающих время (как считают в МАИ, многие из них еще ждут своего воплощения). Именно сочетание возможностей высокого уровня абстрагирования с четкой постановкой задачи исследования, независимо от ее сложности, привели к успеху. К сожалению, свободное оперирование топологическими и групповыми понятиями применительно к многомерным пространствам, отнюдь, не входило (и до сих пор не входит) в обязательный «джентльменский» набор физиков и математиков, создавая барьер для детального понимания статьи. В этом возможно и кроется основная причина сравнительной «тишины» вокруг [1] (интересна история публикации [1], отраженная в воспоминаниях С.С. Герштейна http://pontecorvo.jinr.ru/gershtein_r.html об академике Б.М. Понтекорво).

На мой взгляд, результаты, полученные Бартини, заслуживают особой степени отличия (по существу, речь идет о ретроспективной рейтинговой оценке, а не о денежном эквиваленте). Действительно, именно Бартини предложил путь превращения физики двадцатого века, изобиловавшей константами, получаемыми исключительно из опыта, в действительно первопринципную науку, сводя до предельного минимума степень ее феноменологичности. Несомненный интерес представляет проведение в развернутой (а не «сверхжатой») форме доказательства результатов Бартини, чтобы всесторонне проинтерпретировать их, сделав достоянием научного сообщества (до проведе-

ния такого исследования сохраняется вероятность критического неприятия результатов). При понимании сути дела возможен целый каскад открытий, включая экспериментальное подтверждение выводов. Вряд ли случайно Бартини намеревался [1,6] в отдельном сообщении показать, что «... $(3 + 3)$ – мерность пространства – времени является экспериментально проверяемым фактом и что шестимерная модель свободна от логических трудностей, созданных $(3 + 1)$ – мерной концепцией фона». Думаю, многие сразу проведут исторические аналогии со сделанными (как бы, между прочим) высказываниями Галуа или Ферма. Но когда речь идет о важнейших свойствах пространства-времени, проблема заслуживает, по крайней мере, не меньшего внимания. Я не знаю, что именно помешало этой публикации. Прояснению ситуации, наверное, способствовало бы ознакомление с архивом ученого. В любом случае **представляется уместным учредить специальный международный премиальный фонд за лучшие работы по развитию творческого наследия Бартини**. По вполне понятным причинам, это должен быть, как минимум, российско – итальянский фонд, причем свою лепту, для начала информационного и организационного характера, могли бы внести Российская Академия Наук, Российский фонд фундаментальных исследований, Правительство России, а также ряд общественных академий (Естествознания, Естественных Наук, Инженерная...) и меценаты. Как показывает опыт (например, с той же теоремой Ферма), не столько меркантильные, сколько чисто научные интересы движут исследователями, но не последнюю роль при этом играет престижность обозначенной тематики, как в профессиональном корпоративном сообществе, так и в обществе в целом. Уверен, что создание такого фонда – дело чести для России и российской науки, бескорыстному служению которым посвятил свою жизнь Бартини.

Учитывая, что за сорок лет после публикации [1] математикой и физикой пройден впечатляющий успехами путь, можно надеяться на достаточно быстрое продвижение в интерпретации уже известного результата.

Тогда уже 2006 год можно было бы считать годом Бартини, связав его с сорокалетием работы [5].

1. РОБЕРТ ОРОС ди БАРТИНИ. НЕКОТОРЫЕ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ КОНСТАНТАМИ. ДАН СССР, Т.163, №4, С. 861-864.

2. Девис П. Суперсила. - М.: Мир, 1989.

3. Ian Stewart. The missing link. New Scientist, vol. 176, issue 2368 - 09 November 2002, page 30.

4. И. Пригожин. От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках. – М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1985.

5. РОБЕРТ ОРОС ди БАРТИНИ. СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ ВЕЛИЧИНАМИ. Проблемы теории гравитации и элементарных частиц. – М.: Атомиздат, 1966. С. 249-266.

6. И. Чутко. Красные самолеты. – М.: Политиздат, 1979.