

4. Андреев Г.Н., Бондарец А.В. Ориентирование инвесторов в малом бизнесе с помощью построения факторно – технолого – инвестиционно – правовых сетей (статья). Межвузовский сборник научных трудов. – Волгоград: РПК «Политехник», 2003 г.

**ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА,
СООТВЕТСТВУЮЩИХ
ТРЕБОВАНИЯМ ГОСТ Р ИСО 9001-2001,
НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Бирюков А.В., Васильева С.В.
ГОУ ВПО «МАТИ» – Российский Государственный
Технологический Университет
им. К.Э. Циолковского
Москва

В настоящее время всё больше и больше предприятий стараются внедрить у себя систему менеджмента качества, соответствующую требованиям международного стандарта ИСО 9000. Для этого они нанимают экспертов, консультантов, которые с помощью специалистов предприятия проводят анализ реального положения на предприятии, собирают информацию, подготавливают необходимую документацию, обучают персонал. Подготовленная система менеджмента качества проходит аудит на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9000-2001 (российская версия) и, в случае успеха, предприятие получает сертификат соответствия требованиям стандарта.

Казалось бы, предприятие получило в своё распоряжение задокументированную систему менеджмента качества, которая, вообще-то говоря, должна способствовать улучшению качества на предприятии после её внедрения. Однако на российских предприятиях возникает парадокс: многие предприятия, получившие сертификат соответствия на свою систему менеджмента качества, не торопятся внедрить её в деятельность своего предприятия. Чем это можно объяснить? Скорее всего, существует множество разных причин, но всех их, на наш взгляд, затмевает одна главная: руководству предприятия нужен сертификат соответствия, а не система менеджмента качества. Получение сертификата соответствия повышает имидж предприятия и его конкурентоспособность, привлекает новых заказчиков и, наконец, сейчас просто модно иметь какой-либо сертификат.

С одной стороны, предприятие получает все нужные для него результаты после приобретения сертификата соответствия (некоторые из них перечислены выше). Однако, с другой стороны, система менеджмента качества существует на предприятии только на бумаге. Предназначенная для усовершенствования внутренней и внешней деятельности предприятия система менеджмента качества, сформулированная и задокументированная, уже готовая к реализации, по сути дела уже никому не нужна. Слишком дорого обойдётся переустройство всего предприятия для его руководства, слишком много

сил и средств нужно в это вложить. Да и зачем это нужно, если уже получена бумажка (сертификат соответствия), ради которой всё и затевалось.

Выходом из подобной ситуации, по нашему мнению, является более строгая, а возможно и жёсткая проверка предприятия на соответствие стандарту. Например, проводить аудит на предприятии не в течение нескольких дней, а в течение более длительного периода (например, за полгода, год). Это позволит более тщательно проверить предприятие в плане его соответствия разработанной системе менеджмента качества и удостовериться в его истинных мотивах.

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Современные наукоемкие технологии», 19-26 февраля 2005г. Хургада (Египет). Поступила в редакцию 17.01.05

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ВНУТРЕННИХ ПРОВЕРОК СИСТЕМ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА**

Борисова Е.В., Васильев В.А.
ГОУ ВПО «МАТИ» - Российский государственный
технологический университет
им. К.Э. Циолковского,
Москва

Конкурентоспособность любого предприятия в первую очередь зависит от качества выпускаемой продукции, т.е. соизмеримости ценности и стоимости данной продукции. Следовательно, организация должна иметь эффективную систему управления, ориентированную на качество. А для успешного руководства организацией и её функционирования необходимо управлять ею систематически и прозрачным способом.

Внутренние проверки рассматриваются как один из этапов управления в соответствии с циклом Шухарта – Деминга: планирование – действие – проверка – корректировка. При этом информация, получаемая в процессе ВП, используется не только для обнаружения, устранения и предупреждения несоответствий, но и для постоянного совершенствования методов управления и нормативной документации, регламентирующей действующую систему качества.

Проведение аудита качества обеспечивает руководство предприятия обратной связью, основанной на фактах, что дает ему возможность принимать обоснованные решения. Первейшие задачи аудита:

- быть выгодным для тех подразделений и служб, которые проверяются;
- в дополнение к контролю качества продукции или услуг осуществлять мониторинг деятельности, связанной с качеством;
- помогать проверяемому подразделению в улучшении процессов и процедур СМК.

В настоящее время целый ряд сложностей вызывает у аудитора формулировка несоответствий и написание отчета о результатах аудита. Задача ус-