

нимов моралист (моралистка)/морализатор является то, что слово *морализатор* не развивает значения 'моральный человек, человек, живущий по морали'. Ср.:

III. *моралист, моралистка (S) делают что-либо морально (V)*.

IV. *моралист, моралистка (S) делают что-либо моральное (O)*.

Производное *морализатор* возникло недавно и зафиксировано лишь в нескольких лексикографических источниках. Этим обусловлена меньшая активность данного агенса по сравнению с лексемами *моралист, моралистка*.

В анализируемом гнезде зафиксированы лексемы *деморализовать, деморализоваться, деморализация, деморализованный*, образующие ситуацию, противоположную II пропозиции. Данная ситуация не содержит актанта, репрезентированного членом гнезда, однако появление слова *морализатор* создает потенцию для образования слова *деморализатор*, которое, возможно, и займет вакансию субъекта в пропозиции: **деморализатор (S) деморализует (P) с целью деморализации (R₀)*.

Особенности кофункционирования однокоренных синонимов во многом обусловлены семантикой формантов (семантической структурой словообразовательных типов). Сам факт и пути дистанцирования или, напротив, сближения целых групп однокоренных синонимов продиктованы синонимией самих словообразовательных типов, типичной для определенной группы производных полисемией (семантическое расщепление словообразовательного типа), особенностями функционирования конкретных словообразовательных типов в русском языке (укорененность/неукорененность в языковой системе и узусе, семантическая и стилистическая специализация и т. п.).

В названии нашей работы в качестве материала исследования заявлено *лексическое* гнездо. Однако это ограничение не совсем справедливо в аспекте сделанных выводов. Ведь, как стало ясно выше, пропозиционно-фреймовая структура гнезда, ее *типизация*, а также мутация, во многом обусловлены явлениями собственно деривационного порядка. Структура (формальная и фреймовая) любого *лексического* гнезда сформировано взаимодействием *словообразовательных* типов – как внутри отдельно взятого гнездового единства, так и в словообразовательной системе в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипов А. Г. Алломорфное варьирование суффикса в словообразовательном типе (на материале русских говоров). Томск: Изд-во ТГУ, 2001. – 188 с.
2. Араева Л. А. Словообразовательный тип как средство категоризации языковой картины мира (в свете современного когнитивного подхода). // Языковая категоризация (части речи, словообразование, теория номинации. Материалы круглого стола, посвященного юбилею Е. С. Кубряковой по тематике ее исследований. М.: ИЯ РАН, 1997. – 96 с.

3. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2004. – 752 с.

4. Дейк ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. М.: «Прогресс», 1989. – 312 с. С. 12 – 41.

5. Евсеева И. В. Словообразовательное гнездо как фрагмент языковой картины мира. // Лингвистика как форма жизни. Сборник научных трудов, посвященный юбилею Л. А. Араевой. Кемерово: «Кузбассвуиздат», 2002. – 172 с. С. 109 – 112.

6. Катъшев П. А. Мотивационная многомерность словообразовательной формы. Томск: Изд-во ТГУ, 2001. – 130 с.

7. Ковалева Т. В. Производные с *-атор/-тор* в деривационной системе русского языка: когнитивный аспект. Дисс ... канд филол. наук. Кемерово: КемГУ, 2004.

8. Кубрякова Е. С. Язык и знание. М.: «Языки славянской культуры», 2004. – 560 с.

9. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Изд-во МГУ, 1996. – 248 с. С. 187 – 189.

10. Лебедева Н. Б. Полиситуативность глагольной семантики (на материале русских префиксальных глаголов). Томск: Изд-во ТГУ, 1999. – 260 с.

11. Минский М. Фреймы для представления знаний. М. «Энергия», 1979. – 260 с.

Работа представлена на II научную конференцию студентов, молодых ученых и специалистов с международным участием «Современные проблемы науки и образования», 19-26 февраля 2005г. Хургада (Египет). Поступила в редакцию 11.01.05 г.

КОНВЕРСИКА И КОНВЕРСОНИКА

Репин А.М.

Жизнь новых терминов зависит прежде всего от того, нужны они специалистам и пригодны ли для их лексикона, т. е. нуждается ли в них конкретное сообщество и пожелает ли оно их принять. Следовательно, зарождение их предопределено назревшей в них потребностью и благоприятными условиями, а применение – осознанием специалистами необходимости, соответствием требованиям терминологической науки, не отторгаемым восприятием, в итоге – мировым согласием принять их в оборот. Несмотря на известность принципов преобразования (*конверсии*) и потребность в обобщающих терминах, они всё ещё *не* упорядочены.

Термин *конверсика* для названия фундаментальной науки проистекает от латинского *conversio, convertere*, а также от иных семантически, морфологически и по звуковой форме совпадающих с ним образований на разных языках мира. Однако означая преобразование, трансформацию, изменение, превращение, они выражают **процесс, а не предмет** (вспомним "разведение" понятий *резистор* и *сопротивление*).

Термин *конверсоника* имеет общую корневую основу с первым термином и этимологически также естествен.

Примеры сущностно одинаковых (в смысле конверсии) названий: (первичные, вторичные, вентиль-

ные, бесперебойные) *источники* (средства, системы, комплексы) *электропитания* (электро-, энергоснабжения, тока, напряжения, энергии, стабилизированные, стабилизирующие, вторичные и др.); *преобразовательная техника* (или агрегаты, комплексы, оборудование, подстанции, системы, средства, схемы, устройства, установки; силовая, полупроводниковая, низко-, высоковольтная, импульсная, сильных токов, судовая, электронная); *энергетическая* (при тех же вариантах и тоже автономно или в сочетании между собой: промышленная, преобразовательная, мощная, маломощная, высокомоощная, мегаваттная, полупроводниковая, сигнальная, силовая, сильноточная, слаботочная, схемная, вакуумная, интеллектуальная, информационная, сенсорная, техническая, тест- или измерительная, транзисторная, тиристорная, электроэнергетическая, прочая) *электроника*; энергосиловые установки для техники, силовая электротехника, силовые полупроводниковые приборы, силовое полупроводниковое приборостроение, социальная импульсная электротехника, импульсная электроэнергетика, техническая электродинамика, вентильные электрические машины, вентильная электромеханика, электромехатроника, вентильные (бесколлекторные, бесконтактные, индукторные, линейные, шаговые, синхронно-реактивные, параметрические, редукторные, ...) двигатели, генераторы; *вентильный* (микро-, серво-, автономный, автоматизированный, асинхронный, глубоко- или регулируемый, групповой, дроссельный, индивидуальный, ионный, многодвигательный, позиционный, промышленный, следящий, с управляемыми, ионными, ртутными, полупроводниковыми, электронными, .. выпрямителями, технологический, тиристорный, тяговый, ударный, частотный, электрогидравлический, электромагнитный) *электропривод*; вентильные агрегаты тяговых подстанций; ртутно-, тиристорно-, ... преобразовательные подстанции.

Существуют ещё названия кафедр, курсов, специальностей, изданий, конференций, предприятий,

обществ, НИОКР, приоритетных фундаментальных академических направлений и государственных научно-технических программ, институтов, отделений Академий наук. Краткости, точности и литературности в большинстве терминов нет.

Русские синонимы многочисленных названий по существу адекватны следующим не всегда точно и кратко поддающимся переводу *английским*: Power (варианты: Electrical, Industry, Industrial, Electronic, Electronics, ac, dc, high-frequency link, resonant, static, power, interruptible, etc.) Supplies (Systems, Circuits, Technologies, Converters); Converters (Rectifiers, Inverters, Choppers, Cycloconverters, Converter/Inverter, Inverter/Converter, Gate Trigger Current Technique, PWM Techniques, Novel Bilateral Power Conversion Schemes, Phase-Modulated Resonant Power Conversion Techniques, New Concept in Static Power Conversion, Power (Multistage, ...) Electronic Conversions, **Conversic** (-on) **Electronics** (то же в *испанском, французском* – conversion (converter, convert, convertible), *немецком* (converter), *русском* (конверсия, конвертер, конверсировать, конверсионный, конверсируемый), что для прикладных наук и промышленных отраслей соответствует обобщенному *Conversonics* (*конверсоника*).

Таким образом, в качестве базовых терминов целесообразны и дос-таточно лишь два наиболее обобщенных и кратких названия – **конверсика** и **конверсоника** (**conversics, conversonics**).

Стержневая цель предлагаемого – формирование языковой культуры, грамотного терминологического пространства в области конверсии энергии (*конверсике*) – *одной из важнейших сфер современных и будущих фундаментальных знаний*.

Предельно компактные при одновременной общности и наглядности, **блочнофазокадровые** (ФКБ) изображения (БФИ) **базовых схем вентильных конвертеров электроэнергии** (БВК ЭЭ): *традиционных, новых, новейших и будущих*.

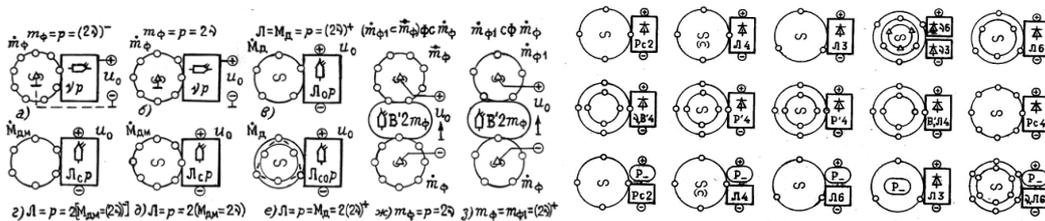


Рисунок 1.

Множества традиционных *простых* безреакторных *m*-лучевых (а, б) и *L*-мостовых (в-д) (конца XIX века), и *V*-кольцевых (ж, з) (конца XX века) схем, а также *L*_{co}-мостовых (е) (*p*/2)-*секторных* БВК автора или (аббревиатурно) **С-БВК** при равных на каждой орбите числах $p_1 = p_2 = p/2 = (2v)^+$ -нечет полюсов двухорбитного ФК с $\forall p \in [2(2v)^+]$ -чет, $\forall v \in N = 1, 2, 3, \dots; N$ – натуральное число (к рис. слева).

БВК-рекордсмены XIX-XXI веков. Безреакторные и реакторные:

P_c -, P' - и $(v p_\Delta, v p_o)$ -*реверсные* (при $\forall p_\Delta \in (2v)^+$ -нечет, $\forall p_o \in (\forall p_\Delta)$ -чет), (v, L) -*луче-мостовые*, (v, V') -*луче-кольцевые* и *L*_{co}*p*-*мостовые* БВК автора, в т. ч. с P -*реактроном*, а также *простые* обычная *L*₃- (Каллира, 1898 г.) и *L*₃*P*- (А-Заде, 1981 г.) схемы, как частные при $p = 3$ из множества мостовых *L*_{co}*p*-БВК автора 1983/1992 гг. (к рис. справа). /См. *Изв.АН СССР. Энергетика*. 1987. № 2, с.78. **А.М. Ренин**

Здесь $\blacktriangle \in \{\blacktriangle, \star, \dots\}$; $\oplus \in \{+, *, \ast, \dots\}$; $\blacktriangle \in \{\triangle, \dots\}$; $\blacksquare \in \{\square, \circ, \dots\}$ – четыре подмножества про-

стейших топологий XIX века соответствующих БВК ЭЭ.

P.S. Предложено в журналы “Инженер”, “Новая энергия”, “Przd Electr.”, в дек. МГУ, Инст. языкознания, др.

Экономические науки

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИЗНЕС - ФАКТОРОВ

Андреев Г.Н., Бондарец А.В.,
Карташов Б.А., Чеснокова Ж.А.

*Камышинский технологический институт (филиал),
Волгоградского государственного
технического университета*

Регион – область, район, территория, часть страны, отличающаяся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико - географических условий и национального состава населения... [1].

Региональная политика – часть экономической политики страны, связанная с развитием регионов, использованием региональных ресурсов, оказанием помощи депрессивным регионам, выравниванием показателей жизни, доходов населения в разных регионах [1].

Регионализм – поход к рассмотрению и решению экономических, социальных, политических и других проблем под углом зрения интересов потребителей того или иного региона [1].

Исходя из подчеркнутых нами в приведённых выше понятиях слов, мы под регионом будем понимать административно определённый район.

К этому решению мы пришли из следующих посылок:

- укрупнение экономических систем (в мировых масштабах – глобализация) часто приводит к ущемлению социально-экономических интересов граждан таких относительно небольших административных единиц как районы в пользу жителей (конечно не всех) областных и столичных центров;

- сосредоточение капитала в нескольких центрах рождает эгоистический подход к использованию местных материально-технических, трудовых и интел-

лектуальных ресурсов («выкачивание» того, что даёт сиюминутную прибыль);

- без системного исследования, а затем рационального использования районных бизнес - факторов, в том числе трудового и интеллектуального потенциала, надежды на подъём реальной экономики России не оправданы;

- наконец, чисто теоретический интерес – изучение относительно не крупных социально - экономических систем требует, оказывается, применения некоторых специальных приёмов исследования.

Под бизнес - факторами мы будем понимать следующие:

- спектр природных ресурсов;
- предпринимательские способности (опыт) населения;
- трудовые ресурсы, в которые включаются и интеллектуальные (научные);
- средства производства (промышленный капитал);
- финансовый капитал;
- потребности и возможности населения в приобретении материальных и духовных благ;
- рыночная инфраструктура.
- и т. д. и т. п.

Понятие «системный подход» по разному трактуется в научной и учебной литературе, его часто смешивают с системным анализом.

На наш взгляд, наиболее полно эта категория раскрывается в [2]: системный подход – понятие, подчёркивающее значение комплексности, широты охвата и чёткой организации в исследовании, проектировании и планировании.

Более конкретно это понятие раскрывается через следующую схему:

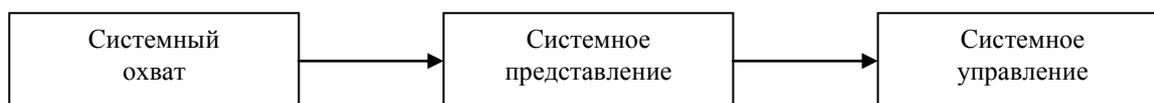


Схема 1. Функции системного похода

Мы начнём с рассмотрения функции «системное представление», как наиболее проблематичной с точки зрения декомпозиции экономики района.

Обобщающее определение категории «социально - экономическая система» – это совокупность составляющих эту систему элементов и их взаимосвязей друг с другом, проявляющиеся в отношениях по поводу производства, обмена, распределения и потребления. Из этого определения явствует, что эта система

весьма большая и сложная, т. е. комплексная декомпозиция её практически невозможна.

Поэтому в [3] и [4] предлагается её представление в трёх уровнях (плоскостях):

- производственно-технологическая структура хозяйства – совокупность технологических процессов, материально-вещественных и производственно-технических связей;