

УДК 31:33

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Глухова Е.В.

*Саратовский государственный социально - экономический университет,  
Саратов*

**В статье отмечается возрастающее значение научных исследований социальной инфраструктуры. Рассматриваются различные подходы к определению этого понятия, а также роль социальной инфраструктуры в формировании уровня жизни человека и развитии человеческого потенциала.**

Согласно получившей в последние годы международное признание концепции человеческого развития целью развития общества является создание возможностей и условий для самореализации человека. При этом провозглашается приоритет развития человека по отношению к росту объема материальных благ и услуг.

Вместе с тем человек расценивается как основной ресурс повышения экономической активности и эффективности деятельности. Поэтому вложения в формирование и развитие человеческого потенциала способствуют достижению как социальных, так и экономических целей общества.

Оценка человеческого развития подразумевает анализ таких его направлений как долголетие, достигнутый уровень образования и уровень жизни.

На данный момент единого определения понятия “уровень жизни” не существует. В экономической литературе предлагается, в частности, такое его понимание: “Уровень жизни – это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды” [4].

Очевидно, что значительную роль в формировании уровня жизни населения играет социальная инфраструктура.

Научная литература предлагает несколько разноречивые определения этого понятия. Так, например, социальная инфраструктура описывается как:

“Упроченная совокупность материально - увещественных элементов, которые обеспечи-

вают общие условия нормального осуществления и рациональной организации деятельности человека во всех сферах общественной жизни... Инфраструктура социальная охватывает учреждения жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, транспорта, связи и общественного питания, отдыха и спорта, здравоохранения и окружающей среды, социального обеспечения и страхования, информации и массовой коммуникации ...” [7].

“Комплекс отраслей или хозяйственно самостоятельных звеньев, не входящих в состав производственных подразделений, организационно отделенных от них и обслуживающих население” [6].

“Устойчивая совокупность материально - вещественных элементов, создающих условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – трудовой, социально-политической, культурной и семейно-бытовой” [5].

“Инфраструктура - комплекс отраслей экономики, обслуживающих промышленное и сельскохозяйственное производство...”. К социальной инфраструктуре при этом относятся “торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, система здравоохранения и образования, предприятия бытового обслуживания и др. отрасли нематериального производства” [2].

Из приведенных определений явствует общность понимания авторами направленности социальной инфраструктуры на обеспечение необходимых условий жизни населения, поддержание его трудоспособности и экономической активности.

Вместе с тем следует констатировать отсутствие устоявшегося понимания состава отраслей и направлений деятельности обслуживающих население предприятий, которые следует отнести к социальной инфраструктуре.

Социальная инфраструктура, наряду с природными, экономическими, демографическими

характеристиками стран и регионов, традиционно относится к ряду важнейших факторов размещения производства и обеспечения его эффективности. Тем не менее, на сегодняшний день в научной литературе отсутствуют данные о проведении комплексных исследований этого фактора.

Рядом авторов [1,3] проводится анализ современного состояния и динамики отдельных отраслей социальной сферы, однако в их работах отсутствует оценка социальной инфраструктуры как единого целого, обслуживающего не отдельные стороны, а всю совокупность деятельности человека.

Необходимо отметить, что только при целостном подходе к исследованию условий, обеспечивающих рациональную организацию труда и повседневную жизнь людей, становится возможной адекватная оценка перспектив развития общества.

С учетом вышесказанного представляется актуальным проведение научного исследования, направленного на однозначное определение понятия социальной инфраструктуры и разработку

методологии комплексной оценки ее состояния, перспектив развития и влияния на экономику и социальное развитие.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белая книга: Экономические реформы в России 1991-2001г. – М., 2002. – 432 с.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Современная экономическая энциклопедия. – СПб., 2002. – 880 с.
3. Герасименко И.А., Хачатрян С.Р. Воспроизводство населения и социальная инфраструктура в субъектах Российской Федерации: динамика и дифференциация. – М., 1997. – 84 с.
4. Гурьев В.И. Основы социальной статистики. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 365 с.
5. Российская социологическая энциклопедия/Под общ. ред. Г.В. Осипова. – М., 1998. – 672 с.
6. Статистический словарь. – М., 1996. – 479 с.
7. Философский словарь/Под общ. ред. А.П. Ярещенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 560 с.

#### ABOUT URGENCY of the SCIENTIFIC STUDY of the SOCIAL INFRASTRUCTURE

Gluhova E.V.

The article draws attention to the increasing role of research in the area of social infrastructure. It studies different approaches to this phenomenon, as well as its role as the basis of social and economical development of society.