

Для дифференциации учебных исследований при обучении геометрии разработаны дифференцированные карты-планы уроков (ДКПУ) трех уровней сложности. С их помощью организуется самостоятельное изучение учащимися нового теоретического материала (первая часть ДКПУ) и применение полученных знаний при решении задач (вторая часть ДКПУ). При работе с новым теоретическим материалом повышение уровня сложности ДКПУ связано с увеличением степени самостоятельности ученика в открытии новых знаний и соотношением творческих и репродуктивных заданий. Приведем пример первой части ДКПУ третьего уровня сложности по теме «Второй и третий признаки равенства треугольников», которая предлагалась нами на уроках геометрии в седьмом классе.

Для проверки гипотезы исследования использовались следующие методы: анкетирование учащихся, проведение текущих самостоятельных и итоговых контрольных работ, предъявление учащимся исследовательской задачи после изучения каждой темы курса в качестве необязательного домашнего задания. Обработка полученных результатов с использованием статистических методов (в частности, метода биномиального критерия), построение соответствующих диаграмм позволили убедиться в справедливости выдвинутой нами гипотезы.

ПОСТРОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОРТАЛА НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННОГО ПОДХОДА

Рожина Л.В.

*Иркутский государственный университет,
Иркутск*

Цель современного образования – развитие тех способностей личности, которые нужны ей самой и обществу; включение социально-ценностной активности личности; обеспечение возможностей эффективного самообразования за пределами институционализированных образовательных систем.

Содержание образования не может быть сведено только к перечню знаний, умений и навыков по учебным предметам, оно должно охватывать все основные элементы социального опыта: системы знаний о природе, обществе, мышлении, способах деятельности, систему интеллектуальных и практических навыков и умений; опыт творческой деятельности; систему отношений к миру, друг к другу.

Личностно-центрированный подход в обучении поможет получить наилучший результат, так как он основан на идее, что образование личности – это процесс, инициируемый самой личностью. Педагогическая деятельность на основе данного подхода, являясь индирективной и во многом стохастической, так как нельзя заранее предположить, какой путь развития выберет тот или иной индивид. При такой организации педагогического процесса становление личности происходит как самоопределение в образовательном поле при сохранении множества степеней свободы. В этих условиях не образование формирует лич-

ность, образование как подсистема личности развивается вместе с личностью.

Личностно - ориентированный подход заставляет изменить традиционное педагогическое мировоззрение: главным действующим лицом в образовательном процессе становится личность учащегося как уникальная целостная гуманитарная система, способная обучаться сама, ориентируясь на собственные смыслы, чувства, интересы, потребности, возможности. Отсюда, образование – это не процесс усвоения знаний, умений и навыков, а изменение внутреннего эмоционально-когнитивного опыта учащегося, связанного со всей его неповторимой индивидуальностью.

Система открытого образования делает ставку на личностно-центрированное обучение. Личностно - центрированное обучение заключается в том, что личность осуществляет свой рост от экзистенциального фундамента к последующим уровням, само же преподавание выступает не как трансляция информации, а как фасилитация осмысленного учения. Знания учащихся формируются в результате ответов на собственные вопросы, а не на чужие. Это всегда знания «личные», которые являются наиболее глубокими, прочными и наиболее ценными для самого человека.

Информатизация образования объективно влечет за собой: реорганизацию учебно-методической работы; повышение требований к преподавателю и изменение его роли; возрастание роли личности обучающегося и его индивидуальных особенностей; изменение роли учебного заведения и влияние его местонахождения на состав обучающихся; резкое увеличение объема доступных информационных ресурсов

Центральной фигурой учебного процесса становится обучаемый. При использовании дистанционных технологий обучаемый переходит из объекта педагогического процесса в его субъект, это и определяет важнейшую роль самостоятельной работы обучаемого.

В результате почти трехлетней опытной эксплуатации программного обеспечения «Виртуальный университет», разработанного и предоставленного Российским Государственным Институтом Открытого Образования, создан и формируется образовательный портал «Иркутский виртуальный университет» (<http://irkutsk.openet.ru>).

Научная новизна и теоретическая значимость регионального образовательного портала состоит в следующем:

1. Определены дидактические особенности обучения различных категорий пользователей в рамках регионального образовательного портала.
2. Разработан личностно-центрированный подход в обучении с учетом особенностей развития информационных технологий в регионе.
3. Разработана технология проведения вступительных испытаний в высшие учебные заведения с использованием программного обеспечения «Виртуальный университет».

Практическая значимость заключается

1. В полной или частичной разработке сетевых учебно-методических информационных комплексов по 17 дисциплинам.

2. В разработке и внедрении технологии проведения вступительных испытаний с использованием программного комплекса «Виртуальный университет».

Впервые в Иркутском регионе программный комплекс «Виртуальный университет» был использован при обучении студентов очной и заочной формы специальности «математическое обеспечение и администрирование информационных систем» в Иркутском государственном университете. Обучение проводилось через виртуальное представительство ИГУ. На начальном этапе проводилось обучение по работе с программным комплексом, в дальнейшем постепенно включались возможности использования тестовой системы для входного, промежуточного и итогового контроля уровня знаний. Проводились групповые занятия с использованием Чат-сессий и Форумов, результаты фиксировались в журнале успеваемости, естественно, все это поддерживалось учебными и методическими материалами, формировалась база практических заданий. В настоящее время подключились студенты специальностей «товароведение и экспертиза товаров», «коммерция», «математика». Сетевые учебно-методические информационные комплексы создавались при сотрудничестве преподавателей-предметников, методистов и программистов. Постоянно проводится анкетирование пользователей, результаты отражены в публикациях.

ПРОБЛЕМА КОРРЕКТИРОВКИ БАЗОВЫХ ЗНАНИЙ ПО ФИЗИКЕ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

Рыкова Е.В., Рыков В.Т.

Кубанский государственный технологический университет, Кубанский государственный университет, Краснодар

При работе с коллективом учащихся приходится исходить из некоторых предположений об исходном состоянии коллектива как некоего усредненного индивида, обладающего определенным набором знаний и навыков – **базовых знаний**. В вузе этот базовый набор весьма обширен и охватывает весь период обучения – от школы до предыдущих семестров вуза. При разработке модели обучения предполагается, что обучаемый коллектив, пройдя через сито различных экзаменационных испытаний, приобретает некоторую однородность, точнее, уровень базовых знаний, необходимых для освоения нового предмета, у всех не опускается ниже некоторой критической отметки, за которой понимание нового предмета оказывается невозможным. Однако можно указать множество причин, по которым даже тщательное «просеивание» не обеспечивает желаемую однородность базовых знаний.

Разрабатываемые в последнее время различные технологии и системы обучения (модульные, модульно-рейтинговые и т.п.), направленные на повышение эффективности обучения путем явной или неявной индивидуализации, в качестве основной трудности рассматривают личностные особенности восприятия и усвоения. Отсутствие необходимых базовых знаний у конкретного учащегося, его неподготовленность во

внимание не принимается. Между тем, никакие технологические цепочки (многократное повторение, контрольные вопросы) не в состоянии восполнить пробелы предыдущего обучения, а без этого невозможно обеспечить соответствие процесса обучения современной парадигме образования.

Возникает задача разработки такой методики преподавания, в которой противоречие между индивидуальной базовой подготовкой учащихся и требуемым для усвоения новой дисциплины уровнем знаний являлось бы не тормозом, а движущей силой обучения.

Под базовыми знаниями мы будем понимать:

- 1) знания, без которых невозможно сознательное освоение преподаваемой дисциплины;
- 2) знания, формируемые в изучаемой дисциплине, без которых невозможно изучение последующих дисциплин, образующих модель специалиста.

Такая трактовка базовых знаний определяет два направления их корректировки.

1. Корректировка назад – диагностика накопленных ранее знаний и их корректировка для полноценного освоения изучаемой дисциплины.

2. Корректировка вперед – специальные приемы для повышения прочности знаний, необходимых для последующего обучения данной специальности.

Нетрудно видеть, что сама задача корректировки базовых знаний по своей структуре и целям должна стать частью инновационного процесса в преподавании. Инновации в педагогическом процессе – это «введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и ученика».

Учет неоднородности базовых знаний требует существенного обновления целей обучения. Целью обучения становится не только передача знаний по новой дисциплине, но и восстановление утраченных, или создание не созданных ранее, но необходимых для данной дисциплины связей с другими дисциплинами, являющимися базовыми по отношению к изучаемой. При этом сама новая дисциплина является, как правило, базовой по отношению к дисциплинам, изучение которых только предстоит. Выделение среди множества сведений, тех, которые составляют базовые знания, в процессе обучения каждой дисциплине является дополнительной целью, требующей поиска инновационных решений.

Такое изменение содержания требует существенной реконструкции методов и форм совместной деятельности студентов и преподавателя. Проверка знаний студентов на практических занятиях и в процессе выполнения контрольных заданий свидетельствует о большой глубине неоднородности базовых знаний, требующей поиска методов адресной помощи без увеличения времени аудиторного общения преподавателя и студентов.

Время, отводимое на процесс корректировки знаний, неизмеримо меньше времени, отводимого на изучение самой дисциплины, поэтому содержание базовых знаний, необходимых для освоения изучаемой дисциплины, не может быть полностью эквивалентно содержанию базовой дисциплины. Требуется определенная адаптация изложения, не обязательно