

В графе 9 указывается площадь здания. Если объект или профильное отделение занимает здание полностью, то площадь здания определяется исходя из технического паспорта здания, (строения); если объект или профильное отделение занимает часть здания, то площадь здания определяется согласно площади, установленной в экспликации.

В графе 10, 11 указывается форма собственности социального объекта, форма собственности земельного участка объекта социальной инфраструктуры. Сведения о форме собственности, форме собственности земельного участка предоставляются из департамента недвижимости администрации.

В графе 12 указывается характер помещения, определяется является ли здание специализированным (выполнено в соответствии с типовым проектом), либо приспособленным.

Предлагаемые методы определения исходной информации по объектам социальной инфраструктуры являются основой формирования информационной базы и позволяют в автоматизированном режиме получать в зависимости от запроса необходимую информацию об объектах социальной сферы и на их основе планировать капитальные вложения на строительство новых, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих социальных учреждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жирков С.Ф. Оценка эффективности инвестиций в развитие социальной инфраструктуры. Вестник Ассоциации выпускников КГТУ. Вып. 9. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003, с. 63-67.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СОДЕРЖАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В УНИВЕРСИТЕТАХ И КОЛЛЕДЖАХ США

Заворочай М.В.

*Волгоградская академия государственной службы;
кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации;
старший преподаватель, кандидат педагогических наук,
Волгоград*

Одной из главных тенденций в педагогическом образовании США является движение за повышение квалификации педагогических кадров, отмечают многие ученые-американцы.

Последователь секретариата по образованию В.Дж. Беннет утверждает, что «если наша наука хочет предложить своим детям отличное образование, то нам необходимы отличные учителя – высоко подготовленные в своей области, энтузиасты своего дела, уважающие свою профессию».

Нужно отметить, что целый ряд проблем образования учителя в развитом демократическом обществе одной из первых сформулировала американская педагогика, к примеру, такие как индивидуализация подготовки студентов в педагогической вузе, компьютеризация обучения будущих учителей.

Из всех философских течений наиболее сильное влияние на педагогику США оказал прагматизм. Окончательное оформление педагогики прагматизма связано с именем Дж. Дьюи. Философ и педагог Дж. Дьюи выступал за то, что образование должно способствовать социальным переменам к лучшему для всех людей в мире. Цель воспитания, по Дж. Дьюи, способствовать самореализации личности. Ученый убежден, что необходимо постоянно учитывать органические потребности, желания, интересы обучаемых при определении содержания образования.

Касаясь содержания образования, Дж. Дьюи отмечал, что программа должна быть составлена следующим образом: на первом месте должно быть существенное, а втором утонченное. Истинность знаний, подчеркивал ученый, определяется их практической пользой для жизни. Исследователи - американцы в нашей стране подчеркивали ошибочность этого принципа. «В действительности не полезность делает знания и идеи истинными, а наоборот истинность знаний и идей делает их полезными». Но все же для односторонних категорических оценок учения Дж. Дьюи нет оснований. Сегодня требуется взвешенный подход к оценке взглядов и идей ученого. Безусловно, не все прошло проверку временем, но основная идея Дж. Дьюи о том, что воспитание должно способствовать самореализации личности, актуальна для сегодняшней России.

На протяжении ста лет на американскую педагогику большое влияние оказывают концепции психологии. Идеи психологии, по мнению ряда ученых, служат фундаментом для разработки конкретных педагогических проблем. Общеизвестны психологические течения, оказывающие свое влияние на школу США: теория бихевиоризма, когнитивная психология, гуманистическая психология.

В первой половине XX в. зародилась бихевиористская педагогика, которая и до сих пор не утратила своей популярности в образовании Америки. При подготовке учителя большое внимание уделяется технике педагогического труда. Подготовка учителя основывается на общем понимании процесса обучения как изменения поведения учащихся и понимание той роли, которую играет учебное окружение. Педагог-бихевиористы отстаивают идею о том, что воспитание есть модификация поведения человека. При подготовке будущего учителя их основное внимание приковано к технологии построения учебного процесса, или технологии обучения. Процесс подготовки студентов в вузах представляет собой систему таких умений, как составление полного набора целей, подбора критериев их измерения и оценки, точное описание условий обучения. Таким образом, будущих учителей обучают четкой постановке целей обучения и адекватной проверке, тестированию. Тестирование же призвано помочь учителю корректировать учебную программу и уточнять педагогические цели в процессе обучения. Яркими представителями педагогики бихевиоризма можно считать Б.Ф. Скиннера, Э.Ч. Толмена, Э.Ли Торндайка, Д.Б. Уотсона, К.Л. Хала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. R.Reich. Tales of New America. – N.Y.: Times Books, 1987. – 290p.
2. W.J.Gnagey Motivating Classroom Discipline. – N.Y.; London: MacMillan, 1981. – 148p.
3. S.Simonds, J.Wiebe. Electronic Technologies and The Learning Process// Education on Trial: Strategies for the Future/ Ed. W.J. Johnstone. – San Franc. (Call), 1985. – P. 231-246.
4. .D.T.Kearns. An Education Recovery Plan for America// Phi Delta Kappan. -1988. – V. 69. - №8. – 565-570.
5. В.Н.Жирова Проблема формирования индивидуально-психологических качеств компетентного работника в современной педагогике США: Дис. ...канд.пед.наук. – 1992.
6. М.Н.Futrell. Mission Not Accomplished: Educational Reforms in Retrospect //Phi Delta Kappan. – 1989. – V. 71. - №71. – 9-14p.

УРОВЕНЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МОЛОДЕЖИ И ЕГО РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Зерщикова Т.А., Флоринская Л.П.

*Белгородский государственный университет,
Белгородский университет
потребительской кооперации,
Белгород*

В современной высшей школе при организации учебного процесса необходимо учитывать базовый уровень экологической информированности молодежи. Именно на него опирается преподаватель при подготовке к чтению лекций, организации и проведении семинарских занятий, работы студенческих научных кружков и проведении студенческих научных конференций разного уровня.

Несмотря на активизацию экологического образования в школе и разносторонние работы исследователей по данному вопросу, на наш взгляд, экологическая информированность и сознательность подрастающего поколения еще недостаточны.

Для оценки степени экологической информированности и практической значимости имеющихся сведений в повседневной жизни студентов-первокурсников БелГУ и БУПК, нами было проведено анкетирование. Предлагаемые вопросы отражали:

- отношение студентов к использованию ядохимикатов и биологических средств борьбы с вредителями сельского хозяйства;
- предпочтение экологически чистой продукции;
- предпочтение изделий из натуральной ткани и т.п.

В результате анализа полученных результатов по трем группам вопросов было выявлено, что практически все опрошенные студенты БелГУ используют при выращивании сельскохозяйственной продукции ядохимикаты и минеральные удобрения, и лишь незначительная часть из них слышала о биологических средствах борьбы с «вредителями» растениеводства, в то время как 74,5 % респондентов БУПК знают о существовании таких способов. Однако лишь 60,3 % ис-

пользуют в собственной практике один или два средства, преимущественно – растительные настойки или промышленные биопрепараты. Ядохимикаты же используют от 86 до 19 % студентов в разных группах.

Вместе с тем, в процессе беседы со студентами, случайно wybranными из группы, выясняется, что знания биологических способов борьбы очень ограничены: респонденты описывали применяемую ими настойку полыни и черный перец, используемый в качестве средства против мышей. О таких способах борьбы, как использование паразитов или хищников (например, о привлечении птиц на участок для поедания насекомых), вспомнили лишь двое из опрошенных. Многие студенты вынуждены были сначала поинтересоваться, что такое способы биологической борьбы с вредителями сельского хозяйства, и лишь впоследствии рассказывали об их применении. Вместе с тем, ядохимикаты и минеральные удобрения они знают значительно лучше и 46,7 % применяют в своей практике. Не менее популярны и органические удобрения (в виде навоза и помета птиц). Однако и здесь далеко не все ограничивают употребление удобрений существующими нормами, не зная или игнорируя то, что многие из химикатов являются мутагенами, и даже органические нитраты в повышенной концентрации наносят вред здоровью.

Не выявлено четкой корреляции между знаниями способов биологических средств борьбы с вредителями сельского хозяйства, предпочтением экологически чистой продукции и наличием у студента земельного участка. На вопрос о применении экологически чистой продукции, положительно ответили в среднем 45,6 %, причем большинство из них отнесли к таковой выращенные ими самими овощи и фрукты, забывая об используемых ядохимикатах и удобрениях. Вместе с тем, 32,5 % в среднем предпочитают покупать продукцию полезную для организма, иногда даже в ущерб вкусовым качествам. Предпочтение натуральным тканям, более полезным для организма, отдали 40,2 %, а синтетике - 17,6 %. Оставшимся 42,2 % студентов все равно, какую ткань использовать.

Итак, опрос показал, что далеко не у всех опрошенных существует четкое представление о том, что полезно для их здоровья, и не всегда выбор определяется именно пользой для организма.

Таким образом, результаты анкетирования указывают на необходимость дальнейшего повышения уровня экологической информированности в процессе экологического образования молодежи в вузе. Это особенно актуально для будущих специалистов в области дошкольного образования и экономики, так как первые будут воспитывать экологическую культуру у новых поколений и их родителей, а вторые – будут заботиться об экологической чистоте предприятий и выпускаемой ими продукции. Только такое гармоничное сочетание внесет свой вклад в улучшение качества среды обитания человека, что особенно актуально в свете прогнозов ВОЗ, поскольку динамика факторов риска направлена в сторону увеличения роли экологии и генетической компоненты, соответственно до 40 и 30 %, и уменьшения возможности поддержания здоровья за счет образа жизни до 25 % и роли медицины до 5 %.