

ных условиях затянувшейся трансформации российского общества в целом и российского образования в частности, проблемы подготовки и воспитания личности, способной после окончания высшего учебного заведения к творческой и созидательной деятельности, выходят едва ли не на лидирующую позицию. Не подлежит ни малейшему сомнению, что система образования в стране не существует сама по себе, а отвечает потребностям государства, как в социальной, так и производственной сферах. Эти потребности формулируются общественным мнением (пресса, телевидение), производственным и социальным развитием региона и юридически закрепляются (законы, госзаказ). На сегодняшний день во многих регионах страны сфера образования оказалась замкнутой сама на себя. Это привело к повышению выпуска специалистов гуманитарного, юридического и экономического направления. Перепроизводство специалистов в данных областях приводит к росту явной и скрытой безработицы, что является одним из факторов повышения социального напряжения среди населения.

Сложившаяся ситуация обусловлена несколькими основными причинами:

- открытие в вузах новых специальностей гуманитарного направления не требующих дополнительных площадей для лабораторных помещений, и финансовых затрат на лабораторное оборудование;
- вузы финансово заинтересованы в данных специальностях, так как коммерческое обучение студентов в большинстве случаев ведётся именно по этим специальностям;
- общественное мнение, культивирующее престижность обучения на таких специальностях;
- считается, что обучаться на этих специальностях легче, чем на технических специальностях.

В настоящее время мы имеем социокультурный конфликт, вызванный неравномерностью изменений в обществе. После получения высшего образования большинство молодых специалистов не могут устроиться на работу по специальности. На современном этапе развития нашего общества власть не в состоянии дать проектное задание по выпуску специалистов по каждому региону и реорганизовать устройство образовательной системы, которая могла бы глобально конкурировать с мировыми образовательными системами.

Современные мировые (глобализованные) процессы социокультурных изменений зашли уже настолько глубоко, что для того, чтобы России остаться великой страной (то есть участвовать в мировой истории) требуется одновременная трансформация и принципов власти, и принципов образования [2]. Переход образования по системе бакалавр-магистр ещё более усложнит ситуацию в сфере образования. Степень бакалавра, подразумевающая высшее образование (иначе выпускники не смогут занимать инженерные должности), позволяет военкомату призвать бакалавров для службы в вооружённых силах РФ. Значит в магистратуру фактически будут поступать девушки и лица не годные для службы в армии по состоянию здоровья, что в дальнейшем усложнит гендерные аспекты образования в России.

На фоне вышеизложенного становятся понятны огромные трудности при наборе и обучении студентов технических специальностей вузов. Необходимо сегодня заинтересовать будущих инженеров в выбранной ими специальности, повысить престижность специальности. Один из путей – широкое внедрение в учебный процесс компьютерной техники, что позволяет увеличить количество переработанной информации, привить навыки компьютерной грамотности, научить применять компьютер для решения широкого круга задач и, самое главное, позволит в случае необходимости получить второе образование в области компьютерных технологий, бухгалтерии, экономики. На этом пути вузу приходится решать две основные проблемы: финансовая и проблема обучения преподавателей работе на компьютерах. Преподаватели, имеющие большой опыт работы в вузе, обычно имеют предпенсионный возраст и совершенно не заинтересованы в освоении новой для них техники, а молодые перспективные преподаватели имеющие навык работы на ПК через некоторое время часто переходят на работу в коммерческие и банковские структуры.

Основной же проблемой нашего общества, несомненно является низкий уровень зарплаты в производственной сфере, медицине, образовании. И вполне естественно, что студенты понесут материальные издержки на образование (подготовительные курсы, персональный компьютер, литература, плата за обучение) встанут перед проблемой – идти работать по специальности, получая при этом достаточно низкую иногда гипотетическую зарплату и выплачивая при этом налоги и отчисления в пенсионный фонд или уйти в сферу бизнеса, часто живя одним днём и не думая о своём пенсионном обеспечении. И, как показывает практика, выпускники технических специальностей наиболее часто выбирают второй путь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Г.Г.Рябов, В.В.Суворов. Креативная экспликация – конструктивная концепция креативности. Открытое образование. № 1, 2003. с. 52 – 59.
2. Г.Г.Копылов. Образование и современная власть: тенденции и рамки. Альманах “Кентавр”, Москва . www.auditorium.ru.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Жирков С.Ф.

*Отделение Пенсионного Фонда по
Красноярскому краю,
Красноярск*

Экономические реформы, происходящие в России в последние 10 лет затронули не только производственный сектор, но и социальную сферу. Опыт развитых капиталистических стран свидетельствует о том, что в период кризиса в первую очередь страдает система государственного социального обеспечения. Россия в этом смысле не стала исключением. Построение социально-ориентированной экономики, что является одной из приоритетных задач государствен-

ной политики, требует проведения детального анализа состояния обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, а также разработки и реализации федеральных и региональных программ инвестирования в объекты социальной сферы. Решение этих задач на первом этапе должно привести к выравниванию уровня обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, и доведения до нормативного уровня на втором этапе. Методическим инструментарием решения указанных задач могут выступать социальные нормативы, рекомендуемых в распоряжениях Правительства РФ № 1063-р от 3 июля 1996г. и № 1683-р от 19 октября 1999г, а также методика определения потребности и объема капитальных вложений по объектам социальной сферы. Принципы, критерии и методы оценки социальных инвестиций представлены в [1].

Реализация сформулированных в [1] методических положений возможна при наличии информационного обеспечения, согласующегося с входной информацией для расчета потребности и оценки эффективности социальных инвестиций.

Структура существующей информационной базы представлена в форме официальной отчетности. Данные сформированы на основании форм У-1 и М-1 разработанных Минэкономики РФ. Информация, содержащаяся в представленных базах, является обобщенной и не содержит той степени детализации, которая необходима для оценки уровня обеспеченности в соответствии с социальными нормативами, рекомендованными Распоряжениями Правительства РФ № 1063-р от 3 июля 1996г. и № 1683-р от 19 октября 1999г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Поскольку предлагаемая методика оценки критерия эффективности использует показатель предельной обеспеченности на рубль капитальных вложений, представляется необходимым обеспечить требуемый уровень детализации и конкретизации входной информации. В частности отсутствует информация о прогнозной численности пользователей социальных услуг, что не позволяет учесть динамику уровня обеспеченности и запланировать своевременный ввод объектов социальной сферы. Важность учета данного показателя обусловлена высоким уровнем изменчивости демографической ситуации в регионе, вызванной, в том числе миграционными процессами. Отсутствует информация о размещении профильных отделений по зданиям и о площади занимаемой ими. Представлен-

ные в информационной базе данные о фактической численности пользователей услуг не согласуются со структурой социальных нормативов, рекомендованных Распоряжениями Правительства РФ № 1063-р от 3 июля 1996г. и № 1683-р от 19 октября 1999г. Перспективы развития частной сети социальных учреждений также требуют учета информации об их наличии и состоянии. Аналогичная ситуация характерна для всех отраслей социальной сферы.

Выявленные недостатки входной информации позволяют сделать вывод о необходимости ее совершенствования путем обеспечения требуемой детализации имеющейся информации, повышения её достоверности и автоматизации процессов по формированию и обработке данных.

Предложенная ниже структура информационной базы является основой для разработки программного продукта, включает сведения о наличии объектов социальной сферы и их состоянии, информацию о фактической и прогнозной численности пользователей социальными услугами и позволяет оценить уровень обеспеченности, а также принять решение о необходимости включения объекта в краевую адресную инвестиционную программу. Информационная база данных представляет собой разработанную входную форму исходной информации по сети бюджетных учреждений, предназначенную для работы в автоматизированном режиме.

В связи с этим возникает необходимость изложить методику заполнения формы исходной информацией по объектам социальной инфраструктуры. В качестве исходной информации для создания базы данных используются следующие характеристики объектов социальной сферы:

- прогнозная численность пользователей,
- год ввода в эксплуатацию,
- проектная вместимость,
- проектный срок службы,
- фактическая численность пользователей / потенциальная численность пользователей,
- материал стен,
- год последнего капитального ремонта,
- площадь здания,
- форма собственности,
- форма собственности земельного участка,
- характер помещения.

Совокупность представленных признаков определяет структуру информационной базы данных, которая наглядно изображена в следующей таблице.

Таблица 1. Информационная базы данных

код	Прогнозная численность пользователей	Год ввода в эксплуатацию	Проектная вместимость	Проектный срок службы	Фактическая численность пользователей /потенциальная численность пользователей	Материал стен	Год последнего капитального ремонта	Площадь здания	Форма собственности	Форма собственности земельного участка	Характер помещения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Заполнение входной формы исходной информацией по объектам социальной инфраструктуры осуществляется последовательно согласно представленным выше графам.

В графе 1 указывается код объектов социальной инфраструктуры. Код объектов социальной инфраструктуры позволяет осуществлять анализ и синтез информации объектов социальной сферы в автоматизированном режиме; имеет общественное значение для формирования запросов и обработки информации. Код объекта определяется в порядке, установленном в классификаторе объектов социальной инфраструктуры на территории региона.

В графе 2 указывается прогнозная численность пользователей. Прогнозная численность пользователей определяется лицом, предоставляющим входную информацию для формирования информационной базы. Для расчета прогнозной численности пользователей используются статистические и отчетные данные государственного комитета по статистике, а также другая информация. Выбор метода прогнозирования осуществляется исходя из реальных условий функционирования образования (плотности населения, коэффициента рождаемости и смертности, миграционных потоков, климатических условий и т.д.) и проводится лицом, предоставляющим информацию.

В графе 3 указывается год ввода в эксплуатацию. Год ввода в эксплуатацию - информация предоставляется на основании данных первого раздела технического паспорта здания (строения). При перестройках, надстройках, расширении здания годом ввода в эксплуатацию считается год первоначальной постройки.

В графе 4 указывается проектная вместимость. Проектная вместимость - определяется согласно нормативу в соответствии с техническим паспортом здания (строения) и (или) исходя из площади здания и социальных нормативов (норм), установленных законодательными и нормативными актами на территории региона.

В графе 5 указывается проектный срок службы. Проектный срок службы - определяется на основании технического паспорта здания и зависит от технических характеристик здания: материала стен, перекрытий и т.д.

В графе 6 указывается фактическая численность пользователей (потенциальная численность пользователей). Под фактической численностью понимается та численность населения, которая в данный период времени пользуется услугами объектов социальной сферы. Под потенциальной численностью понимается та численность населения, которая в данный период времени могла бы воспользоваться услугами объектов социальной сферы. Фактическая (потенциальная) численность пользователей объектов социальной сферы определяется отдельно для каждого типа объекта. Метод определения фактической численности пользователей объектами социальной сферы зависит от способа установления нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры, одобренного распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999 г. № 1683-р.

По начальным и средним школам фактическое число пользователей рассчитывается исходя из фак-

тической численности учащихся школьного возраста в предполагаемой зоне обслуживания. Нормируемый радиус обслуживания составляет 300 м - для городской и 500 м - для сельской застройки. Вместе с тем, для сельской местности, в случае если имеется две и более школ, то фактическое число пользователей рассчитывается как отношение произведения детей школьного возраста на число мест в школе к суммарному числу мест по школам населенного пункта.

Для сельских школ, обслуживающих несколько близлежащих населенных пунктов, фактическая численность пользователей определяется исходя из численности учащихся с учетом обслуживания данных населенных пунктов.

По детским садам фактическое число пользователей определяется исходя из фактической численности детей дошкольного возраста и зоны обслуживания, т.е. как отношение количества детей дошкольного возраста в городе (районе) к числу детских садов.

По детским юношеским спортивным школам фактическая численность пользователей рассчитывается из фактического числа пользователей услуг.

По домам и школам-интернатам фактическое число пользователей определяется исходя из фактической численности детей в предполагаемой зоне обслуживания с учетом очереди.

По социально-реабилитационным центрам для несовершеннолетних детей, детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей фактическая численность пользователей определяется как отношение количества детей в городе (районе) к числу социально-реабилитационных центров.

Аналогично проводится расчет фактической численности пользователей по социальному приюту для детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, по реабилитационному центру для детей и подростков с ограниченными возможностями, по территориальным центрам социальной помощи семье и детям.

По домам-интернатам для детей-инвалидов фактическая численность определяется исходя из количества жителей.

По уникальным спортивным объектам фактическая численность пользователей рассчитывается исходя из потенциальной численности населения обслуживаемого адресным объектом.

По таким типам объектов, как: музеи, библиотеки, клубы, дворцы культуры, фактическая численность пользователей рассчитывается исходя из потенциальной численности населения, количества учреждений и количества посадочных мест в разрезе района (населенного пункта).

В графе 7 материал стен - показываются данные о материале стен здания (строениям): кирпича, естественного или искусственного камня, дерева; данные по материалу стен приводятся из второго раздела технического паспорта здания (строения).

В графе 8 указывается год последнего капитального ремонта. Год последнего капитального ремонта определяется из документов обследования специальной комиссии. Статус комиссии, имеющей данные полномочия, устанавливаются по согласованию с региональными органами местного самоуправления.

В графе 9 указывается площадь здания. Если объект или профильное отделение занимает здание полностью, то площадь здания определяется исходя из технического паспорта здания, (строения); если объект или профильное отделение занимает часть здания, то площадь здания определяется согласно площади, установленной в экспликации.

В графе 10, 11 указывается форма собственности социального объекта, форма собственности земельного участка объекта социальной инфраструктуры. Сведения о форме собственности, форме собственности земельного участка предоставляются из департамента недвижимости администрации.

В графе 12 указывается характер помещения, определяется является ли здание специализированным (выполнено в соответствии с типовым проектом), либо приспособленным.

Предлагаемые методы определения исходной информации по объектам социальной инфраструктуры являются основой формирования информационной базы и позволяют в автоматизированном режиме получать в зависимости от запроса необходимую информацию об объектах социальной сферы и на их основе планировать капитальные вложения на строительство новых, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих социальных учреждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жирков С.Ф. Оценка эффективности инвестиций в развитие социальной инфраструктуры. Вестник Ассоциации выпускников КГТУ. Вып. 9. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003, с. 63-67.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СОДЕРЖАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В УНИВЕРСИТЕТАХ И КОЛЛЕДЖАХ США

Заворочай М.В.

*Волгоградская академия государственной службы;
кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации;
старший преподаватель, кандидат педагогических наук,
Волгоград*

Одной из главных тенденций в педагогическом образовании США является движение за повышение квалификации педагогических кадров, отмечают многие ученые-американцы.

Последователь секретариата по образованию В.Дж. Беннет утверждает, что «если наша наука хочет предложить своим детям отличное образование, то нам необходимы отличные учителя – высоко подготовленные в своей области, энтузиасты своего дела, уважающие свою профессию».

Нужно отметить, что целый ряд проблем образования учителя в развитом демократическом обществе одной из первых сформулировала американская педагогика, к примеру, такие как индивидуализация подготовки студентов в педагогической вузе, компьютеризация обучения будущих учителей.

Из всех философских течений наиболее сильное влияние на педагогику США оказал прагматизм. Окончательное оформление педагогики прагматизма связано с именем Дж. Дьюи. Философ и педагог Дж. Дьюи выступал за то, что образование должно способствовать социальным переменам к лучшему для всех людей в мире. Цель воспитания, по Дж. Дьюи, способствовать самореализации личности. Ученый убежден, что необходимо постоянно учитывать органические потребности, желания, интересы обучаемых при определении содержания образования.

Касаясь содержания образования, Дж. Дьюи отмечал, что программа должна быть составлена следующим образом: на первом месте должно быть существенное, а втором утонченное. Истинность знаний, подчеркивал ученый, определяется их практической пользой для жизни. Исследователи - американцы в нашей стране подчеркивали ошибочность этого принципа. «В действительности не полезность делает знания и идеи истинными, а наоборот истинность знаний и идей делает их полезными». Но все же для односторонних категорических оценок учения Дж. Дьюи нет оснований. Сегодня требуется взвешенный подход к оценке взглядов и идей ученого. Безусловно, не все прошло проверку временем, но основная идея Дж. Дьюи о том, что воспитание должно способствовать самореализации личности, актуальна для сегодняшней России.

На протяжении ста лет на американскую педагогику большое влияние оказывают концепции психологии. Идеи психологии, по мнению ряда ученых, служат фундаментом для разработки конкретных педагогических проблем. Общеизвестны психологические течения, оказывающие свое влияние на школу США: теория бихевиоризма, когнитивная психология, гуманистическая психология.

В первой половине XX в. зародилась бихевиористская педагогика, которая и до сих пор не утратила своей популярности в образовании Америки. При подготовке учителя большое внимание уделяется технике педагогического труда. Подготовка учителя основывается на общем понимании процесса обучения как изменения поведения учащихся и понимание той роли, которую играет учебное окружение. Педагоги-бихевиористы отстаивают идею о том, что воспитание есть модификация поведения человека. При подготовке будущего учителя их основное внимание приковано к технологии построения учебного процесса, или технологии обучения. Процесс подготовки студентов в вузах представляет собой систему таких умений, как составление полного набора целей, подбора критериев их измерения и оценки, точное описание условий обучения. Таким образом, будущих учителей обучают четкой постановке целей обучения и адекватной проверке, тестированию. Тестирование же призвано помочь учителю корректировать учебную программу и уточнять педагогические цели в процессе обучения. Яркими представителями педагогики бихевиоризма можно считать Б.Ф. Скиннера, Э.Ч. Толмена, Э.Ли Торндайка, Д.Б. Уотсона, К.Л. Хала.