

пионервожатые и другие. В высших учебных заведениях эту работу выполняют кураторы групп, особенно на первоначальном этапе обучения студентов, руководители факультетов по воспитательной работе, деканы, заведующие кафедрами, помогая учащимся успешно адаптироваться в новых условиях. Для этого в вузе проводятся беседы и лекции, как для родителей, так и для самих учащихся с целью ознакомления их с новыми требованиями, расписанием дня, перспективным планом деятельности, сроками сдачи зачетов и экзаменов. Кураторы знакомятся с личными делами студентов, разрабатывают перспективный план научно-исследовательских и культурных мероприятий, ведут дневник посещаемости и успеваемости студентов, оказывают консультативную помощь при написании рефератов, контрольных работ, докладов по различным дисциплинам; проявляют содействие в разрешении конфликтных ситуаций между студентами и т.д.

Сопоставляя особенности молодежной политики России и США, следует отметить тот факт, что одной из основных проблем проведения последней является сведение ее к затратной, распределительной, не стимулирующей молодежь к самообеспечению и новым видам творческой деятельности. Кроме того, снижение эффективности социальной работы с молодежью в нашей стране происходит из-за того, что большое количество министерств и ведомств, занимающихся реализацией программ в рамках государственной молодежной политики, имеют собственное финансирование, ведомственную принадлежность и т.д.

В целом государственный статус социальной работы с молодежью в России и США подразумевает возможность централизованного контроля над определенными ее категориями, нуждающимися в помощи, а также выделяемыми ресурсами для ее эффективного проведения.

УПРАВЛЕНИЕ НАДЕЖНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Герасимов В.В., Круглова Э.В.

*Новосибирский государственный архитектурно-
строительный университет,
Новосибирск*

Анализ функционирования государственных и негосударственных вузов показывает, что в настоящее время в этих образовательных комплексах сложилась практика дублирования учебных процессов, что определяется единым государственным образовательным стандартом. Вместе с этим в негосударственных вузах имеются значительные резервы развития, а область их использования должна дополнять государственные вузы в части образовательного пространства, которое имеет повышенный риск внедрения новых образовательных технологий. Эти вузы имеют преимущества по сравнению с государственными, к которым можно отнести - возможность быстрой адаптации к рыночным потребностям, развитие знаний на основе непрерывного процесса повышения профессиональных зна-

ний практиков, возможность свободного использования инвестиционных ресурсов на саморазвитие образовательного комплекса. Использование этих преимуществ обуславливает повышенный риск структурных изменений и в конечном итоге – уровень работоспособности образовательного комплекса. Методология этих изменений в настоящее время еще недостаточно разработана, что создает трудности в решении стратегических задач управления развитием негосударственных вузов.

Проведенными разработками показана возможность использования инжинирингового подхода к решению задачи повышения надежности образовательного процесса негосударственных вузов. Объектом управления принят комплекс знаний, включающий параметры качества знаний - в соответствии с государственными образовательными стандартами, параметрами уровня знаний преподавательского комплекса - в соответствии с лицензиями по принадлежности и параметрами методического обеспечения - в соответствии с современными информационными технологиями. Использование трехмерной матричной модели объекта и ее решение осуществляется в соответствии с принципами: опережающего исследования образовательного рынка, опережающих изменений структуры образовательного комплекса в соответствии с рыночной потребностью, использование прямых и обратных связей в образовательном процессе для своевременной корректировки изменений. Этими параметрами определяется программа развития образовательного комплекса. При этом реализация модели оценивается выполнением запланированного уровня параметров и служит базой для идентификации проблемных зон, а величина финансовых потерь от инвестирования изменений – уровнем надежности реализации стратегии развития образовательного процесса негосударственного вуза.

Проведенными логическим и экономическим анализом модели установлено, что приведенный подход позволяет повысить статус негосударственных вузов, которыми могут эффективно решаться наиболее актуальные направления в областях теории и практики знаний на специализированных направлениях. Управление этими образовательными структурами должно основываться на учете затрат на изменения и уровня качества знаний. Разработка областей новых знаний должно быть согласована с технологиями государственных вузов. Взаимодействие двух форм обучения должно основываться на собственных сегментах образовательного рынка, а их взаимодействие - на единой унифицированной базе образовательных стандартов.

КРЕАТИВНОСТЬ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ермолаев Ю.В.

*Читинский государственный университет,
Чита*

В традиционной трактовке креативность (от лат. creatio – созидание, сотворение) означает творческую, созидательную деятельность [1]. В современ-