

научить других понимать и принимать культурный плюрализм.

Третий уровень многокультурного становления учителя характеризуется уважением культурных различий, что предполагает их высокую оценку учителем. Многокультурный учитель, в классе которого учатся дети других национальностей, обязательно выучит хотя бы несколько слов на их родном языке, чтобы порой приветствовать или поздравлять этих учеников.

Следующий, четвертый, этап многокультурного становления личности учителя – утверждение культурных различий – является, по словам Г.Д. Дмитриева, самым сложным. На данном уровне недостаточно просто быть толерантным, понимать, принимать и уважать культурные различия – необходима активная позиция. Многокультурный учитель всегда солидарен с теми, кто испытывает психологическое или физическое давление. Принимая во внимание, что многие дети уже стереотипированы дома или другими учителями в школе, многокультурный учитель на этом уровне будет искать причины и содержание негативных стереотипов. Он проведет беседу с родителями ученика, отличающегося от остальных, с той целью, чтобы ребенок почувствовал свою идентичность силой и преимуществом, а не проблемой. Многокультурный учитель организует дискуссию в классе о культурных различиях, объяснив детям, что общение с представителями других культур всегда помогает расширить кругозор и приобрести новый жизненный опыт.

В заключение еще раз подчеркнем, что многокультурность должна стать неотъемлемой частью профессионализма каждого учителя, работающего в многонациональном и поликультурном российском обществе. Только многокультурный учитель способен научить детей адекватно оценивать как отдельных людей, так и социальные группы, избегать насильственных способов решения проблем, являющихся губительными как для каждого индивида, так и для общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И США

Бессчетнова О.В.

*Балашовский филиал Саратовского государственного университета,
Балашов*

Коренные изменения во всех сферах политической, экономической и общественной жизни в начале 90-х годов XX века повлияли как на внутренний мир, так и на социальное самочувствие современной молодежи. Она характеризуется пассивностью, инертностью, высокой конфликтностью, склонностью к девиантным формам поведения, снижением оптимизма, патриотизма, мотивации к учебной и трудовой деятельности. Вступая во взрослую жизнь, молодежь

сталкивается с большим количеством проблем, среди которых наиболее значимыми являются: низкий материальный уровень жизни, неравные возможности в получении образования, сложности с трудоустройством, отсутствие жилья, невозможностью реализации личностного потенциала и многое другое. Таким образом, очевидна необходимость создания в нашей стране системы социальных служб, оказывающих социальную помощь детям и молодежи.

В настоящее время одной из приоритетов государственной молодежной политики России является социальная работа с молодежью, включающая в себя центры социального обслуживания, центры социальной помощи семье и детям, приюты для детей и подростков, центры экстренной психологической помощи, реабилитационные центры для лиц с ограниченными возможностями и т.д. Знание и изучение зарубежного, в частности, американского опыта для России особенно значимо, поскольку, несмотря на различия, он может быть успешно модифицирован и частично применен в российских условиях. Однако, бесспорно, России необходимо искать свои пути решения молодежных проблем, акцентируя внимание на российской ментальности, ее историческом опыте, традициях и культуре.

Социальная работа с молодежью в США осуществляется через сеть государственных и негосударственных программ поддержки молодежи и в настоящее время насчитывает более 300. Социальные услуги включают в себя такие виды помощи для студентов и преподавателей как оказание материальной помощи малоимущим студентам разово или в течение определенного периода времени в зависимости от создавшейся ситуации; помощь в случае заболевания или травматизации; консультирование и профессиональное руководство деятельностью студентов. В данную категорию входят трудности с учебой, добровольный уход из университета, успеваемость, решение личных проблем, конфликтов с преподавателями, семьей, сокурсниками.

Кроме того, существует служба помощи студентам по вопросам обучения, цель которой состоит в выделении тьюторов, которые бесплатно 4 часа в неделю занимаются со студентом по изучаемому предмету или курсу; служба по оказанию помощи студентам в написании и оформлении письменных работ, куда каждый студент имеет право обратиться и получить бесплатную консультацию; службы, специализирующиеся на защите и поддержке женщин-студентов, предоставляют различные виды помощи бесплатно от консультирования, дополнительных уроков по отдельным программам, занятий по самообороне до тренингов с психотерапевтом и поиска временной или постоянной работы.

Говоря о социальной работе с учащейся молодежью в России можно отметить формирование системы социальной работы с учащейся молодежью как специфического вида деятельности. Об этом свидетельствует введение должности специалиста по социальной работе, социального педагога, психолога в ряде детских дошкольных учреждений и школах. До этого момента, данный вид деятельности выполняли воспитатели, заместители по воспитательной работе,

пионервожатые и другие. В высших учебных заведениях эту работу выполняют кураторы групп, особенно на первоначальном этапе обучения студентов, руководители факультетов по воспитательной работе, деканы, заведующие кафедрами, помогая учащимся успешно адаптироваться в новых условиях. Для этого в вузе проводятся беседы и лекции, как для родителей, так и для самих учащихся с целью ознакомления их с новыми требованиями, распорядком дня, перспективным планом деятельности, сроками сдачи зачетов и экзаменов. Кураторы знакомятся с личными делами студентов, разрабатывают перспективный план научно-исследовательских и культурных мероприятий, ведут дневник посещаемости и успеваемости студентов, оказывают консультативную помощь при написании рефератов, контрольных работ, докладов по различным дисциплинам; проявляют содействие в разрешении конфликтных ситуаций между студентами и т.д.

Сопоставляя особенности молодежной политики России и США, следует отметить тот факт, что одной из основных проблем проведения последней является сведение ее к затратной, распределительной, не стимулирующей молодежь к самообеспечению и новым видам творческой деятельности. Кроме того, снижение эффективности социальной работы с молодежью в нашей стране происходит из-за того, что большое количество министерств и ведомств, занимающихся реализацией программ в рамках государственной молодежной политики, имеют собственное финансирование, ведомственную принадлежность и т.д.

В целом государственный статус социальной работы с молодежью в России и США подразумевает возможность централизованного контроля над определенными ее категориями, нуждающимися в помощи, а также выделяемыми ресурсами для ее эффективного проведения.

УПРАВЛЕНИЕ НАДЕЖНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Герасимов В.В., Круглова Э.В.

*Новосибирский государственный архитектурно-
строительный университет,
Новосибирск*

Анализ функционирования государственных и негосударственных вузов показывает, что в настоящее время в этих образовательных комплексах сложилась практика дублирования учебных процессов, что определяется единым государственным образовательным стандартом. Вместе с этим в негосударственных вузах имеются значительные резервы развития, а область их использования должна дополнять государственные вузы в части образовательного пространства, которое имеет повышенный риск внедрения новых образовательных технологий. Эти вузы имеют преимущества по сравнению с государственными, к которым можно отнести - возможность быстрой адаптации к рыночным потребностям, развитие знаний на основе непрерывного процесса повышения профессиональных зна-

ний практиков, возможность свободного использования инвестиционных ресурсов на саморазвитие образовательного комплекса. Использование этих преимуществ обуславливает повышенный риск структурных изменений и в конечном итоге – уровень работоспособности образовательного комплекса. Методология этих изменений в настоящее время еще недостаточно разработана, что создает трудности в решении стратегических задач управления развитием негосударственных вузов.

Проведенными разработками показана возможность использования инжинирингового подхода к решению задачи повышения надежности образовательного процесса негосударственных вузов. Объектом управления принят комплекс знаний, включающий параметры качества знаний - в соответствии с государственными образовательными стандартами, параметрами уровня знаний преподавательского комплекса - в соответствии с лицензиями по принадлежности и параметрами методического обеспечения - в соответствии с современными информационными технологиями. Использование трехмерной матричной модели объекта и ее решение осуществляется в соответствии с принципами: опережающего исследования образовательного рынка, опережающих изменений структуры образовательного комплекса в соответствии с рыночной потребностью, использование прямых и обратных связей в образовательном процессе для своевременной корректировки изменений. Этими параметрами определяется программа развития образовательного комплекса. При этом реализация модели оценивается выполнением запланированного уровня параметров и служит базой для идентификации проблемных зон, а величина финансовых потерь от инвестирования изменений – уровнем надежности реализации стратегии развития образовательного процесса негосударственного вуза.

Проведенными логическим и экономическим анализом модели установлено, что приведенный подход позволяет повысить статус негосударственных вузов, которыми могут эффективно решаться наиболее актуальные направления в областях теории и практики знаний на специализированных направлениях. Управление этими образовательными структурами должно основываться на учете затрат на изменения и уровня качества знаний. Разработка областей новых знаний должно быть согласована с технологиями государственных вузов. Взаимодействие двух форм обучения должно основываться на собственных сегментах образовательного рынка, а их взаимодействие - на единой унифицированной базе образовательных стандартов.

КРЕАТИВНОСТЬ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ермолаев Ю.В.

*Читинский государственный университет,
Чита*

В традиционной трактовке креативность (от лат. creatio – созидание, сотворение) означает творческую, созидательную деятельность [1]. В современ-