

пытаний ядерного оружия, концентрация радионуклидов в древесине увеличивается в среднем в 1,5 раза. Максимальные уровни накопления делящихся элементов приходятся на середину 60-х – начало 70-х годов, что связано с выводом на производственную мощность основных производств ГКХ, а также активным проведением ядерных испытаний на Семипалатинском и Новоземельском полигонах. Далее уровень накопления радионуклидов постепенно уменьшается и приближается к уровню регионального фона.

Полученные экспериментальные данные хорошо согласуются с опубликованными данными по ядерным испытаниям в атмосфере, а также с известными данными по работе основных производств ГКХ.

ВОЗМОЖНО ЛИ ИЗМЕНИТЬ ПЕРИОД ПОЛУРАСПАДА РАДИОАКТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ?

Халтурин В.

*Пермский государственный
технический университет*

Эта работа имеет начало в 1976 году, когда в журнале «Успехи физических наук» были опубликованы две статьи такого патриарха квантовой физики, как Heisenberg W. В своих статьях он писал: чтобы понять кризис современной физики, нужно вернуться к истокам века, ибо там была сделана ошибка. Мы были очень удивлены, так как считали, что физика «на подъеме». Единственное слабое место физики – она не могла объяснить происхождение жизни. Но вскоре мы эту тему забыли. В 1981 году в центральной печати я публикую статью, посвященную аномалии в спектре одной из молекул фторуглеродной плазмы. Через 3 месяца я усомнился в результатах своей работы и решил повторить эксперимент. Однако нам понадобилось почти 1,5 года, чтобы научиться воспроизводить эксперимент.

На первый взгляд дело выглядело так, что при строго определенных условиях эксперимента во фторуглеродной плазме образуется гиперплазмон, обладающий внутренней структурой. Природа сил, объединяющих только возбужденные молекулы одного типа в гиперплазмон, и удерживающих их в этом состоянии, придает возбужденным молекулам, совершенно новые свойства, которые еще предстоит изучить. 60 % возбужденных молекул одного типа, попадающих внутрь этого плазмона, переходили из возбужденного состояния в невозбужденное без излучения электромагнитной энергии, т.е. гиперплазмон забирает у них электромагнитную энергию, равную величине электронного перехода и трансформировал ее в другую форму поля – гиперполе, проницаемость этого поля на данный момент также не известна. Мы исследовали возможность перераспределения энергии внутри молекулы, рассмотрели вариант передачи энергии другим молекулам и, наконец, RVT-обмен, но исчезнувшую энергию так и не нашли. Причем, молекулы или простые свободные радикалы больше гиперплазмон не удерживались и могли его покинуть. Их место занимали другие простые свободные радикалы, находящиеся в возбужденном состоянии. Далее

процесс повторяется. По-видимому, гиперплазмон имеет форму тора, но, скорее всего, сфероида вращения, так как в случае формы тора излучение гиперполя происходило бы преимущественно по осевой линии, а центр тора был бы значительно темнее его границ, что не наблюдается. Что существует внутри сфероида вращения на данный момент нам не известно. Известно только одно, гиперполе проходит через тонкие листы металла и кварц. Я думаю, что один элемент, подтверждающий существование гиперплазмона, заключается в следующем: если кварцевую трубку заменить на металлическую, то эффект не наблюдается. По видимому металл отражает электромагнитное поле и дестабилизирует внешнюю оболочку гиперплазмона.

Мы предположили, что существует какое-то поле неизвестной физической природы, генерируемое внутренней структурой гиперплазмона. Как его обнаружить? Мы решили исследовать его на одноклеточных организмах, но грамотно поставить эксперимент не смогли. Совершенно случайно мы обнаружили, что это поле воздействует на радиоактивные элементы. Специалисты по ядерной физике к нашей идее отнеслись с сомнением и мы прибегли к услугам радиохимиков (professor Betenekov N. и др.), которые располагали необходимыми изотопами и аппаратурой, позволяющей с большой точностью проследить изменения, происходящие с изотопами. Оказалось, что у изотопов Sr85, Sr90, Ru106 произошло уменьшение активности на 20% с ошибкой эксперимента 1%. Поэтому обнаружение влияния на радиоактивные элементы следует считать чисто случайным явлением, но факт существования такого явления сомнения не вызывает. Тем более, к исследованию процесса мы приступили с выявления его на аэрофотопленку. Плотность почернения фотопленки в клетках разграфленной темной бумаги, в которых размещался Sr90 (взятый от дозиметра, как эталонный источник для работы последнего) имела плотность почернения на 46 % меньше при включенном генераторе.

Очевидно, гиперплазмон - не является квазичастицей в буквальном смысле этого слова, ибо он достаточно устойчив при стабильности внешних факторов, поддерживающих его существование. Это поле (неизвестно что первично – поле, которое генерирует гиперплазмон или гиперплазмон, создающий поле) чувствительно к величине тока, напряжению, давлению газа, частоте, а также к определенным параметрам, которые не имеют количественного измерения, например, чувствительность к запаху.

Теперь вернемся к идеям Heisenberg W. Дело в том, что 2 сотрудника из 10 человек сошли с ума, человек, который работал за гипсовой стенкой выбросился из окна и разбился, остальные сотрудники заболели неврозом. Из всей группы только один человек остался здоровым и то он занимался компьютерной обработкой данных. Возможно, прямой связи здесь и нет.

Описание технических деталей эксперимента не имеет смысла, так как при постановке было обязательным наличие одного параметра, который приборами не воспроизводится – это органолептический фактор (обоняние). При формировании гиперплазмон

на (возможно у этой гиперчастицы имеется другое название) резкий запах фторуглеродных соединений вдруг становился приятным. Это было обязательное условие образования гиперплазмона и начала генерации неизвестного поля (гиперполя). Т.е. получается, что мое присутствие при проведении экспериментов и подготовке специалистов является обязательным.

WHETHER PROBABLY TO CHANGE A HALF-LIFE PERIOD OF RADIOACTIVE ELEMENTS?

Khalturin V.

The Perm state technical university

This work has the beginning in 1976 when in journal "Successes of physical sciences" two clauses (articles) of such patriarch of quantum physics as Heisenberg W were published. In articles he wrote: to understand crisis of modern physics, it is necessary to return to sources of century for the mistake there was made. We were very much surprised, as considered, that physics "on rise". A unique weak place of physics - it could not explain an origin of life. But soon we have forgotten this theme. In central press I publish article devoted to anomaly in a spectrum of one of molecules fluorine of carbon plasma in 1981. In 3 months I have doubted as a result of the work and have decided to repeat experiment. However it was required to us almost 1.5 years to learn to reproduce experiment.

At first sight put looked so, that under strictly certain conditions of experiment with fluorine to carbon plasma it is formed giperplazmon, having internal structure. The nature of the forces uniting molecules in giperplazmon, and holding them in this condition, gives to the excited molecules, completely new properties. 60 % of the excited molecules of one type getting inside of it At first sight put looked so, that under strictly certain conditions of experiment with fluorine to carbon plasma it is formed giperplazmon, having internal structure. The nature of the forces uniting molecules in giperplazmon, and holding them in this condition, gives to the excited molecules, completely new properties. 60 % of the excited molecules of one type getting inside of it giperplazmon, passed from excited a condition in not excited without radiation of electromagnetic energy, i.e. giperplazmon took away from them the electromagnetic energy equal to size of electronic transition. We investigated an opportunity of redistribution of energy inside a molecule, have considered variant of transfer of energy to other molecules and, at last, RVT-exchange, but the missed energy and have not found. And, or simple free radicals it is more than molecule by giperplazmon were not kept and could leave it. Their place was occupied other simple free radicals which are taking place in an excited condition. Further process repeats. Apparently, giperplazmon has the form of tore.

We have assumed, that there is any field of a unknown physical nature generated by internal structure giperplazmon. How it to find out? We have decided to investigate it on unicells, but competently put experiment could not. Completely casually we have found out, that this field influences radioactive elements. Experts in the field of nuclear physics to our idea have considered with doubt and we have taken advantage of services of radio chemists (professor Betenekov N. etc..) which had necessary isotopes and the equipment allowing with big accuracy to trace the change, occurring with isotopes. Appeared, that at isotopes Sr85, Sr90, Ru106 there was a reduction of activity by 20 % with a mistake of experiment of 1 %. Therefore detection of influence on radioactive elements should be counted only casual phenomenon, but the fact of existence of such phenomenon of doubt does not cause. Especially, we have started research of process from his(its) revealing on an aero film. The result of us has stunned. Density darkening cells, in which it was placed Sr90 (taken from a dosimeter as a reference source for work of the last) had density darkening on 46 % less at the included generator.

Obviously, giperplazmon. - is not quzi a particle in literal sense of this word for it is steady enough at stability of the external factors supporting its existence. This field (it is not known that primarily - a field which generates giperplazmon. or giperplazmon, creating a field) is sensitive to size of a current, a pressure (voltage), pressure of gas, frequency, and also to the certain parameters which have no quantitative measurement, for example, sensitivity a smell.

Now we shall return to ideas Heisenberg W. The matter is that 2 employees from 10 person have gone mad, the person who worked behind a plaster wall was threw out from a window and broke, other employees were ill a neurosis. From all group only one person has remained healthy and that it(he) was engaged in computer data processing. Probably, the direct communication here also is not present.

Obviously, giperplazmon. - is not quzi a particle in literal sense of this word for it is steady enough at stability of the external factors supporting its existence. This field (it is not known that primarily - a field which generates giperplazmon or giperplazmon, creating a field) is sensitive to size of a current, a pressure (voltage), pressure of gas, frequency, and also to the certain parameters which have no quantitative measurement, for example, sensitivity a smell.

Now we shall return to ideas Heisenberg W. The matter is that 2 employees from 10 person have gone mad, the person who worked behind a plaster wall was threw out from a window and broke, other employees were ill a neurosis. From all group only one person has remained healthy and that it (he) was engaged in computer data processing. Probably, the direct communication here also is not present.