

ставляют работы, проводимые в рамках НИР и экспериментов.

Автор статьи может при необходимости оказать помощь и предоставить в адрес организаций и их руководителей интересующую информацию по тем или иным опубликованным изобретениям. За данной информацией можно обратиться по e-mail andim@list.ru, тел. 8/8452/281806; 8-905-3870676. Патентная информация добавит объективности в споры специалистов в оценку значимости достижений в области СК и места Российской науки в данном вопросе, а также позволит специалистам сформировать фонд созданных изобретений, которые, в свою очередь, будут усовершенствоваться в ближайшие годы и не перестанут интересовать профессионалов, просвещенный мир независимо от того, как будет отечественное и зарубежное законодательство регулировать развитие данных проблем.

* В скобках помещены обозначения стран в соответствии с международными кодами стран патентования, помещаемые на патентах.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Боровская Т.А., Моргунова Н.Л.

Саратов

Инновационная деятельность включает следующие направления: проведение НИР и ОКР, внедрение новой техники, передовых технологий, управленческих и экономических нововведений. Инновационную деятельность характеризуют **зарегистрированные патенты на оригинальные технические решения** в любой отрасли хозяйства, включая предложения не только технического характера, но и достижения в медицине, в области пищевых веществ, селекции, микробиологии и тому подобных отраслях с той разницей, что в последних отраслях (не сугубо технического характера) патенты выдаются на новые решения, **характеризующиеся как «техника дела»**. **Патенты на изобретения** и на другие объекты интеллектуальной собственности - **полезные модели, промышленные образцы, а также свидетельства на программы ЭВМ, БД, товарные знаки** и т.д. – особый, объективный показатель развития конкретной отрасли, конкретного предприятия или организаций, конкретной государственно-административной территории. По снижению или резкому повышению активности изобретательской и патентной деятельности населенных пунктов и регионов можно делать далеко идущие выводы о научных, производственных, учебных и других успехах анализируемых структурных единиц. (табл.1)

Таблица 1. Сравнительные показатели за 2004 год областей Южного региона и некоторых областей, соседних с ним, взятые из государственной статистики Патентного ведомства России – Роспатента*.

Области	Число заявок на изобретения	Число заявок на полезные модели	Число заявок на промышленные образцы	Число заявок на товарные знаки	Число патентных поверенных	Число спец. обуч. по ВОИС**
Астраханская	73	17	-	21	2	-
Волгоградская	404	50	20	87	5	7
Кабард.-Балкар. Респ-ка	52	2	-	16	-	-
Карач.-Черкесск. Респ-ка	20	2	1	29	-	-
Краснодарский край	654	132	24	368	6	8
Республика Адыгея	8	-	-	10	-	-
Республика Дагестан	109	19	1	9	-	-
Республика Калмыкия	1	-	-	16	-	-
Сев. Осетия (Алания)	80	7	11	78	-	-
Ростовская область	628	135	32	237	7	16
Ставропольский край	255	59	13	186	-	5

Белгородская	107	59	11	109	-	2
Воронежская	578	98	16	146	4	1
Курская	138	54	38	39	1	2
Оренбургская	109	48	10	49	3	7
Пензенская	157	29	25	79	1	2
Саратовская	298	167	26	100	13	23
Тамбовская	99	6	1	21	-	3

* В данную таблицу не включены столичные области с самыми высокими показателями за 2004 год (г. Москва 5640 заявок на изобретения + Московская обл. 1561; г. Санкт-Петербург 1763 + Ленинградская область 140). ** ВОИС – Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности

У подавляющего большинства названных регионов просматривается связь количественных показателей с числом патентных специалистов, работающих в области или регионе, а также качеством их подготовки. Таким образом, администрации вузов, НИИ, промышленных предприятий следует уделить большее внимание патентным службам собственных организаций или пригласить по договору на время подготовки своих кадров, специалистов из соседних предприятий или регионов.

Авторы статьи могут при необходимости оказать такую помощь и предоставить в адрес организаций и их руководителей не только статистическую информацию по каждому из интересующих учреждений России, а также зарубежных стран, но и предоставить конкретные описания изобретений с полными текстами каждого из них. Такие **патентные исследования** позволят заинтересованным специалистам сделать вывод об уровне современного развития отрасли или конкретного ее раздела, узнать все научные школы и производственные центры по данной тематике и познакомиться с авторами всех изобретений и других публикаций. За данной информацией можно обратиться по по e-mail andim@list.ru.

ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ ЭКОЛОГИИ

Гаврилина И.С.

*Астраханская государственная
медицинская академия,
Астрахань*

В настоящее время, в связи с ухудшением экологического состояния окружающей среды, учеными выделен ряд важных проблем. Одна из них – экологическое воспитание. Повышение уровня культуры в данном направлении обеспечивается овладением соответствующей единой международной терминологией.

В экологической терминологии существует ряд нерешенных проблем. Так, большинство терминов пришло из ряда различных дисциплин: химии, физики, метеорологии, климатологии, физиологии и т.д. Кроме этого, появились термины, созданные специально для обозначения понятий непосредственно из области загрязнения атмосферного воздуха. Нередки случаи, когда термины, кажущиеся хорошо знакомыми, фактически неизвестны в своем истинном значении, что приводит к неправильному употреблению терминов.

Решение данных задач проводится по таким направлениям, как лингвистические разыскания и лексикографическое описание терминов. При общем лексикографическом подходе термины по экологии вводятся в словники общих толковых словарей, при специальном – создаются специальные словари.

При изучении этих словарей выявляется отсутствие унифицированных методов лексикографирования как в общих, так и в специальных словарях.

В данном докладе представлены некоторые аспекты анализа экологических терминов в специальных толковых словарях.

Результаты проведенного исследования показали, что одной из нерешенных проблем остается необоснованность принципов отбора лексики, в результате чего в словари включаются термины одних подсистем и полностью отсутствуют другие.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ

Гришина Е.В., Щербакова Л.К.
*Астраханский государственный
технический университет,
Астрахань*

Предстоящее вступление России в ВТО диктует необходимость приблизить практику работ по стандартизации в РФ к единым международным требованиям. От международного сотрудничества по стандартизации и гармонизации стандартов зависит эффективность работ по повышению конкурентоспособности товаров на внешнем рынке. Гармонизация стандартов имеет важнейшее значение для расширения взаимовыгодного обмена товарами (услугами), развития и углубления промышленного сотрудничества.

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) при ООН уделяет значительное внимание развитию международной стандартизации в нашей стране и рекомендует использование международных стандартов в национальной стандартизации. По данным Госстандарта от 1998 г. в России принято до 20% стандартов ИСО (Международная организация по стандартизации) и около 60% стандартов МЭК (Международная электротехническая комиссия), тогда как в западноевропейских странах гармонизировано 70-80% национальных стандартов. На сегодняшний день наиболее приоритетным направлением по использованию международных стандартов в РФ считается машино-