

1) проведение научно-практических конференций: «Избирательное право и избирательный процесс», «Молодежь Прикамья на рынке труда»;

2) организация общественно-правовых приемных на колесах, где студенты через консультации и распространение листовок помогают осваивать информационное правовое пространство в области уголовного, гражданского, семейного и трудового права;

3) организация дискуссионных встреч с работниками правоохранительной системы;

4) организация выезда студентов-волонтеров в сельские районы для пропаганды профессии юриста (пример, г. Кудымкар, Коми-Пермяцкий АО).

Большую пользу приносят экскурсии в мемориальный центр политических репрессий (г. Пермь), музей Пермской милиции, Пермской гарнизонной прокуратуры, пресс-службу Пермского городского УВД, суд Индустриального района г. Перми, службу судебных приставов.

В нашей работе активно используется мультимедийное пособие «Право на защиту от все форм насилия», автор Ф.Л. Синицын (г. Пермь, 2003).

В 2004 г. по решению педагогического совета школы «Ex professo» и Ученого совета Прикамского социального института издано учебно-методическое пособие «Школьное конституционное право», программа по дополнительному образованию «Правоведение», «Право», «Социология права», «Философия права».

Весьма важным перспективным представляется взаимодействие «Школа → колледж → вуз» в рамках создаваемой на базе института юридической клиники, которая рассматривается как полигон прохождения учебной практики и становления личности студента.

Поиск новых методов, форм и средств воспитательно-правовой работы требует переосмысления опыта деятельности и создания новых моделей правового образования. На наш взгляд, образовательно-воспитательная модель правового образования включает в себя:

1. учебный процесс;
2. внеучебную деятельность;
3. нормативно-правовую обеспеченность;
4. кадровый потенциал;
5. информационное обеспечение;
6. материально-технические условия.

Реализация в системе указанных выше элементов модели позволит выстроить такую продуктивную деятельность, которая повышает статус личности, ее конкурентоспособность, а следовательно позволяет максимально реализовать профессиональный и творческий потенциал личности.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ТЕХНОЛОГИИ ЭКСПЕРТНО-ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМ

Швецова Н.А.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар*

В условиях наступающего общества знаний в XXI веке возникла острая необходимость готовить

высококвалифицированных специалистов, способных к непрерывному профессиональному росту, инновациям и мобильности в изменяющемся мире в условиях широкой информатизации общества, руководствующихся мотивами ответственности в собственной жизни.

На качество подготовки специалистов в вузе влияет базовая подготовка абитуриентов. Поэтому большую помощь в этом вопросе оказывает ЕГЭ, по результатам которого возможно произвести объективное отсечение тех, чья базовая подготовка на момент проведения этого испытания не позволяет рассчитывать на успешное освоение испытуемым какой-либо программы высшего образования с минимальным удовлетворительным качеством. Участвуя в качестве эксперта в проверке работ школьников и абитуриентов, сдававших ЕГЭ по физике, могу отметить высокое качество составленных заданий (из тех, которые проверяла). В них проверяется не только фактическое знание материала, но и умение логически мыслить, производить обоснованный альтернативный выбор, наличие элементов системного мышления.

Основная задача педагогики высшей школы – спроектировать оптимальный процесс обучения и воспитания студентов и управление им. Этот процесс является открытой динамической системой. Она включает четыре основных блока, характерных для любой сложной системы. Ее входные параметры задают потенциальные возможности, уровень их реального развития, особенности темперамента, структуру мотивационной сферы, базовые знания, умения и навыки по выбранной специальности для каждого первокурсника. Выходными параметрами являются конкретные знания, умения и навыки, уровень развития когнитивных и других способностей, необходимых для успешной самореализации выпускника и гармоничного взаимодействия его с природой и обществом. Контролирующий блок, оценивает, насколько достигнутое к данному моменту состояние обучаемого отличается от запланированного. Управляющий модуль определяет методы воздействия, необходимые для перехода системы (включая каждого ее элемента, т.е. студента) от исходного состояния к финальному состоянию.

Учебная деятельность в вузе в широком смысле направлена на уточнение, обогащение или корректировку в ходе познавательных действий исходного образа мира, сложившегося у каждого студента задолго до поступления его в данный вуз. Эта работа очень тонкая. Многолетнее исследование автором уровня эмоционального выгорания студентов в сопоставлении с их потенциальными возможностями и их реальным воплощением показали крайне неблагоприятное состояние в этой сфере.

Учебная деятельность включает в себя ряд специфических действий по усвоению учебного материала, его обработке и контролю [1], [2]. В процессе учения наряду с предметными знаниями важно научить студента учиться. Исследования сотрудниками школы С.Д. Смирнова установлено, что до 70 % первокурсников не используют приемы систематизации учебного материала. Это и сегодня проблема для многих вузов.

Научное познание действительности с каждым годом расширяется, постоянно увеличивается объем информации, что находит отражение в объеме содержания образования. Поэтому в вузе много внимания уделяется предметным знаниям. Однако многочисленные ошибки при решении учебных и производственных задач лежат в области недостаточной логической подготовки, связаны с крайне слабыми навыками планирования и контроля собственной деятельности. Этим вопросам пока еще уделяется мало внимания в условиях классического поточного обучения.

На наш взгляд избавиться от перечисленных недостатков помогает технология компьютерной экспертно-обучающей системы [3], содержащая входные и текущие параметры каждого обучаемого, многоуровневую систему учебных заданий и сценариев обучения, благодаря чему обеспечивается индивидуализация обучения и тщательно контролируется степень приближения каждого обучаемого к поставленным целям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильясов И.И. Структура процесса учения. М.: МГУ, 1986.
2. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Аспект Пресс, 1995.
3. Швецова Н.А. Структура компьютерной экспертно-обучающей системы //Материалы II научно-практической конференции. с международным участием «Актуальные проблемы подготовки кадров для регионов». Т. 2. – Краснодар, – 2004.

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ МАСТЕРОВЫХ ДОБРЯНСКОГО ЗАВОДА И ПЕРЕХОД НА ВОЛЬНОНАЕМНЫЙ ТРУД В НАЧАЛЕ 60-Х гг. XIX в.

Шустов С.Г.

Пермь

История поземельных отношений между заводо-владельцами и горнозаводским населением до сих пор остается малоисследованной, а потому малоизвестной нашим современникам. Во второй половине XX в. некоторые пермские⁴, свердловские⁵ и челябинские⁶ ученые по-разному, и с точки зрения объекта изучения и по глубине анализа рассмотрели отдельные ас-

пекты землевладения и землепользования мастеровых горных заводов. Изучение этого сложного вопроса требует скрупулезного исследования поземельных отношений на каждом отдельном заводе.

На территории современного Пермского края в XIX- начале XX вв. находились крупные горнозаводские имения князей Абамелек-Лазаревых, Голицыных и других титулованных аристократов. Самым крупным по площади не только на Урале, но и в России было Пермское нераздельное заповедное имением графов Строгановых, составлявшее в 1859 г. площадь более 1,4 млн. десятин земли: 64,4 % которых занимали леса, 33,1% сельскохозяйственные угодья и 2,5 % были отнесены к неудобным.⁷

Самым большим из железоделательных заводов Строгановых был Добрянский со вспомогательным Софийским. Проведение в России реформы 1861 г. поставило перед землевладельцами проблему наделения своих бывших крепостных земель. Главным документом, регулировавшим поземельные отношения между бывшим помещиком-заводчиком и его бывшими крепостными мастеровыми была уставная грамота. Законодательной базой землеустройства служили документы, подписанные императором Александром II 19 февраля 1861 г. и в первую очередь «Дополнительные правила о приписанных к частным горным заводам людям ведомства министерства финансов»⁸.

По Добрянскому и Софийскому заводам составление уставной грамоты началось 5 декабря 1861 г. и 31 января 1862 г. документ был готов, а уже 23 марта 1862 г. уставная грамота была введена в действие. Мастеровых, вступивших в обязательные отношения с помещицей графиней Н.П.Строгановой и имевших права на надел было включено в грамоту 1453 души мужского пола.⁹ Площадь земельных угодий, которыми пользовались мастеровые Добрянской заводской волости и Софийского завода, входившего в Добрянскую подзаводскую волость, была определена по уставной грамоте в 87,66 дес. усадебной земли (5,5%), 45,33 дес. пашни (2,8%) и 1453,0 десятины покосов и выгона (91,7%), а всего – 1585,99 десятины. Все эти угодья передавались им в «постоянное пользование за денежную повинность». За отводимые мастеровыми 87,66 дес. усадебной земли был назначен оброк в размере 6 рублей с десятины в год, а со всей площади 525,96 рубля. За пахотные, покосные и выгонные земли общий годовой оброк составил 3880,04 рубля. Эти угодья относились к категориям полевых земель, и в соответствии со статьей 169 «Местного положения о поземельном устройстве крестьян, дворянских на помещичьих землях в губерниях Восточной Сибири, Новороссийских и Белорусских» за первую десятину полевого надела при 9-ти рублевом оброке следовало платить 4,5 рубля¹⁰, что в 1,5-2 раза

⁴ Горовой Ф.С. Падение крепостного права на горных заводах Урала. Пермь. 1961. Трефилова Л.А. Землевладение и землепользование горнозаводского населения посессионных заводов Пермской губернии в 1861-1917 гг. //Из истории рабочего класса и крестьянства Пермского края. Пермь. 1965. Хитров П.И. Землеустройство и землепользование населения Чермошского, Кизеловского и Полазненского заводов в 1861-1917 гг. //Из истории рабочего класса и крестьянства Пермского края. Пермь. 1965.

⁵ Быстрых Ф.П. О землепользовании горнозаводского населения Урала в конце XIX- начале XX вв. //Из истории крестьянства и аграрных отношений на Урале. Свердловск. 1963. Гаврилов Д.В. Рабочие Урала в период доминирующего капитализма 1861-1900. М., 1985.

⁶ Алеврас Н.Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX века. Челябинск. 1996. Четин В.Е. К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих (Развитие землевладения и землепользования мастеровых Кыштымского округа в капиталистический период) //Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск. 1966. вып. I. И др.

⁷ Ильинский районный краеведческий музей (ИРКМ). Основной фонд. Д.1976. Л. 7-8, 11-12, 15-18, 32-33, 41-42.

⁸ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. Второе. Т. 36. Отд. Первое. 1861 г. № 36667. СПб. 1863.

⁹ Государственный архив Пермской области (ГАПО). Ф. 186. Оп.4. Д.4 «А» Л. 15-16.

¹⁰ ПСЗ. Собр. Второе. Т. 36. Отд. Первое. 1861 г. № 36662. С. 258-259.