

не всегда способствует реализации конкурентных преимуществ, поскольку высокие доходы потребителей выдвигают на первый план потребительские свойства товара, а не его цену. Таким образом, для оценки конкурентоспособности товара необходимо более тщательно изучить взаимосвязь между доходами потребителей, ценой товара и его качеством. Полученная модель проверяется с помощью критерия Фишера на адекватность.

Прогнозные оценки конкурентоспособности следует осуществлять по главным статичным факторам: качество товара, цена, качество сервиса, эксплуатационные затраты. По системе «1-5» конкурентоспособность определяется как сумма баллов по каждому фактору. Для повышения точности оценки предлагается взвешивать весомость каждого фактора в порядке убывания от «5-1»: качество, цена, качество сервиса, эксплуатационные затраты. Последний фактор может быть оценен в 1 балл, поскольку эксплуатационные затраты определяются качеством товара и его сервисом: чем выше качество товара, тем ниже эксплуатационные затраты. Для оценки конкурентоспособности с учетом весомости факторов создается экспертная группа из высококвалифицированных специалистов.

Возможна оценка конкурентоспособности товара (услуги) по многоугольнику. Порядок анализа следующий:

1. устанавливается перечень показателей конкурентоспособности товара (услуги);
2. устанавливаются нормативные значения показателей конкурентоспособности товара (услуги);
3. устанавливается весомость показателя конкурентоспособности исходя из стоимости их достижений и важности в обеспечении конкурентоспособности;
4. обрабатывается исходная информация;
5. строится многоугольник конкурентоспособности товаров: наружный круг в многоугольнике представляет собой нормативы, увеличенные на 20%. На радиальные лучи наносят фактические значения показателей конкурентоспособности товара.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Магомедов Ш.Ш. Конкурентоспособность товаров: Учебное пособие. — М.: «Дашков и К», 2003.
2. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг: Учебник. — М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2000.

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГА И СТУДЕНТА

Валетова Г.В.

Гуманизм - воззрение, рассматривающее человека как высшую ценность, защищающее его свободу и всестороннее развитие.

Если спросить кого - либо - не историка, не филолога, не педагога, словом, не специалиста, что такое гуманизм - в большинстве случаев прозвучит ответ: это великодушное, хорошее, доброе, уважительное и

терпимое отношение к человеку. Таким образом, гуманизм, гуманность, говоря по-русски, человечность. Между тем, гуманизм «хотя и имеет общий корень с гуманностью, то есть человеческий, человеческий означает все-таки не то же самое.

Гуманность – это, в самом деле, великодушие, доброта к людям, готовность простить или хотя бы понять человека, даже если он совершил что-то очень плохое, уважение к его личности и самостоятельности. Гуманность как индивидуальное качество была присуща людям всегда, наверное, с той поры, когда человек стал человеком. Нет ничего неестественного в предположении, что и среди наших далеких первобытных предков были гуманные люди. Это дело человеческого характера. Именно человеческого. Ведь бывают ласковые и злые животные, но мы никогда не говорим «гуманная собака» или «гуманный конь», гуманность предполагает не инстинктивное, а осознанно, осмысленно доброе отношение к человеку, а оно присуще только, т.е. человеку разумному.

Итак, гуманность, вообще говоря - свойство человеческой натуры, и она появилась, конечно же, задолго до того, как человек придумал такие абстрактные синтетические понятия, как «добро» или «зло», доброта или злость.

А вот «гуманизм» - сравнительно недавнее открытие человеческого разума. Эта система воззрений сложилась всего лишь 500-600 лет тому назад во время Возрождения или Ренессанса. Гуманизм был венцом открытий Возрождения.

Говоря о гуманистическом стиле взаимоотношений педагога и студента, мы подразумеваем любовь, уважение и взаимопонимание между педагогом и студентом. «Я хотел бы обнять своей любовью человечество, согреть его и очистить от грязи современной жизни», - писал Феликс Дзержинский в одном из своих писем родным. Гуманизм как принцип поведения предусматривает веру в добрые человеческие качества, требует уважать человека в каждом. Как же я строю свои отношения со студентами на основе гуманизма? За годы работы у меня сложилась определенная методика в общении со студентами: знакомство со студентами, с их семьями я начинаю со 2-ой учебной недели сентября, приглашаю родителей по 2 человека в день: знакомлюсь подробно с настроением, отношением родителей к ребенку, к избранной профессии, запоминаю, записываю данные в дневник. В конце месяца сентября провожу 1-ое родительское собрание. 2-ой месяц – октябрь, это общетехникумовское. 3-е - конец декабря, перед сессией. Таким образом, в первый год обучения проводится 5 родительских собраний. За это время я узнаю довольно хорошо родителей студентов, их отношения. Ну, конечно, еще посещаю семьи студентов. Убеждаю, привожу примеры доброго отношения и поведения в группе, друг к другу. Большую роль играют и дают хороший результат индивидуальные беседы с ребятами.

Конечно, это отнимает много времени, но это стоит делать. Я стараюсь обращаться к совести ребят, к их сокровенным мыслям «Совесть – это такое зеркало, в котором человек может видеть все свои поступки, все свои хорошие и плохие дела». Стремлюсь к тому, чтобы ребенок мог оценивать себя самого.

Согласитесь, объективно оценить себя - это нелегко. Как подметил В. Гюго: « У каждого человека три характера: тот, который ему приписывают, тот, который он сам себе приписывает, и наконец, тот, который есть в действительности».

Я добиваюсь объективности в оценке самого ребенка, указываю на положительные и отрицательные стороны в характере и поведении. Конечно, воспитательный процесс –это длительный процесс, требующий много времени, сил, внимания, душевных и физических затрат. Но это в большей мере окупается.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСПЕХА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Дохова В.В.

*Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик*

Понятия экология, цивилизация и культура в настоящее время получили особую значимость, став объектами исследований различных научных школ, работающих в русле гуманизации образования. Личностно-ориентированный подход к образовательному процессу, отказ от авторитарных отношений в пользу творческого соучастия педагога и обучающегося придали образовательной деятельности персонализированный характер. Больше внимания стали уделять индивидуальному развитию в человеке, через творческое сотрудничество, того особенного, неповторимого, что заложено в нем природой. И, самое интересное, как показали наши исследования по истории развития экологической культуры народов Северного Кавказа, в вопросах воспитания и образования больше нуждаются люди одаренные, так как деятельный подвижный ум лишенный серьезной работы, наполняется ничтожным, пустым содержанием и становится со временем причиной своей гибели. Отрицание духовных ценностей, которые были гордостью народов Северного Кавказа, непочтительность, высмеивание всего, что считалось святыней или традицией, стало «мудростью» современной эпохи, которая привела членов общества к безнравственности как по отношению к природе, так и по отношению друг к другу.

Бурное развитие рыночной экономики в стране как бы отодвинули на второй план проблемы педагогики, особенно касающиеся воспитания высоконравственной экологической культуры. В настоящее время общество уже осознало, что возникла необходимость поднять образование на новый качественный уровень, однако в этой системе роль просветительской деятельности в стране все еще остается без каких-либо заметных изменений. В связи с этим следует напомнить, что только благодаря широкой просветительской деятельности интеллигенции во второй половине XIX-начале XX в. Северный Кавказ из очень отсталой в промышленном отношении и совершенно безграмотной окраины России в течение короткого периода времени превратился в развитую часть страны. Этому способствовали природные способности, высокая духовная нравственность и традиционное мыш-

ление горских народов, направленные во все времена на гармоничное сосуществование с окружающей средой. Тысячу раз был прав великий ученый В. Вернадский, когда в начале XX в. писал о том, что «просвещение народа в науках надо начинать с изучения многовековой культуры и уклада самого народа. Только объединив знания народа и образованной интеллигенции можно создать высококультурную страну».

В контексте решения вышеуказанной проблемы, следует заметить и то обстоятельство, что мы не исключаем и того, что просветительские тенденции будут оказывать разное влияние на общественную мысль и зависеть от уровня развития того или иного человека, различных народов или же сообществ в целом. Кроме того, широкое развитие экологической грамотности само по себе не предполагает высокого гуманистического образования. Но оно позволит многим исследователям творчески откликнуться на проблемы своего времени, вызовет необходимость сделать мировоззренческий анализ современным научным достижениям, создаст «стойкую амальгаму из только что народившегося», которые в конечном итоге внесут свой вклад в духовный базис образовательной деятельности.

Слабая методологическая подготовка, а зачастую и отсутствие ее в вузах часто приводит к тому, что преподаватель может дать студентам, особенно социально-гуманитарного направления, только запрограммированные, запутанные знания узкого стандарта, в которых сами порой слабо разбираются, что не может вызвать интерес к обучению. «Разве можно работать на пользу человечества сухой, заснувшей душой. Разве можно узнать и понять, когда спит чувство, когда не волнуется сердце», - писал В. Вернадский. А необходимость знать и желание передать свои знания возникают только тогда, когда специалист широко образован, готов к просветительской деятельности для решения современных педагогических проблем и, самое главное, ищет реальные пути их решения.

КОЛЛЕДЖ-БАЗА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Егин Е.Д.

Проблема качества профессионального, в том числе среднего профессионального технического образования, необходимость постоянного его повышения можно рассматривать как социальный заказ, связанный с модернизацией российской системы образования. В сложившихся сегодня в России социально-экономических условиях профессионализм выступает как эффективное средство социальной защиты молодых и зрелых людей, что можно рассматривать как новую парадигму профессионального образования.

В конце XX и начале XXI века выполнено ряд исследований, послуживших основанием и иллюстрацией реализации положений «Закона об образовании Российской Федерации в редакции 1996г» о лицензировании, аттестации и аккредитации (П.Ф.Анисимов, В.М. Демин, Е.Д. Егин, Р.П. Жданов, Л.В. Лезова, В.П. Смирнов, В.Е. Сосонко, В.П. Потиха и др.).