

*Экономические науки***ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ  
ЗНАНИЯМИ В КОРПОРАТИВНОМ РАЗВИТИИ**

Герасимов В.В.

Важной задачей управления знаниями является достижение соответствия задач развития и знания о них на всех уровнях управления корпораций. Основной проблемой управления является представление знаний о развитии корпорации в проекции знаний управляющих решений на всех горизонтах и уровнях корпоративных структур. Это предопределяет решение частных задач: идентификация знаний интегрированных решений корпорации; идентификация знаний локальных производственных структур корпорации; идентификация знаний управляющих структур корпоративной структуры.

Для решения этой проблемы автором использован проектный подход, обеспечивающий решение задач с помощью инструментария систематизации, оптимизации и индикации. Систематизацией обеспечивается взаимосвязь знаний об объектах управления, оптимизацией – использование методов согласований задач и знаний управления, индикацией – формализация знаний в пространстве структур, процессов и ресурсов управления. Генератором формирования системы знаний о развитии корпоративной системы является матрица: параметры развития/знания о развитии. Решения о развитии включают вектор параметров развития корпорации, вектор развития подразделений, вектор проектов развития корпорации и подразделений. Параметры развития формируют векторный план развития корпоративной системы. Знание о развитии включают информационные ресурсы, интеллектуальные и экспертные ресурсы корпорации. Знания являются основой управляющей системы корпорации. Ячейкой матрицы формируется оптимальное решение «задача-знание», которое позволяет контролировать качество и уровень принятия решения в процессе формирования проектных модулей и в последующем программировании их для формирования проектов развития корпорации.

Проектный подход позволяет: осуществить переход от формального метода проектирования развития экономического потенциала на основе информационных стандартов к интегрированному формированию проектных индикаторов, отражающих знания об объекте управления и умении использования лучших методов решения задач и проблем развития.

Стандарты знаний представлены логико-информационными и экономико-математическими модулями, используемыми при системной разработке проектных форматов. Эффективность проектного подхода обеспечивается проектным программированием в целенаправленном процессе управления новыми знаниями развития корпоративных систем.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ  
КУРСОВ ЦЕННЫХ БУМАГ**

Дорофеева Е.Н., Седельникова Е.Ю.

*Институт энергетики и транспорта Самарского  
государственного аэрокосмического университета  
им. академика С.П. Королева*

Для анализа были выбраны курсы следующих ценных бумаг: PTC, DJIA, NASDAQ 100, FTSE 100, DAX, DJ STOXX 600, NIKKEL 225 и HANG JENG, которые ежедневно, кроме выходных, публикует газета «Ведомости». Исследования проводились внутри выборки от 01.01.05 до 30.05.05. Знание закона распределения позволило бы более точно спрогнозировать поведение курсов ценных бумаг за пределами выборки для определения грамотной экономической политики [1]. Поэтому ставилась задача проверки гипотезы о нормальном законе распределения курсов выбранных ценных бумаг. Считается, что этот закон распределения является самым распространенным, а его проверка достаточно проста [2].

Оценка справедливости гипотезы о нормальном законе распределения осуществлялась с помощью критерия согласия  $\chi^2$  - Пирсона. За указанный выше период времени было накоплено 119 различных значений курсов ценных бумаг, поэтому рассматривалось разбиение всего спектра изменения курсов на 4, 6, ..., 12 диапазонов. Большее количество диапазонов не позволило получить число точек в имеющейся выборке.

На каждом разбиении велась проверка выдвинутой гипотезы, и сразу же были получены интересные данные: некоторые из курсов явно не подчиняются нормальному закону распределения, о чем говорит высокое наблюдаемое значение критерия согласия. Но динамика изменения курса FTSE 100 за выбранный период времени оказалась такой, что при некоторых разбиениях гипотеза проходила на 1%-м уровне значимости, а при некоторых – отвергалась. Кривая наблюдаемого значения критерия согласия в нескольких местах пересекала критическую прямую 1%-го уровня значимости. Поэтому из накопленного материала нельзя было сделать уверенный вывод о принятии или отвержении гипотезы о нормальном законе распределения курса. Чтобы выйти из этой непростой ситуации, было принято решение об увеличении размеров выборки до полутора лет.

Анализ показывает, что для приближенных оценок динамики изменения курса FTSE 100 может быть использован нормальный закон распределения.

Таким образом, в данной работе осуществлена проверка на нормальность законов распределения курсов ценных бумаг: PTC, DJIA, NASDAQ 100, FTSE 100, DAX, DJ STOXX 600, NIKKEL 225 и HANG JENG, было выявлено, что для приближенных оценок этот закон распределения пригоден только в случае в FTSE 100.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манбельброт Б.Б. Фракталы, случай и финансы. – Москва-Ижевск.: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика». – 2004. – 256 с.
2. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Теория вероятностей и прикладная статистика. – М.: Юнити-Дана. – 2001. – Т. 1.- 656 с.

**УПРАВЛЕНИЕ ТУРИСТСКИМ И  
САНАТОРНО-КУРОРТНЫМ СЕКТОРОМ  
ЭКОНОМИКИ НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ  
ТРЕБОВАНИЙ**

Литвяк Б.И., Александров В.В.  
*Северо-Кавказский государственный  
технический университет,  
Пятигорск*

Формирование принципиально нового вида деятельности людей, каковым является туризм, превращению его в один из важных секторов экономики страны, предшествовал длительный исторический период по изменению взглядов и сознания людей. Новые представления об окружающем мире, культура и нормы поведения, новый образ жизни рождались не сразу.

Глобальные мировоззренческие изменения были связаны с деятельностью выдающихся философов, просветителей, учёных, врачей, курортологов, государственных деятелей, а также достижениями человечества, связанными с освоением окружающего мира и воспроизводством главной производительной силы общества – человека.

Рождение всей структуры знаний, так или иначе связанной с туризмом, относится к античному времени. Именно в этот период возникли общие контуры представлений людей об окружающем мире, оформилось их влияние на сознание людей. Плеяда выдающихся учёных Античности: Гикатей Милетский (546-480 гг. до н.э., проявивший научный интерес к климату, обычаям, флоре, фауне), Геродот (485-425 гг. до н.э. – отец истории), Платон (427-327 гг. до н.э., выявивший понятную природу человеческого мышления), Аристотель (384-322 гг. до н.э. – родоначальник экономики, гидрологии, океанологии, метеорологии), Страбон (64-20 гг. до н.э., разработал основы районирования Земли), а также Гипократ (460-377 гг. до н.э. выявивший «...связь быта, здоровья и характера народов с окружающей их средой»). [1, 30] и др.

Специфика пополнения знаний о развитии районов земли в Средние века была в том, что они приобретали практическую направленность. Открытие новых территорий Земли и углублённое исследование отдельных территорий привели к возникновению глобального компонента кругозора. Возрождались идеи о тесной связи природы и человека. С развитием капитализма регионы земли всё более приобрели характер прикладного использования. Географическое мышление постепенно становилось катализатором рождения нового мышления и образа жизни. Гениальные «прорывы» учёных всех сфер деятельности отразились а развитии туризма, а практические начинания выдающихся государственных деятелей яви-

лись основой для подражания в обществе. Так, Посошков (1652-1726), русский экономист и публицист, в своей книге «О скудости и богатстве» изложил суждения на социально-экономическую перспективу развития России, как крупнейшей страны мира, сформулировал предложения по развитию торговли и промышленности в регионах страны, говорил о необходимости знания своей страны, других стран, умения пользоваться их рекреационным потенциалом. [1,72].

Великий преобразователь страны, Пётр 1, стал одним из самых энергичных её исследователей, привлекая к раскрытию потенциала России специалистов Европы и путешественников. Кириллов И.К. (1689-1738), известный государственный деятель петровского периода России, возглавляя топографо-картографическую службу империи, обобщил огромный картографический материал для составления Атласа Всероссийской империи, дал первое статистическое описание России. Татищев В.Н. (1686-1750), выдающийся учёный, в своей работах дал энциклопедический свод хозяйственных, природных, исторических, социальных особенностей всей территории Евразии и их взаимосвязи, выделил специализацию различных местностей, фактически говоря о территориальном разделении труда. Французский философ-просветитель Шарль Луи Монтескье (1689-1755) в своих работах «О духе законов» и других не только развил область социального познания, но и определил доминирующее положение личности в этом процессе. Он полагал, что природная среда оказывает определяющее влияние на жизнь людей, их характер, нравы, обычаи и политическую организацию. «Власть климата сильнее всех других властей», - говорил он. [2,417]. Великий Ломоносов М.В. уделял большое внимание, говоря современным языком, вопросам экологии и хозяйственного освоения природных богатств, в начале 60-ых годов XVIII в. Он предложил термины «экономическая география», «экономическая картография». Главной задачей экономической географии для него являлось хозяйственное освоение природных ресурсов, размещение новых центров производства. использование природно - хозяйственного потенциала страны. Екатерина Великая (1729-1796), наряду с другими просвещёнными монархами мира, слыла путешественницей и просвещённой императрицей. Она хорошо знала и уважала свою страну. После её поездок дороги империи становились заметно лучше, прибавлялось число постоянных дворов, улучшались карты империи, увеличивалось количество путеводителей. Своей персоной она отражала знания веков о географическом пространстве, активно включала их в хозяйственный оборот. [См.: 3, 126]. Выдающийся русский географ, руководитель Императорского Русского географического общества и член-учредитель Русского горного общества, Семёнов-Тян-Шанский П.П., соединил теоретические и практические вопросы освоения природной среды, создал не только оригинальную географическую школу, но и школу отчизноведения. Особый вклад он внёс в развитие теории и практики районирования.

Отсюда видно, что научные изыскания выдающихся мыслителей и деятельность государственных мужей относительно системы мироустройства, факто-