*Социологические науки*

## ВОЗДЕЙСТВИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Беляева О.В.
*Курский государственный технический университет, Курск*

Переход к рыночным отношениям в сфере образования диктует необходимость поиска баланса между удовлетворением потребности личности в социальной защите через приобретение определенной профессиональной квалификации и реализацией ее духовных потребностей в познании мира, смысла жизни и т.п. Необходимо отметить, что абитуриенты, в основной своей массе, представлены молодыми людьми, недавно окончившими школу и не имеющими большого жизненного опыта. Поэтому, образовательному учреждению принадлежит основная роль в формировании личности; здесь происходит утверждение системы ценностных ориентаций, приобретается социальный опыт, апробируются, закрепляются и совершенствуются способы поведения и деятельности.

Стремление к реализации потребности в образовании - естественное состояние человека. С помощью образования возможно удовлетворять потребность в новых сведениях и знаниях, а также различные эстетические потребности.

Сегодня возможность выбора путей самоопределения, гибкость жизненных планов, стремление обеспечить материальные условия для своей семьи путем трудоустройства создают ту новую ситуацию, которая влияет на динамику ценностей образования, профессии, труда.

Одним из важнейших регуляторов учебной деятельности является ценность высшего образования, ее положение в системе ценностных ориентаций личности, а также ее связь с профессионально значимыми или интеллектуально-познавательными мотивами.

Основываясь на результаты проведенных в разное время социологических исследований[1-3], можно оценить воздействие высшего образования на развитие личности по трем направлениям: 1) в получении профессии; 2) в интеллектуальном развитии;3) в изменении социального статуса.

По первому направлению наиболее значимые оценки следующие:

- Соответствие призванию;
- Возможность интеллектуального труда;
- Получение знаний для эффективной работы;
- Возможность работы в сфере управления.

По второму направлению:

- Возможность реализации творческого потенциала;
- Формирование научного понимания мира;
- Развитие навыков анализа общественной жизни;
- Усвоение духовной культуры;
- Работа в сфере науки.

По третьему направлению:

- Повышение социального статуса;
- Достижение материального положения.

Необходимо отметить, что для студентов, обучающихся по разным специальностям значимость представленных оценок будет различной. Но индексная оценка позволяет «усреднить» показатели и определить приоритеты в стремлении получить высшее образование. Поэтому, оценки возможностей высшего образования в индексах по последним данным выглядят так:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | приобретение профессии | 0.81 |
| 2. | повышение социального статуса | 0.80 |
| 3. | реализация творческого потенциала | 0.75 |
| 4. | возможность интеллектуального труда | 0.72 |
| 5. | приобретение знаний для эффективной работы | 0.69 |
| 6. | работа в сфере управления | 0.66 |
| 7. | усвоение духовной культуры | 0.61 |
| 8. | приобщение к науке | 0.59 |

Обращает внимание мотивация выбора студентами своей специальности и вуза. По результатам исследований, в пятерке приоритетных мотивов - перспектива хорошей работы по окончании учебы, интерес к профессии, возможность проявить свои способности, авторитет вуза и влияние семейной традиции.[2]

Несмотря на то, что ориентация на высшее образование с экономической точки зрения сегодня не всегда оправдана, она приносит значительный социальный эффект. Расширение доступа к образованию ведет к снижению социальной напряженности, росту социальной активности, улучшению ряда качественных характеристик населения (адаптивность, мобильность, здоровье, уровень воспитания подрастающего поколения).

1. Образ жизни студентов воронежских вузов в конце 90-х годов: особенности и тенденции изменения (по материалам социологических исследований)\ВГУ, Воронеж-1999г.
2. Меренков А.В. Рыночные ориентиры студентов \ Социс. –2001 №12 с.99
3. Анализ результатов социологического исследования, поведенного автором в июле 2004 года по определению факторов, влияющих на формирование потребительского спроса на рынке услуг высшего профессионального образования Курской области.

## СООТНОШЕНИЯ «МИР – ЧЕЛОВЕК» В ИХ СИСТЕМНО-ЦЕЛОСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вединяпина В.А.

Современный уровень научных достижений в различных областях знания позволяет осмысливать сложные явления окружающего мира в их системно-целостной организации. До настоящего времени в дифференциации наук предмет изучения с целью углубленного его познания извлекался из сферы его бытия, из среды его обитания. Это обусловило определенную недостаточность научного знания в плане целостного понимания сущего.

В течение XIX – XX столетий важнейшим фактором в осмыслении эволюционных процессов природы и общества рассматривается человек как уникум (В.И. Вернадский, Тейяр де Шарден, М. Шелер и др.). Однако проблема осознания сущности человека, ее сис-

темно-целостной организации остается открытым вопросом науки (Что есть человек?). Ученые отмечают, что сегодня о человеке известно все, кроме того, что есть человек в своей целостности (И.Т. Фролов).

В познании сущности человека актуализируются межпредметные, междисциплинарные, интегративные основы ее изучения (В.А. Лекторский, П.В. Симонов и др.).

В нашем исследовании человека как предмета познания возникла необходимость определить несколько идей, которые являли бы собой методологические основы сущностного его осмысления.

Модель № 1. Интегративные основы человеческой сущности (фрагмент).

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Мир:** | природа | человек | культура | общество |
| | | **Вселенная** | | |
| **Человек:** | индивидуум (генотип) | индивид (фенотип) | субъект | личность |
| | | индивидуальность | | |
| Онтогенез: | клетка (код) | организм (тело) | психика (душа) | разум (дух) |
| | | эволюция | | |
| Принципы: | природосооб-разность | гуманизация | культуросооб-разность | социализация |
| | | демократизация | | |
| Нервная система: | периферическая | вегетативная | центральная | высшая |
| | | активность | | |
| Энергия (субстанция): | механическая | химическая | электрическая | ядерная |
| | | гравитационная | | |
| Взаимосвязь: | безусл. рефл. | I-ая сигн. с. | условн. рефл. | II-ая сигн.с. |
| | | взаимообусловленность | | |
| Взаимо-действие: | общение | игра | учение | труд |
| | | деятельность | | |
| Психические процессы: | восприятие | ощущения | внимание | мышление |
| | | память | | |
| Психические свойства: | потребности | эмоции | темперамент | сознание |
| | | характер | | |
| Психические сферы: | мотивы | чувства | воля | интеллект |
| | | способности | | |
| Функцио-нальные состояния: | намерения | желания | склонности | ценностные ори-ентации |
| | | направленность | | |
| | установки | отношения | стремления | убеждения |
| | | цели | | |
| | действия | поступки | привычки | поведение |
| | | образ жизни | | |
| | удовлетворение (любовь) | вера | надежда | совесть |
| | | счастье | | |

(Умозрительно необходимо представлять многомерные связи всех составляющих).

Прежде всего обозначилась необходимость анализа соотношения человека и мира, мира и человека. Востребованным оказался и антропологический принцип осмысления человека как высшего уникума на Земле и его соответствующих функций. В ходе исследования выяснилось, что сущностное познание человека необходимо раскрывать не только в системе наук о человеке, но и в системе всех фундаментальных наук на интегративных основах научного знания. Осуществление системно-целостного моделирования позволило раскрыть структурную организацию сущности человека в сопряженности образа человека и образа мира. И, наконец, смыслообразующая функция человековедения обеспечивает новый уровень виде-

ния системно-целостного соотношения «мир – человек» и «человек – мир», что является научным открытием обобщенного представления и в категориях элементов, и в категориях осознания их сосуществования, исследованием в категориях их организации и структуры, их функционирования и самоосуществления.

Итак, методологическими основами были определены:

– соотношение «мир – человек» и «человек – мир» как философская концепция;

– антропологический принцип как естественнонаучная концепция;

– интегративный подход в исследовании проблемы сущности человека – человековедческая концепция;

– системно-целостное моделирование ***образа человека*** и ***образа мира*** как социально-педагогическая концепция;

– смыслообразующая функция человекознания как концепция планетарного мышления.

***Целостность*** рассматривается нами как многоуровневое понятие. Категорию ***целостность*** можно определить как органическое единство, отражающее эволюционную сущность явления, парадигму сущности (в этом плане важно обращать внимание на горизонтали, где всеобъемлющий компонент является доминантой).

***Системность*** рассматривается как функциональное явление, которое выполняет функции взаимосвязи и взаимодействия, сохранения и развития.

В этом плане можно представить и образ мира (раскрывается снизу вверх).

**Модель № 2.** Соотношение «мир – человек» и «человек – мир»(фрагмент)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Характеристика определенности: | количество | качество | время | пространство |
| | | вечность | | |
| Закономерности: | возбуждение и торможение | сохранение и развитие | преодоление и приспособление | свобода и необходимость |
| | | противоречия и гармония | | |
| Общечел. ценности: | Мудрость | Добро | Красота | Истина |
| | | Справедливость | | |
| Методология: | диалектика | этика | эстетика | логика |
| | | практика | | |
| Формы познания: | философия | религия | искусство | наука |
| | | миропонимание | | |
| Социальные формы: | политика | мораль | экономика | государство |
| | | право | | |
| **Мир:** | природа | человек | культура | общество |
| | | Вселенная | | |
| **Человек:** | индивидуум (генотип) | индивид (фенотип) | субъект | личность |
| | | индивидуальность | | |

Мир системен. Системен и человек, который функционирует и как открытая система, способная осваивать сигналы из внешнего пространства, и как замкнутая система, воспринимающая свой внутренний мир.

Осмысление ***целостности*** и ***системности*** Мироздания позволяет видеть важность общечеловеческого сосуществования. Философию жизни в свое время выразил Платон в диалоге «Зенон»: «Все, что возникло, возникает ради всего целого, чтобы осуществить присущее жизни целого блаженное бытие, и бытие это возникает не ради тебя, а, наоборот, ты ради него.» Прошли тысячелетия. В начале XX века В.И. Вернадский страстно утверждал о неизбежности ноосферы, т.е. торжества разума на Земле.

Идеи целостности, системности, планетарного мышления открывают перспективы эволюции человека и мира.

## ИНВАЛИДНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ЖИЗНЕННОГО МИРА ЛИЧНОСТИ

Прохорова М.В., Мекка О.А.

Исторически сложилось так, что к инвалидам относятся как к особенным людям, о которых должны заботиться специальные учреждения. При таком подходе внимание концентрируется на телесном нарушении, на зависимости от других, а не на реальных возможностях человека. По-новому взглянуть на феномен инвалидности помогает концепция «жизненный мир личности».

Жизненный мир – это социально - пространственная категория, имеющая особую структуру, состоящую из базисных (личностных) и периферийных (средовых) компонентов. Он является средой формирования личности, определяя ее сущностные черты. Говоря о людях, имеющих инвалидность, следует заметить, что их жизненный мир обладает спецификой,